

岑庆祺 著



解读

LAOZIJIEDU

· 道可道，非常道；名可名，非常名。

· 无，名天地之始；有，名万物之母。

· 故常无，欲以观其妙；常有，欲以观其微。

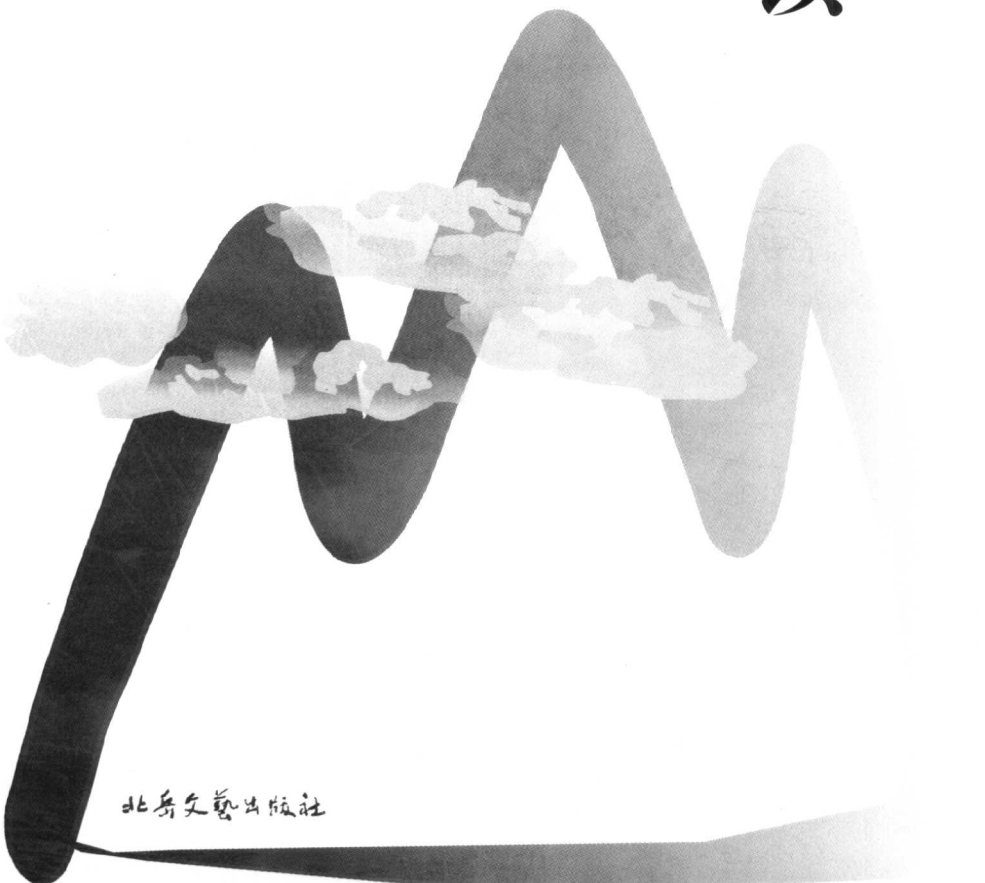
· 此两者同，出而异名。同谓之玄，

· 玄之又玄，众妙之门。

北京文艺出版社

老子解读

岑庆祺 著



北京文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

老子解读/岑庆祺著. —太原: 北岳文艺出版社,
2002. 12

ISBN 7-5378-2474-6

I. 老... II. 岑... III. 老子—著作—研究
IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 086613 号

老子解读

岑庆祺 著

*

北岳文艺出版社出版发行(太原市解放路 46 号楼)

铁三局印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 5.125 字数: 100 千字

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月太原第 1 次印刷

印数: 1—1000 册

*

ISBN 7-5378-2474-6

I·2363 定价: 8.50 元

前言



从电视上得知，有位退休老人开办婚姻介绍所，发挥余热。自己也退休了，应该起到哲学介绍所的作用，乃设了个老子讲座。后来把讲稿修改好，便成为这本书。少年时，读朱光潜《给青年的十二封信》，深受感染，希望也为青年人写本简明易懂的读物。不知这本书能否达到目的。

《老子》一书，主要讲了两点：一、“道”是什么，它是怎样运作的；二、圣人应该怎样按照“道”的原则，去治理天下（例如，“道”是无为而无不为的，圣人亦要无为而无不为）。既然圣人要与道同一，所以也可以说，《老子》只讲了个“天人合一”问题。

《老子》引导我们去探索宇宙的根源与妙理。“道”的真理是自然。道转化为宇宙，宇宙万物遵循道的妙理化生、发展。圣人应该无欲、无为，把自己寄托于天下，以百姓心为心，循道而行，去辅万物、治天下。读了此书，会有浑然的同天境界，崇高的道德情操、远大的理想胸怀、磅礴的无畏气魄、乐观的进取精神和深睿的思辨智慧。此书并非是悲观消极的、落后倒退的，更非阴谋家之作。

老子说：“吾言甚易知，甚易行。”但是又说：“天下莫能知，莫能行。”为什么甚易知，甚易行的学说，天下竟然莫能知，莫能行呢？大概是由于我们不大习惯辩证思维之故。如能学会这种思维，则问题应该好解决的。不知这

SBL38/08

老子
解读

老子 解读

本书能否对此有所帮助。

两千多年来，先贤的辛勤探索，以及当代学者的努力，《老子》的内容，基本上是弄明白了（例如，知道了“道”是无为而无不为的，道的动是向相反处发展的，道的作用是要柔弱地发挥出来的，圣人要把百姓看做刍狗，要实施不言之教，要功成而不居等）。作为后学，我们非常珍惜这些成果。但是这些功夫，较多的是放在求索“知其然”的层次，如果能进到“知其所以然”的地步，就更好了。今天还较少有人回答，为什么道必须无为而无不为，为什么道的动必须向相反处发展，为什么道的作用必须柔弱地发挥出来，为什么圣人必须把百姓看做刍狗，为什么必须实施不言之教，为什么必须要功成而不居……

《老子》书中，似乎零碎、不连贯的思想后面，有一个周密、完整的理论体系。掌握住这个体系，就能确切地回答这些“为什么必须”的问题，便能掌握其必然性，深入到内在的本质。本书就想在这点上提供些绵力。

感谢张老岱年师对本书作了审阅，提出宝贵的评语。蒙易杰雄教授、李建华总编的鼎力支持，使本书得以出版。谨以此书纪念先父岑庭汉、先母黎丽屏，没有他们在精神上、实际上的鞭策与支持，本书是写不出来的。

作者 2002年2月2日



老子介绍

春秋时(约二千五百年前),出现道家和儒家。道家的创始人是老子,儒家的创始人是孔子。据《史记》所述,老子是楚国人(现在湖北一带),姓李,名耳,字聃,为周朝国家图书馆的官吏。

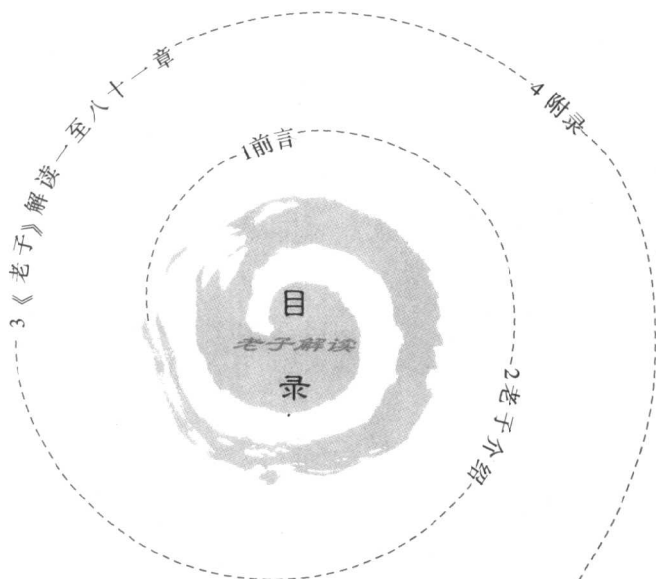
孔子到周地(现在洛阳),想向老子请教礼制的事。老子说:“先生所要讨论的礼制,那些作者的骨头都已朽坏了,只是他们的言论留下罢了。作为君子,能逢好时势,有明主,则驾车去为他办事;不逢时,没有明主,则离开。我听说,好的商贾,深藏其货物,好像空虚没东西,君子有高尚的德行,容貌外表好像愚蠢一样。去除你的骄气与多欲、放恣的态色和淫欲的意志,这些对你都是无益的。我所能告诉先生的,就只是这些。”

孔子离开后,对他的学生说:“鸟,我知道它能飞;鱼,我知道它能游;兽,我知道它能走。走的可以用网去捉,游的可以用纶丝去钓,飞的可以用矰去射。至于龙,它乘风云而上天,我就不知道怎么办了。我今天见到老子,他不正是那条龙吗?”

老子在周任职很久,因见到周朝衰落,便离开了。到关,守关官长尹喜对他说:“先生将要归隐了,写些书留下给我罢!”于是老子写了上、下两篇,五千多字,阐述他的学说,便走了。后来怎样,就不知道了。

也有人说,老子是另有其人,不知谁说得对。

老子 解读



老子介绍	1
一章	1
二章	4
三章	7
四章	9
五章	10
六章	12
七章	13
八章	15
九章	16
十章	18
十一章	19
十二章	21
十三章	22
十四章	24
十五章	25
十六章	27
十七章	28
十八章	30
十九章	31
二十章	32

老子 解讀

四十章	三十九章	三十八章	三十七章	三十六章	三十五章	三十四章	三十三章	三十二章	三十一章	三十章	二十九章	二十八章	二十七章	二十六章	二十五章	二十四章	二十三章	二十二章	二十一章
64	62	60	59	57	56	55	53	51	49	48	46	45	43	42	39	38	37	35	34



老子 解读

六十章	五十九章	五十八章	五十七章	五十六章	五十五章	五十四章	五十三章	五十二章	五十一章	五十章	四十九章	四十八章	四十七章	四十六章	四十五章	四十四章	四十三章	四十二章	四十一章
96	95	93	91	89	88	86	85	84	81	79	78	77	75	74	73	71	70	68	66

老子 解讀

七十七章	七十六章	七十五章	七十四章	七十三章	七十二	七十一	七十	六十九	六十八	六十七	六十六	六十五	六十四	六十三	六十二	六十一
120	119	118	117	115	114	113	112	110	109	107	105	103	101	100	98	97

老子 解读



七十八章	122
七十九章	123
八十章	124
八十一章	126
附录：	
道儒接轨点	
——无为与至诚	128
中国传统逻辑	
——道儒的辩证逻辑	133
自由经济与老子学说	138
全球化与老子的理念	143
《太极图说》	
老子·宇宙爆炸论	147

一章



道可道，非常道；名可名，非常名。

无，名天地之始；有，名万物之母。

故常无，欲以观其妙；常有，欲以观其徼。

此两者同，出而异名。同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。

简注：

徼，边际、界限。

译文：

可以说得出来的道，就不是“常道”；可以说得出来的名，就不是“常名”。

我们用“无”来命名化生天地的源始，用“有”来命名创生万物的母亲。

所以常要用“无”的方法，去观察道的妙理；常要用“有”的方法，去观察事物的界限。

“无”和“有”此两者，本来是同一件东西；但当它展现出来，便有了“无”和“有”两个相异的东西，因而有两个相异的名。相异东西的同一，是个玄奥的道理。它玄奥又玄奥，是一切妙理的总门户。

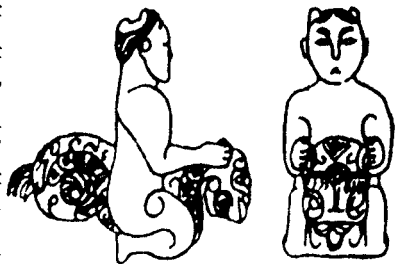
老子
「
解
读

解读：

第一段讲，有两种道，一种是个别的、普通的道。例如“做人之道”、“读书之道”等，这是可以说得出来的。另一种是宇宙永恒的、总的“常道”，则是不能用言语表达出来的。

同样，个别、普通的事物，是可以用一个名去命名，例如“汽车”、“学生”等。但宇宙永恒的、总的道，却无法给它命名。因为它非普通的名，而是个“常名”。

为什么“常道”是不可说的道，“常名”是不可命的名？现在先作个浅易的说明。根据逻辑学，概念是有两个方面的，一个是外延，一个是内涵。这两者是互成反比的，外延越大，内涵就越小；外延越小，内涵就越大。例如“大学生”这概念，其外延只包括大学的学生，不包括中学的、小学的学生；其内涵则有“学生”和“大学的”。但是如果考察“学生”这个概念时，其外延增大了，不但包括“大学生”，也包括“中学生”、“小学生”等；但其内涵则缩小了，只有“学生”。如果我们考察“女大学生”这个概念时，它的外延缩小了，不但不包括“中学生”、“小学生”，而且连男性的“大学生”也不包括在内；其内涵则增大了，包括“女的”、“大学的”、“学生”。



按此道理，“常道”这个概念的外延，包括宇宙的一切，是无限大；因此，它的内涵就是无限小，是个“零”，亦即是“无”。同理，“常名”的内涵，也是个“零”，亦即是“无”。既然内涵是“无”，所以就不能用言语去说道、去命名、去表达。

既然是不能用言语去表达，但本书的内容又是要讲这个“常道”的，那怎么办？所以，老子只能勉强地给它起个名，把它叫做“道”；只能采取许多譬喻、例子，去形容它，阐述它。



第二段，老子认定，天地是由道生成的，所以天地的始源，就是道。但道是没有内涵的，所以就用“无”来命名这个天地之始。

当此“无”过渡为“有”，这个“有”最初只是抽象的、浑然的。当这个浑然的、抽象的“有”特殊化、具体化自己，便过渡为万物。所以，就用“有”去命名生成万物的母亲。

第三段，道既是无，你如想要观察道的妙理，就必须以“无”的方法才成。万物是有形体的，它是有，你如想要观察万物的边际、界限，就必须以“有”的方法才成。

为什么要这样做？举个浅易的例子。你想认识张三、李四，一定要从“有”的角度，观察其容貌言行，区分两个人不同的形象边际、界限。但如你想认识“人”的妙理，便不能去看张三、李四的形象，而要把这些人的具体形象都否定掉，经过抽象，从“无”的角度去观察，深入到内在本质，才能掌握“人”的妙理。

这样说，“常有”便类似感性认识，要观察具体形象的边际、界限；“常无”便类似理性认识，要对具体形象进行抽象，才能观察到事物内在的妙理。

这种认识方法，就是以无观无（妙理是无），以有观有（事物的边际、界限是有）。即是根据所要认识对象内容的特点，采取相应方法去观察。用今天的话说，要用物理方法去研究物理，用化学方法去研究化学。这里，老子讲出一种道理，即不同内容决定了要用不同方法去研究。内容与方法的统一，内容即方法。这思想，后来在黑格尔那里得到详尽的发挥。

第四段，为什么说“无”和“有”本来是同一的？《老子·四十章》说：“天下万物生于有，有生于无。”既然有是从无转化而来，那么有与无本来就是同一的（例如，青蛙生于蝌蚪，那么青蛙与蝌蚪本来就是同一的东西，或者说是同一东西的不同阶段）。《老子·二章》讲得更全面：“有无相生。”有是从无中生，无是从有中生；

无转化为有,有转化为无。可见,这两者,实质上是同一的;但当它们展现出来时,有就是有,无就是无,是两个相异的东西(例如,蝌蚪转化为青蛙,青蛙又产出蝌蚪,这两者从实质上是同一的东西。但当蝌蚪未转化为青蛙时,蝌蚪就是蝌蚪,它异于青蛙;当蝌蚪已转化为青蛙后,青蛙就是青蛙,它异于蝌蚪)。这种异名同一,用今天的话说,就是对立同一。既对立又同一,便是老子讲的“玄”,玄之又玄,就是宇宙妙理最关键的所在。《老子》整本书,都是贯彻这个根本的原理。明白这个原理,《老子》书便甚易理解。

以此作基础,老子又发挥出许多重要思想。两千多年后,黑格尔写了大、小逻辑两本书,其中一些基本思想,与老子十分相似。

因之,此章可看做是《老子》一书的纲要:

一、道是天地的始源。它是无,所以是不可道,不可名的。

二、无转化为有,有形成万物。所以无和有是同一的;但当它们展现出来,又是相异的。这异名的同一,是最关键的妙理。

三、用常无的方法观察无的妙理,用常有的方法观察有的边际界限。

二 章



天下皆知美之为美,斯恶已;皆知善之为善,斯不善已。

有无相生,难易相成,长短相形,高下相盈,音声相和,前后相



随，恒也。

是以圣人处无为之事，行不言之教。万物作而弗始，生而弗有，为而弗恃，功成而弗居。夫唯弗居，是以不去。

简注：

盈，湖水满盈，水位便高，湖水低浅，水位便不高(下)。

译文：

当天下人都知道美的东西是美的，这个美的东西，便会转化为其对立立面，不美的东西；当天下人都知道善的事是善的，这件善的事，便会转化为其对立立面，不善的事。

有和无是互相生出的，难和易是互相变成的，长和短是互相形成的，高和下是互相比较而有盈有浅的，高低不同的音声是互相调和的，前和后是互相有先有随的。这些是永恒的规律。

因此，圣人以“无为”的原则处事，施行“不言”的教化。让万物自然运作，而不为它们做始导；辅助万物的生化，而不据为己有；无为地去为，而不自恃有恩；事功有成，而不居功。正因为不居功，所以他的功劳，就不能被抹去。

解读：

本章接着阐释异名同一原理。

第一段，讲美可以转化为不美，善可以转化为不善。美和不美是相互对立的异名；但美可以转化为不美，可见这两者又是同一的。同理，善和不善，亦是异名同一关系。

可是，在什么情况下，才会发生转化？一定要到天下“皆”的程度，亦即当量变到了极度的时候，才能引起质变，过渡到对立立面。我们常讲“物极必反”，就是这个道理。这是老子讲的最重要原理之一，却并不难懂。差不多可以说，我们每个人都懂，都在说，都在行。

例如 1997 年香港出现的金融危机，其内在原因之一，是港人大量炒楼、炒股而成。楼价在十年间升了十倍，于是“皆知”炒楼是件美事，一窝蜂地抢着去炒，形成泡沫经济，一旦戳破，便转化为不美了。

第二段，讲对立面的特点。

首先，对立的一方，是由于有了对方，才有自己的存在，或者说，有了自己，才有对方的存在；如果没有对方，自己就不能存在，如果没有自己，对方也不能存在。例如没有长便没有短，没有高便没有下，它们是互相对立而形成、对比而有盈浅的（水位高湖水就满盈，水位下湖水就低浅）。

其次，对立的一方又会向对方过渡。例如有过渡到无，无过渡到有，就是有无相生；难生成易，易生成难，即难易相成。

第三，怎样过渡到对方？就是上面第一段讲的，当量变到了极度时，便会引起质变，过渡到对立面。

第三段，异名同一原理，就是“道”的重要原理、规律。圣人治天下，能够去除个人的私心和主观妄为，顺着道的原理、规律，顺着万物的自然，顺着百姓之心去办事，这就叫“无为”。圣人必须以“无为”去处事。

圣人对待百姓，还要进行“无言”的教化。一般人讲教化，最基本的是用语言去进行。老子主张“不言”，那怎样去教化？而且他写的上、下篇五千言，也是言语。主张不言，却留下五千言，不是自相矛盾吗？

其实，他不是反对用言语去教化。不过有些教化比用言语去进行，更为有效。例如古代认为“身教重于言教”，又如今天当老师的，就感到通过社会的教育、通过事实的教育，比用言语更深刻。这些都是“不言”之教。

圣人治天下，要依百姓心去做，顺天道去做。这是相信群众的力量，相信客观真理，他是依靠百

