

邵华泽

自选集

Shao Hua Ze

学出版社

0113877

D261
32

HuaZe

邵华泽自选集

SHAOHUAZE ZIXUANJI



理论文库

学习出版社

ACW37/03

图书在版编目 (CIP) 数据

邵华泽自选集/邵华泽著. (“学习”理论文库)

—北京: 学习出版社, 2002.10

ISBN 7-80116-355-9

I. 邵…

II. 邵…

III. 政治理论—文集

IV. D261.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 059854 号

邵华泽自选集

SHAO HUAZE ZIXUANJI

邵华泽 著

学习出版社出版发行

(北京市西长安街 5 号 邮编:100806 电话:010-66063020)

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本:A5 印张:18 字数:374 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-80116-355-9/D·297

定价:80.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

前 言

本书收集的 37 篇作品，选自本人 1977 年至 2001 年写的文章。

十一届三中全会以来的 20 多年，我们国家的经济和各项事业快速发展，取得了世人瞩目的巨大成就。亿万人民波澜壮阔、丰富生动的实践，为马克思主义理论的运用提供了广阔的舞台，为理论的发展、创新提供了不竭的源泉；理论的新创造、新成果，又为人民的实践指明了前进的方向，提供了强大的动力。从提出改革开放到建立社会主义市场经济体制，从邓小平理论到“三个代表”重要思想，这一时期是理论与实践密切结合、互相促进、日新月异的时期，也是理论工作的黄金时期。生活和工作在这一时期，参与现代化建设的伟大实践，并和大家一起享受改革发展的物质成果和精神成果，是很幸运的。

这 20 多年中，我的大部分时间都在做新闻工作，理

论工作可以说是“业余”。但是，理论是行动的指南。不关心理论，不学习理论，不在理论修养上与时俱进，是难以跟上形势、做好工作的。对具有政治性极强的新闻工作，对肩负重大政治责任的新闻工作者来说，更是如此。正是基于这样的认识，我把相当精力用在对理论的学习、思考方面，并且把它同新闻工作有机地结合起来。本书所收集的文章，就是这种学习和思考的一部分心得。

这些文章绝大多数在报刊上公开发表过，这次结集时都保持了原貌。1989年3月在我出版《历史转变中的思索》一书的前言中，有这么一段话：“我个人信奉的是两条：第一条，公开发表意见要采取认真、慎重、负责的态度，至少是经过独立思考，自己想清楚了，认为是有道理的、正确的，才去写、去讲。这样，实践证明意见确有错误，自己也知道为什么会产生这种失误，便于反思，从中得到教训，有所长进。第二条，既然意见已经发表出去了，报刊上登了，反正白纸黑字，那就让人家去评论吧。对别人的意见，则实实在在地按照‘有则改之，无则加勉’这八个字去做。”今天，我仍然是这样一种态度。

竭诚地欢迎读者提出宝贵意见。

邵华泽

2002年9月15日

邵华泽

1933年6月生于浙江省淳安县，1951年参加中国人民解放军，1957年加入中国共产党。1954年起任第二军医大学哲学教师。1958年至1960年在中国人民大学哲学系研究班学习。1964年至1985年先后任解放军报社编辑、副处长、副社长。1985年至1989年任解放军总政治部宣传部部长。中将军衔。1989年任人民日报社总编辑，1992年任人民日报社社长兼总编辑，1993年9月任人民日报社社长，2000年6月离任。

中共第十四届、十五届中央委员，第四届全国人民代表大会代表，九届全国政协常务委员。1996年中华全国新闻工作者协会第五届理事会上当选协会主席，2001年中华全国新闻工作者协会第六届理事会上再次当选协会主席。1999年任中国社会科学院研究生院博士生导师，2002年任北京大学新闻与传播学院院长。

出版著作有：论文集《生活与哲学》、《历史转变中的思索》、《思想方法和理论思考》；专著《新闻评论写作漫谈》、《新闻评论概要》、《同研究生谈新闻评论》；还有在人民日报任职期间所写的文章批示集《伏案金台十一年》（共三册。）



目 录

文风和认识路线	(1)
马克思主义 ABC 和拨乱反正	(14)
实践标准和科学预见	(24)
理论工作要充分发扬民主	(33)
打开思想政治工作新局面	(47)
以马克思主义认识论为武器整顿文风	(59)
以科学的态度对待党的历史错误	(101)
指导思想上拨乱反正的伟大成果	(121)
继续坚持和发展毛泽东思想	(137)
正确分析和认识“文化大革命”	(146)

具体分析历史事件的典范	(166)
正确评价革命领袖人物的典范	(176)
联系《决议》学习和研究毛泽东哲学思想	(189)
科学地认识我国社会主义经济建设的经验教训	(212)
实现指导思想拨乱反正的重大意义	(239)
坚持开创新局面的思想路线	(249)
坚持人民创造历史的马克思主义原理	(263)
坚持真理 依靠人民	(276)
坚定地走中国式的社会主义道路	
——学习陈云同志 1949 年至 1956 年	
部分文稿札记之一	(282)
坚持求实精神	
——学习陈云同志 1949 年至 1956 年	
部分文稿札记之二	(293)
时刻把握全局	
——学习陈云同志 1949 年至 1956 年	
部分文稿札记之三	(311)
论马克思主义的普遍真理同各国	
的具体实际相结合	(329)

指导改革工作的纲领性文件

——学习邓小平《党和国家领导制度的改革》…………… (356)

实事求是思想的新发展

——学习《邓小平文选》中的哲学思想…………… (377)

提高学习马克思主义的自觉性…………… (396)

关于马克思主义的理论宣传…………… (403)

我深信马克思列宁主义…………… (420)

科学社会主义理论和改革…………… (423)

坚持实事求是

——学习《邓小平文选》第三卷笔记…………… (445)

国情研究与建设有中国特色社会主义…………… (454)

宣传思想战线一项光荣而艰巨的任务…………… (473)

真理标准讨论的意义和启示…………… (485)

纪念五四 着眼未来…………… (504)

科学的论断 重大的意义…………… (522)

深刻认识我们党 80 年的奋斗业绩和

基本经验…………… (538)

密切党同人民群众的联系是党的

作风建设的核心…………… (557)

文风和认识路线

林彪、江青反革命集团为了篡党夺权，推行反革命政治纲领，长期控制舆论工具，把我们的文风败坏了。今天，“四人帮”已被打倒，但余毒犹存，影响至深。讨伐帮八股以整顿文风，这是一项重要而艰巨的任务。

文风问题，贯穿着两条认识路线的斗争，即辩证唯物论的认识论和唯心论的先验论的斗争。“四人帮”的帮八股，本质上是资产阶级实用主义，在认识论上，把客观和主观、实践和认识的关系完全颠倒了。整顿文风，必须以马克思主义认识论为武器，把“四人帮”搞乱了的问题加以澄清。

客观事实是第一性的，还是人的主观认识是第一性的？

唯物论的反映论，坚持物质第一性，意识第二性，认识是客观存在的反映。新闻报道，工作报告，经验总结等等，都是观念形态的东西，是第二性的，而客观事实则是第一性的。前者是流，后者才是源，两者的关系，不容颠

倒。人能够正确地认识客观事实，但是任何人也不能随意改变客观事实。尊重客观事实，就是尊重唯物论，这是马克思主义文风的起码要求。拿新闻报道来说，它的内容必须真实，有一是一，有二是二。这是我们无产阶级报纸同资产阶级报纸的根本区别之一，也是我们的报纸能够发挥教育人民、打击敌人的作用的大前提。试想，如果一个读者拿到一张报纸，心里老嘀咕那上面讲的是不是真话，写的是不是真事，那又如何通过报纸加强党和群众的联系，把党的路线、方针、政策变为群众的行动呢？

“四人帮”同林彪一样，奉行“不说假话不能成大事”的哲学。他们为了反革命的需要，完全置客观事实于不顾，什么都可以伪造。反正有用就是真理，需要什么典型就捏造出什么典型，需要什么事实就杜撰出什么事实，无可以生有，有可以变无。一时间，假典型、假经验、假报道、假照片，充斥他们控制的报刊，引起了广大革命群众理所当然的愤慨和抵制。敬爱的周总理逝世时，“四人帮”的御用文人炮制出人们“关心”的是清华园的大辩论的反动文章，引起群众强烈抗议，就是突出的一例。

在“四人帮”的毒害下，革命队伍里面也滋长了一种说假话的歪风，有的甚至见怪不怪，习以为常。比如，有的事只是打算去做或正在做，却说是已经做完了。上级的文件还没有接到，学习文件体会的简报、报道已经写好了。明明是七分成绩，硬要写成十分；明明是个别的例子，偏要说成是普遍的现象。写典型就要写成“完人”，讲经验就是一套完整的体系。上报数字也可以任意修改，

歉收可以变成丰收；紧张产品，瞒报产量；短缺物资，少报库存；如此等等。总之，不是报告、新闻忠实于事实，而是事实服从于主观意图，这不是典型的唯心论表现又是什么？

“四人帮”有一种“理论”，叫做“事实要为政治服务”。这是适应他们反革命政治需要的典型的实用主义理论。事实是客观存在。人们只能按事实的本来面貌去认识它的政治意义，而不能按照主观的需要任意去解释、利用甚至捏造事实。否则，还有什么真理可言呢？如果为了某种政治利益，需要歪曲事实真相，那这种政治绝不可能是无产阶级政治，而只能是资产阶级政治。违反了实事求是的原则，也就是违反了无产阶级的党性，哪里还谈得上为无产阶级的政治服务？

不错，辩证唯物论的认识论是能动的反映论，不是机械的反映论。尊重客观实际，并不是说对事实可以不作分析、不要取舍，简单地罗列一大堆现象。我们无论是写文章、做报告，都要力求抓住事物的本质和主流，把事物内部的规律性揭示出来。这就要经过一个抽象的过程。但是，一切科学的抽象都不是离开事实，也没有改变事实，而只是更深刻、更正确、更完全地反映事实。如果把人的这种主观能动性加以夸大，变成了主观随意性，以为抽象的过程是可以不受客观事实制约的，那就会把事情弄到荒唐可笑的地步。

用一般指导具体，还是用一般代替具体？

1942年毛泽东同志批判党八股时，指出它的第一条

罪状是空话连篇，言之无物。说空话，说大话，说套话，也是“四人帮”的帮八股的一个重要特征。

马克思主义的认识论认为，人类认识运动的总的秩序是，由个别到一般，又由一般都个别，循环往复，不断深化。个别是基础，先有对具体事物的认识，才有可能进行概括，从具体到抽象，从特殊到一般。工作报告、经验总结、新闻报道，都是反映具体事物发展的具体过程的。因此，必须对具体问题进行分析。这就要从调查入手，收集材料，进行去粗取精、去伪存真的加工制作，弄清这一具体事物的历史、现状，它同周围事物的联系，等等。只有这样，写出来的东西才是生动活泼、有血有肉的，才能引人入胜，起到指导工作、推动革命的作用。

当然，认识具体事物，不能离开一般原则的指导。我们分析任何一个问题，写任何一个文件，能离开马克思主义的基本原理吗？不能。我们要努力学习和掌握马克思主义的立场、观点、方法，才能明确方向，才能比较深刻地认识客观事物，从理论和实践的结合上说明问题，写出好的东西。但是；一般只能指导具体，不能代替具体。如果以为有了一般的原理、原则，就可以不费力气，不调查研究，那就必然陷入唯心主义。什么叫空话？列宁说得好：“任何一般的历史的理由，如果用在个别场合而不对该场合的条件作专门的分析，都会变成空话。”（《列宁全集》第2版第33卷第388页）

“四人帮”搞的一套宣传，根本不需要以事实作基础，也根本不对任何事物作具体分析，有的只是拼凑起来的抽

象的概念，空洞的词句，吓人的帽子，打人的棍子。他们手里没有动人的货色，却要装腔作势，摆出一副绝对权威的架势，出言就是圣旨，文章就是指示，公式、规律、终极真理，应有尽有，令人望而生畏、读而生厌。他们就是靠这一套来篡改革命真理，贩卖反党货色，打击革命干部和群众的。

我们的一些革命同志也受了“四人帮”的影响，养成说空话、说大话的恶习，不深入实际，不调查研究，用一般代替具体。写东西，马克思主义的词句堆砌得很多，就是不提出问题、分析问题、解决问题；作指示，不结合本地区本单位的实际，而是照抄照转上面的东西；搞报道，到编辑部要路子，到下面找例子，关起门来写稿子，结果是空话连篇，套话成串，没有任何自己的特色，读起来没有一点味道。这种说空话、说大话之风，脱离实际，脱离群众，助长主观主义、官僚主义、形式主义，使党的方针政策不能落到实处，对党的事业危害很大。正如列宁指出的：“用抽象的东西来偷换具体的东西，这是革命中一个最主要最危险的错误。”（《列宁全集》第2版第32卷第12页）

检查工作好坏、水平高低的标准是看实践，还是看别的什么东西？

真理的标准只能是社会的实践。“四人帮”没有真理，害怕真理。他们的是非好坏标准，就是看是否有利于他们的反党阴谋。在他们那里，“闹而优则仕”，说假话有功，吹牛皮光荣。他们中的一些亲信、爪牙，不就是靠这一套发迹吗？

在“四人帮”横行时，有一些常识性的问题都被他们搞乱了，必须一一纠正过来。

判断一个干部能力强不强看什么？看实践，看他工作的实际效果，看他的行动是否给人民带来了好处以及这种好处的大小，绝不是根据他说得多么好听。

判断一个总结、一篇报道水平高不高看什么？看实践，看它是否深刻地反映了群众的实践，是否经得起客观实践的检验。绝不能认为抄录马列词句多就是水平高。那种看上去句句有本本根据，可一点也不解决实际问题的文件、报告、文章，有什么水平？应该丢到字纸篓里去！

判断一个单位工作好坏看什么？也是看实践，而不是看发表了多少报道。我们遇到过三种领导同志。一种是扎扎实实，抓好典型，做好工作，同时也重视在这个基础上总结经验，搞好报道，通过总结宣传，普及经验，推广先进，使工作做得有声有色。一种是工作做了，不注意总结，不重视报道，结果经验出不来，先进事迹宣传不出去，影响工作的发展和提高。还有一种，不是把领导精力放在工作上，而是把主要精力放在写文件、抓报道上，甚至给下面规定见报指标，群众称这种思想为“见报第一”。许多假报道就是在这种思想指导下压出来的。结果，就出现这样的情况，一个单位工作很差，而所谓先进典型先进经验的报道却很多。“不怕工作一团糟，就怕笔下拔不高”，就是对这种现象的讽刺。为什么这样的“典型”宣扬出去了，本单位的广大群众不信服，原因就是群众了解事实，尊重实践。

在我们党的历史上，毛泽东同志为了批判王明的教条主义，促进马克思列宁主义同中国革命的具体实践相结合，十分重视文风的整顿。今天，为了拨乱反正，彻底肃清林彪、“四人帮”的流毒，为了推进四个现代化的事业，也亟须整顿和改进我们的文风，使我们在文风上来一个大的转变、大的进步。

(1977年12月刊于《理论动态》第31期，
1978年1月9日《人民日报》登载，收入
《思想方法和理论思考》一书)

附录一：

《文风和认识路线》发表始末

沈宝祥

从“准确、完整”到明确提出“实践标准”，这是拨乱反正发展的必然要求。中央党校的《理论动态》这个内部刊物也经历了这样一个必然的过程。

当时，胡耀邦同志明确提出，办《理论动态》这个刊物，就是要把被林彪、“四人帮”颠倒了路线是非、理论是非、思想是非再颠倒过来，一个问题一篇文章，从理

论上加以说明。以后，有了拨乱反正、正本清源这个提法，更准确了，而含义是一样的。把被颠倒了的一系列是非再颠倒过来，就有一个判断是非的标准问题。而明确地认识和提出这个问题，要有一个过程。

开始时，我们的认识是，这是一个如何完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想原理的问题。《理论动态》第3期（1977年7月25日）的编者按语就是这样说的。这一期重印了列宁1916年11月30日写的一封信。在这封信中，列宁说：“马克思主义的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个原理只是（a）历史地，（b）只是同其他原理联系起来，（c）只是同具体历史经验联系起来加以考察。”《理论动态》在按语中强调：“我们应当历史地、全面地、具体地、准确地理解它的每一个原理，决不可忘记原理之间的联系。”编者按批评了将马列主义、毛泽东思想个别原理孤立起来加以运用的错误态度和错误方法。当时，读者对这一期《理论动态》很赞赏。《人民日报》转载了这一期的内容，引起了很大的反响。这反映了当时人们的认识水平。

随着问题的展开和深入，就自然地提出了实践标准。《理论动态》的文章也逐渐地有了这方面的内容。《理论动态》第9期（1977年8月25日），发表了《理论工作必须恢复和发扬实事求是的作风》一文，这是理论动态组同志撰写的。在这篇文章中，批评了一些人的错误的是非标准：“他们对待是非，不是以客观实际为准，而是以‘小道消息’为准，以某些‘权威’的意见为准，以报纸刊物