

名人谈性

孙 琴 安

邦 敏 民

如果你不调戏女人，她说你不是一个男人；如果你调戏她，她说你不是一个上等人。

——张爱玲

男人的趣味是为了自己，女人把自己造成一个有趣的对象是为了每个男人。

——康德

在男人或女人身上，一个洁净、健强而坚实的肉体，比最美丽的面孔更美丽。

——惠特曼

我们不幸生长在中国女大衣服一直穿到下巴底下，腰身与臀部看不出多大分别的世界里……

——徐志摩

名人谈性

孙琴安

花城出版社

名人谈性

孙琴安 著

*

花城出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路11号)

新华书店经销

东莞市印刷厂印刷

(东莞市城区西正路)

787×1092毫米 32开本 9.25印张 1插页 190,000字

1996年11月第1版 1996年11月第1次印刷

ISBN 7—5360—2055—4

G·114 定价:12.00元

如发现质量问题,请与印刷厂直接联系

前 言

性是一个非常古老的话题,也是人们永远都感兴趣、永远也说不完的话题。自人类产生的那一天起,便在谈论它。但它永远是一个谜。人们对它的看法从来也没有相同过,恐怕永远也不会相同。

近些年来,随着弗洛伊德、霍理斯、荣格等西方心理学家的著作和学说的重新面世,中国人对性的看法已不像以前那样忌讳,至少再也不像以前那样谨小慎微、战战兢兢。有的大学甚至开设了这类课程,凡此,都说明中国人对性的观念正在改变。

然而,人们对性的认识能达到今天这样的程度,是相当不容易的。不论是东方或西方,中国或外国,都曾对性进行过激烈的争辩,而且常常是针锋相对、互不相让的。由于那时的心理学尚不发达,弗洛伊德式的人物也根本无法或没有条件产生,因此,这种探讨和争辩的任务,常常就落到一些杰出的思想家、哲学家、文学家甚至是艺术家、人类学家的身上。如古希腊的哲学家苏格拉底、德谟克利特、柏拉图、亚里士多德,古罗马的哲学家西塞罗、作家奥维德,文艺复兴时期的作家彼特拉克、卜伽丘、乔叟、莎士比亚,乃至近代社会的许多世界第一流的大思想家、大哲学家、大文豪,如英国的

霍布斯、洛克、休谟、基宾塞、拜伦、雪莱、夏绿蒂·勃朗特、萧伯纳，法国的孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭、狄德罗、雨果、司汤达、波德莱尔，德国的康德、歌德、费尔巴哈、叔本华、马克思、恩格斯、尼采等，都从各个不同的角度，或多或少地涉及到性，提出了对性的看法，发表了对性的议论。再如中国的孔子、孟子、荀子、韩非子、司马迁、李贽、戴震、鲁迅、周作人、胡适、郭沫若、林语堂、茅盾等哲学家或文学家，也都谈到过性。他们论及的面都很广，如性与社会、性与道德、性与家庭、性与养生、婚姻与恋爱、禁欲、纵欲、节欲三者之间的利弊等，也有的则探讨性与美、性与政权、性与文学、性与生活、性与人生之间的关系，有的甚至探讨性心理、性行为以及同性恋、手淫等问题。真是应有尽有，精彩纷呈。

我在从事性文学研究的同时，曾一度注意过这些哲匠文豪的性观念，并一直想把他们对性的基本态度和看法介绍给广大读者，这至少有以下三方面的意义：

第一、现在的人一般谈到性，首先想到的总是一些心理学家或性医学专家，而很少会想到亚里士多德、康德、列夫·托尔斯泰等大哲学家、大文学家对性的看法。实在的说，过去对这方面的介绍也太少，至少是一个薄弱环节。其实，他们对性所思考的内容也同样丰富，在某种意义上可以说是弗洛伊德、霍理斯等心理学家的先行者。他们互为补充，我们只有将两者结合起来，才能对性这一神秘现象有更为全面的了解。

第二、作为这些世界第一流的著名思想家、哲学家

和文学家、艺术家或人类学家，不管他们的观点如何，他们提出对性的看法，总有他们的理由和依据，或是产生这种看法的历史原因和社会条件，这些本身就是一笔丰厚的精神财富，总有一定的参考价值。

第三、通过对这些古今中外哲匠文豪的性观念的介绍，可以使我们既有横向的比较，又有纵向的比较；既可以知道人类的性观念是怎样一步步发展的，又可以知道中国与西方的性观念究竟有些什么异同。

最后，就有关此书的撰写范围，附作以下几点说明：

第一、此书以介绍世界各国的哲学家、思想家和文学家的性观念为主，偶尔也涉及几位有影响的艺术家和人类学家，如罗丹、达尔文、赫胥黎等；

第二、此书所介绍的外国的哲学家、思想家和文学家几乎都是第一流的，举世公认的，对中国的选择尺度则放宽了一些，未必都是第一流的，但也都具有相当的知名度；

第三、在写法上比较轻松随便，以客观介绍他们对性的看法为主，有时也夹一些评议，但绝不涉及宗教问题；

第四、资料来源都以有中译本的著作与论文为主，所以像法国作家纪德、意大利作家邓南遮等人对性的看法，只好暂缺了；

第五、像弗洛伊德、霍理斯等心理学家有关性的论述，都有庞大的系统，不是三言二语就能概括清楚的，好在他们的著作这几年也很流行，读者自可参阅，这里就不再赘述了。

如果读者通过对此书的阅读能树立起一个比较合理、健全的性观念，这当然是一桩令我高兴的事。但我的本意，仍是希望人们对性有一个更全面、更科学的了解，使我们每个人生活得更有意义，更愉快，更幸福。

孙 琴 安

一九九四年八月八日写于

上海社会科学院文学研究所

目 录

前 言.....	1
中国名人谈性	
孔子的性观念.....	1
孟子谈性.....	5
荀子谈性.....	9
韩非子谈性	11
李贽谈性	13
凌濛初谈性	16
金圣叹谈性	19
鲁迅谈性	22
周作人谈性	29
胡适谈性	36
郭沫若谈性	39
林语堂谈性	42
徐志摩谈性	49
郁达夫谈性	57
刘海粟谈性	66
茅盾谈性	75

朱自清谈性	79
老舍谈性	83
梁实秋谈性	87
朱湘谈性	95
苏青谈性	99
张爱玲谈性	103

外国名人谈性

苏格拉底谈性	107
柏拉图谈性	110
亚里士多德谈性	114
西塞罗谈性	117
奥古斯丁谈性	119
但丁谈性	122
卜伽丘谈性	124
蒙田谈性	127
培根谈性	132
霍布斯谈性	134
拉罗什福科谈性	137
帕斯卡尔谈性	141
斯宾诺莎谈性	143
洛克谈性	146
孟德斯鸠谈性	149
伏尔泰谈性	154
卢梭谈性	156
休谟谈性	160
拉美特利谈性	163

狄德罗谈性·····	166
霍尔巴赫谈性·····	171
康德谈性·····	175
歌德谈性·····	179
黑格尔谈性·····	182
达尔文谈性·····	186
赫胥黎谈性·····	189
夏洛蒂·勃朗特谈性·····	191
摩尔根谈性·····	195
克尔凯戈尔谈性·····	198
叔本华谈性·····	202
费尔巴哈谈性·····	207
马克思谈性·····	211
恩格斯谈性·····	216
惠特曼谈性·····	220
列夫·托尔斯泰谈性·····	225
车尔尼雪夫斯基谈性·····	230
罗丹谈性·····	233
尼采谈性·····	237
司汤达谈性·····	244
波德莱尔谈性·····	246
萧伯纳谈性·····	248
罗曼·罗兰谈性·····	251
罗素谈性·····	254
纪伯伦谈性·····	263
莫洛亚谈性·····	269

萨特谈性·····	272
西蒙·波娃谈性·····	276
乌纳穆诺谈性·····	284

孔子的性观念

孔丘、孟轲的文章和著作，一直被视为儒家的经典。孔子的主要著作有《论语》，系其弟子辑录而成，主要记述孔子的言论。其中虽然涉及人性的各个方面，谈了不少与人的本性相关的问题，但真正对男女的爱情和性欲却谈的并不多，只有在谈到文学作品《诗》的时候，才稍微涉及一点：

放郑声，远佞人；郑声淫，佞人殆。

——《论语·卫灵公》

子曰：恶紫之夺朱也，恶郑声之乱雅乐也。

——《论语·阳货》

所谓“郑声”，即是指《诗经》中的《郑风》，内多男女艳情篇什，而《关雎》，在《诗经》中也素以情诗著称。从孔子这两段话的意思来看，似乎不很统一，也很难把握。七十年代的评法批儒中，多把“淫”字作淫佚解，认为孔子鄙薄民歌中的情诗。过去与现在的有些人，则以为可作“过分”解，如“淫雨霏霏”、“淫雨不止”等皆为此意。而就“淫”本身讲，又可以作“沉湎”解，如“淫于典籍”等。我们这里不想完全纠缠在“淫”字的解

释上，因为它基本上不出以上三种意思的范围。但从总体上讲，“郑声”不算雅乐，而孔子对“郑声”也并无太多的恭维和好感。孔子的学生子夏曾说“郑音好滥淫志……皆淫于色而害于德”，子夏的看法未必能够代替孔子的看法，但总也不至于与孔子的看法相去太远。

孔子对男女、性爱、婚姻等问题的看法，多散布在《礼记》中的《曾子问》、《仲尼燕居》、《哀公问》、《坊记》四篇中。此外，《孔子家语》中也涉及一些，但其内容基本上也都是从《礼记》以上各篇中辑录出来的，个别地方作了一些变动，但原文不变。

有一次，孔子侍坐在鲁哀公旁边，两人进行了以下一番对话：

公曰：“敢问为政如之何？”孔子对曰：

“夫妇别，父子亲，君臣严，三者正，则庶物从之矣。”公曰：“寡人虽无能也，愿闻所以行三言之道，可得闻乎？”孔子对曰：“古之为政，爱人为大，所以治爱人；礼为大，所以治礼；敬为大，敬之至矣。大婚为大，大婚至矣。大婚既至，冕而亲迎……”

当哀公听到男女结婚要“冕而亲迎”时，不禁问道：

“寡人愿有言也，然冕而亲迎，不已重乎？”孔子愀然作色而对曰：“合二姓之好，以继先圣之后，以为天地宗庙社稷之主，君何谓已重乎？”

当哀公希望孔子对婚礼的意义再作进一步解释的时候，孔子回答说：

天地不合，万物不生。大婚，万世之嗣也。君何谓已重焉？

以上所列，可以说是孔子对男女结合、婚配嫁娶方面的最重要的文字。从这些话中可以看出，孔子对男女有别、男女婚姻的意义是相当重视的，他不仅把男女问题的合理处置放在与“父子”、“君臣”关系的同等地位，作为治理国政的一项重要内容，而且以极简洁的语言，极深刻地揭示了男女婚礼与人类、社会以及整个自然界之间的不可分割的关系。此外，他还说：“一阳一阴，奇偶相配，然后道合化成。”认为男女婚嫁结合是天经地义的自然现象。

然而，孔子虽然如此重视和肯定男女婚姻的合理处置在各方面的重要意义，但是在婚姻的自主、性选择、男女两性的接触上，却并不是主张开放自由，而是竭力提倡男女有别，不能乱伦。他在这方面的言论非常多，他说：“夫礼，坊民所淫，章民之别，使民无嫌，以为民纪者也。”又说：“礼，非祭男女不交爵，以此坊民。阳侯犹杀缪侯而窃其夫人。故大飧废夫人之礼。”又说：“寡妇之子，不有见焉，则弗友也，君子以辟远也。故朋友之交，主人不在，不有大故，则不入其门。”他有些话不仅是对普通民众说的，也有对统治者说的，如：“好德如好色，诸侯不下渔色，故君子远色以为民纪，故男女授受不亲。”又如：“室而无奥阼，则乱于堂室也；席而无上下，则乱于席上也；车而无左右，则乱于车也；行而无随，则乱于涂也；立而无序，则乱于位也。昔圣帝明王诸侯，辨贵贱、长幼、远近、男女、外内，莫敢相逾

越。皆由此涂出也。”……总之，孔子要想在男女两性之间建立起一种他所向往的秩序，而君臣、父子、夫妇以至每一男女都应遵守这种秩序，这样，社会才会安宁，国政才能巩固，而历时两千年中国封建社会的正统男女性观念，虽然也曾受到其他教派或思潮的冲击，但基本上也都是以孔子所定的秩序作为自己的性行为准则的。

孔子曾修过《春秋》，但对封建帝王、诸侯的乱伦淫佚之事，常以曲笔书之，粗心的人是看不出来的，只有孔子自己心里明白，远不如《左传》、《战国策》等书不加回避，直笔叙写。又说孔子曾著有《闭房记》，可能是专谈男女房中术的，可惜世所不传。

孟子谈性

孟子虽然也被后世一直列为儒家的经典作家，与孔子并提，但他的思想与孔子还是有所不同的。孟子是战国时期一位比较激进的思想家，含有十分强烈的民本思想。在对男女性欲问题的态度上，似乎要比孔子开明得多。他的《孟子》一书多以他与别人的对话形式出现，其中引告子的话说：“食色，性也。”又说：“饮食男女，人之大欲存焉。”这就是说，男女间的性欲需求，就如同吃饭一样，是人的本能和天性。

不仅如此，孟子在揭示了人类性欲本质的同时，还看到了人的性欲与治理国家、安定社会之间的密切关系。当齐宣王对他说：“寡人有疾，寡人好色”时，孟子立刻向他解释道：

昔者大王好色，爱厥妃。诗云：“古公亶甫，来朝走马。率西水浒，至于岐下。爰及姜女，聿来胥宇。”当是时也，内无怨女，外无旷夫。王如好色，与百姓同之，于王何有？

在孟子看来，一个国君要治理好自己的国家，就一定要使全体国民都能成家立业，做到“内无怨女，外无

旷夫”。就是说，不论王妃臣民，应使每个男女的性欲望都能得到满足，都能过上正常的性生活。这是他们基本生活的一部分，就像他们能吃饱穿暖、丰衣足食一样。而对于君王来说，存在着好色的欲念也是正常的，但必须“与百姓同之”，大家都能得到。如果人民普遍存在着性苦闷，缺乏正常的性生活，性欲得不到排遣，心情不舒畅，那么家庭就不稳固；如果家庭不稳固，那么这个国家也就不容易治理好，这与儒家所论述的“性为家之本，家为国之本”的学说基本上是一致的，都看到了性对实现社会平衡、维持社会安宁的重要性。

当然，孟子在对男女性爱和婚配自由方面有维护礼仪的一面，是不赞成男女的自由性择的，如他在《孟子·滕文公下》中说：

丈夫生而愿为之有室，女子生而愿为之有家。父母之心，人皆有之。不待父母之命，媒妁之言，钻穴隙相窥，逾墙相从，则父母、国人皆贱之。

然而，在其他地方，他却又常常重视人的性欲，并不完全使性欲屈从于礼仪之下，与上面的言论显出很大的矛盾和差距，如《孟子·万章上》云：

万章问曰：“诗云：‘娶妻如之何？必告父母。’信斯言也。宜莫如舜，舜之不告而娶，何也？”孟子曰：“告则不得娶。男女居室，人之大伦也。如告，则废人之大伦。以怼父母，是以不告也。”

在前一段，孟子强调的是“父母之心”，而在这一段，