



风水



城市营建

FENGSHUI YU CHENGSHI YINGJIAN

龙 彬 著

江西科学技术出版社



……提炼了古人的经验，并升华为理念，在这一学术领域中具有开创性成果，也具有指导作用。……论文的研究过程及其成果在史学、文化学、哲学以及美学、城市营造学等方面都有很好的结合。……

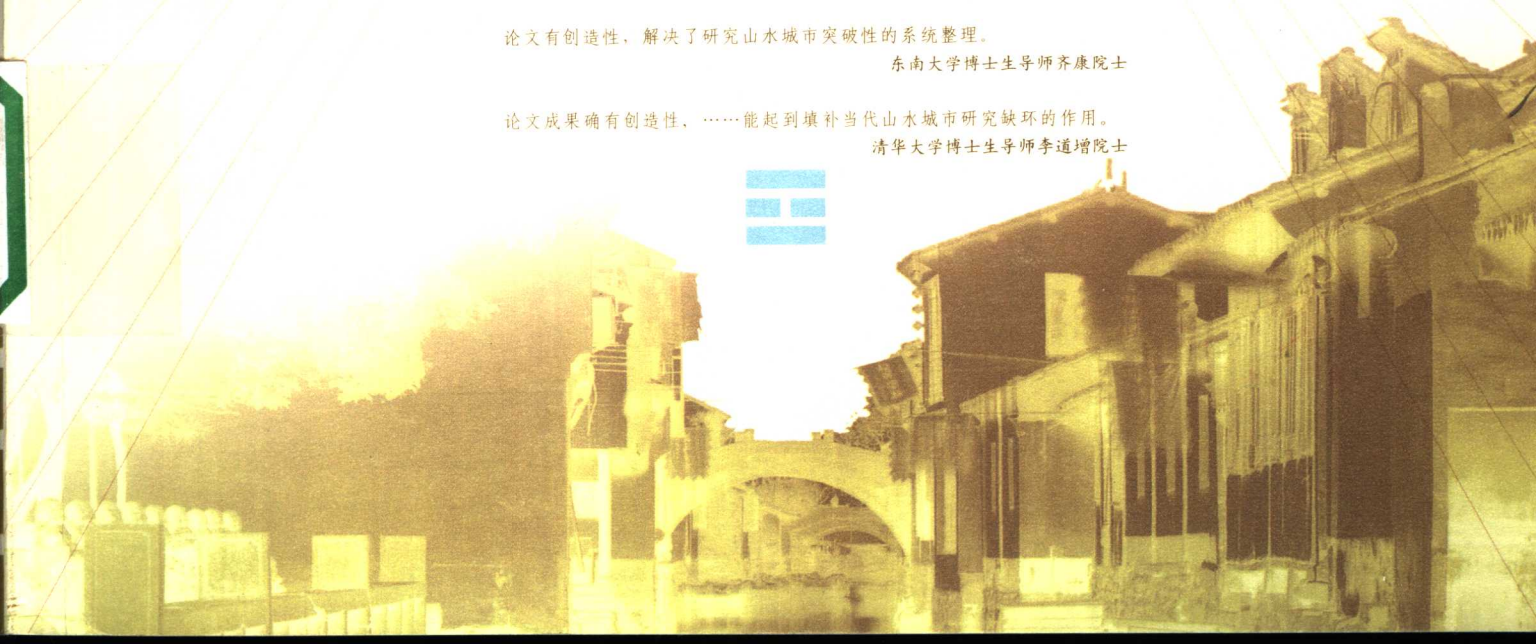
同济大学博士生导师陶松龄教授

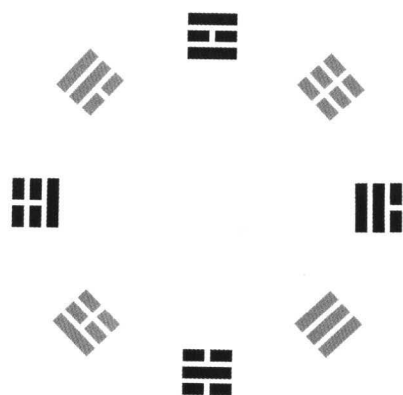
论文有创造性，解决了研究山水城市突破性的系统整理。

东南大学博士生导师齐康院士

论文成果确有创造性，……能起到填补当代山水城市研究缺环的作用。

清华大学博士生导师李道增院士



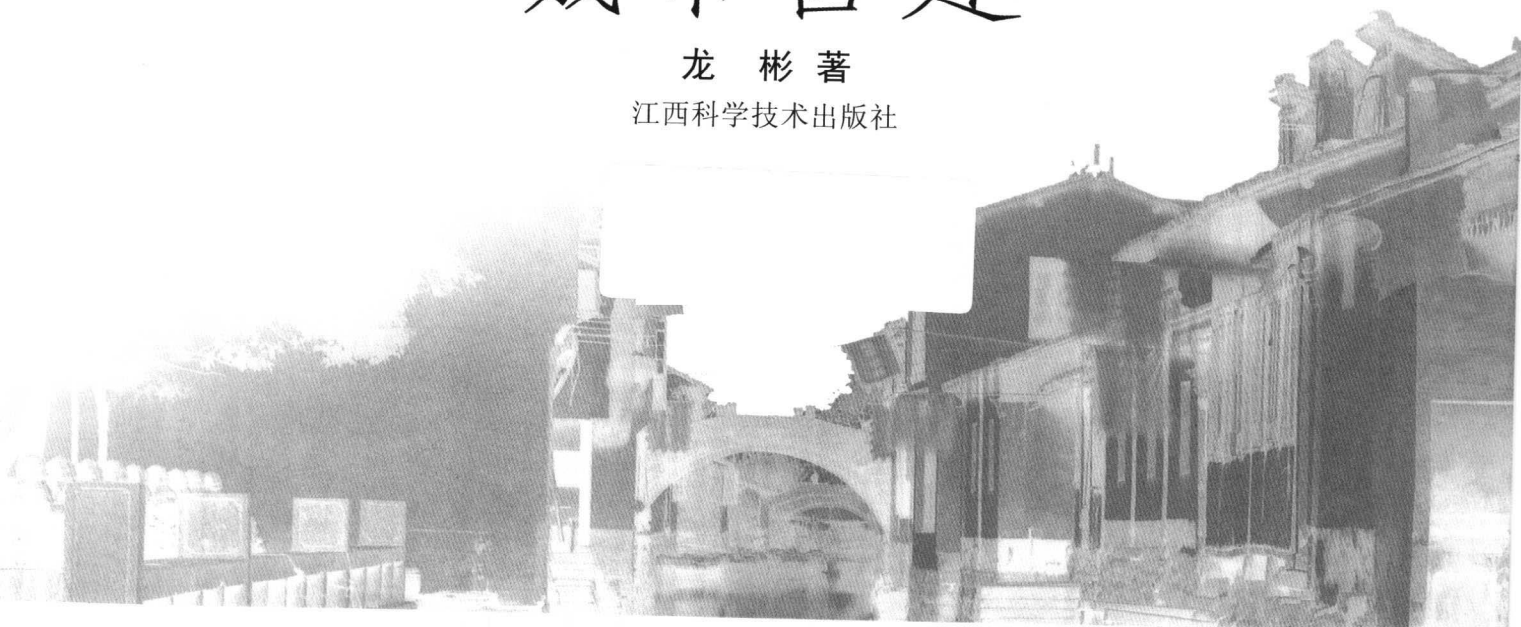


2013/02

风水 与 城市营建

龙 彬 著

江西科学技术出版社



图书在版编目(CIP)数据

风水与城市营建/龙彬编著. —南昌:江西科学技术出版社, 2005. 1

ISBN 7-5390-2013-X

I. 风… II. 龙… III. 城市建设—思想—研究—中国—古代 IV. TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 070988 号

国际互联网(Internet)地址:

[HTTP://WWW.NCU.EDU.CN:800/](http://www.ncu.edu.cn:800/)

风水与城市营建

龙彬 著

出版	江西科学技术出版社
发行	
社址	南昌市蓼洲街 2 号附 1 号
	邮编:330009 电话:(0791)6623341 6610326(传真)
印刷	江西新华印刷厂
经销	各地新华书店
开本	889mm×1230mm 1/16
字数	296 千字
印张	12.5
印数	3000 册
版次	2005 年 1 月第 2 版 2005 年 1 月第 1 次印刷
书号	ISBN 7-5390-2013-X/TU.119
定价	40.00 元

(赣科版图书凡属印装错误,可向出版社发行部或承印厂调换)

风水思想与古城营建

古城营建,选址为先。我国古城选址很具有典型性,由于时代的特征,深受传统风水思想的影响,带有较强的直观性与经验性,甚至有一定的迷信色彩。但是,从古城所走过的漫长历程来看,古城选址为它的发展奠定了良好的基础,具有实际的科学性,值得我们认真加以研究。笔者选择四川省历史文化名城三台为例,根据风水思想的选址要义来分析其山水格局,进而揭示其选址的科学之处。

一、风水思想选址要义

宋朝罗大经在其著作《鹤林玉露》中曾经指出:“古人建都邑,立家室,未有不择地者”。所谓择地即选址。那么古人选择城址以什么作为指导思想呢?众多的事实已经告诉我们,这就是风水思想。风水思想以传统哲学的阴阳五行为基础,糅合了地理学、气象学、景观学、生态学、心理学以及社会伦理道德等方面的内容,将崇尚自然的山水文化同城市环境的选择融为一体,指导了千百个古代城市的选址。

风水思想指导选址,主要致力于自然要素的条件及其配属与生气关系的研究。风水思想将自然要素归纳为“龙、砂、水、穴”四大类,根据它们本身的条件及其相互关系决定城市基址及位向,反映在“地理五诀”中即所谓“龙、砂、水、穴、向”。风水思想指导选址的过程及对各要素选择要义有如下特点:

1. 觅龙——龙要真

“地脉之行止起伏曰龙”。山乃地脉行止起伏的外形,亦即生气的来源。对环境格局起基本控制作用的就是“龙”,它是城市依靠的母体。所以历来有“相地首重龙”之说。

为觅得真龙,首先要审气脉,别生气,分阴阳。龙之有祖,犹水之有源,木之有根,根深叶则茂,茂远则气大。按风水观念要从群山的起处——祖山审起,辞楼下殿,穿帐过峡,一路寻来。以山由西北而来,形成屏障,合脊处有轮有晕,山之阳面为佳。其次要观势喝彩,以定吉凶衰旺。“势远形深者,气之府也”。所以好的风水应有旺龙远脉,山势要奔驰远赴,首尾相顾,屈曲生动。正如《形势辨》所云:“祖山有耸拔之势,落脉要有降下之势,山身要有屏障之势,过峡要有顿跌之势,行度要有起伏曲折之势,转身要有后撑前倾之势”。对山形的吉凶判断,以丰润敦厚,圆满和谐为要。主山的体质要求端圆壮阔,匀展大帐,草木繁茂,土香石润。

2. 察砂——砂要秀

砂乃主山四周的小山,与帐幕同义。砂以其所处位置可分为侍砂、卫砂、迎砂、朝砂。论其格局,重左右护砂和朝案、水口之砂。对砂的总体要求是层层砂山配合得宜,高低起伏,蜿蜒秀丽,主峰雄壮,砂山以形如美女、美玉为佳。

左右护砂,如《葬经翼》所言“以其护卫区穴,不使风吹,环抱有情”为要。左青龙宜高、长、大,行收气挡风之功;右白虎宜低、平,起回风护气之用。

来龙主山之前,成对景照应者乃迎砂、朝砂。“其近而小者,案山也;远而高者,朝山也”。“近案贵于有情,以秀媚光彩为佳”。“远朝宜高,贵于秀丽”(《博山篇》)。

水口之砂乃风水围合的关键,被称为“天门地户”。天门乃生气进入之门户,宜敞;地户乃出气之门,当紧闭。水口砂应当周密稠叠,交节关锁,来水既不直射关口,去水则更是几多留恋。

3. 观水——水要抱

《管子·水地》云:“水者,地之气血,如筋脉之通流者也”。凡耕渔,饮用去恶,舟楫之利以及小气候的调节无不仰给于水。所以在城市选址中,观水比觅龙更为关键。风水思想认为:“未看山,先看水,有山无水休寻地”(《地理不求人》)、“风水之法,得水为上,藏风次之”(《葬经》)。

入山首观水口,按照《地理大书,山法大全》的观点“源宜朝抱有情,不宜直射关口,去宜关闭紧密,最怕直去无收”。其次观水城,水城有五形,以左水为美,宜于曲折盘旋,朝抱有情,与主山呼应,如朱雀翔舞,成朝拜之势。水城格局以三面环水的金城环抱以及冠带水、眠弓水为大吉。

所谓水抱即指:“上有开、下有合,大八字帐外合,小八字砂内含,虾须、蟹眼、金鱼、牛角堂前合,玉带金城为三合,皆环抱有情。”

4. 点穴——穴要

《地理正宗》有云:“穴者,山水相交,阴阳融凝,情之所钟处也”。穴是一种居住环境模式,由山水聚结而成,好的穴要能“藏风聚气”。所以风水思想称窝形的穴是富穴,反弓形是贱穴。穴也是城市定位的基点。点穴的原则是“要的”,差之毫厘,失之千里。故素有“三年寻龙,十年点穴”之谓。点穴的具体方法是:权衡四面山水格局,择定明堂,以罗盘后对来龙,前向案山,组织明堂的纵轴线。山向的选择重朝案,以近案有情为主。秀应之砂在左,穴宜向左;秀应之砂在右,穴宜向右。再对照左右龙虎砂山的佳处,使左右虚实相称,组织横轴线,纵横轴线相交即为天心十道,其交点即穴位。

定穴之后,尚需开挖金井验土,观色称土以定虚实。“人首之状,形如龟盖,外晕内晕,穴土五色,红黄滋润是为真穴。”

5. 定向——向要吉

“龙、砂、水、穴”四个自然要素的条件及其相互关系决定城市的位向。传统风水思想认为面南背北为吉向。在四川丘陵地区也有主要以选择环境为核心的定向传统。

综上所述,根据风水思想就为城市选址勾勒出一个理想的山水模式(图1),它背山面水,坐北朝南,背靠绵延千里的来龙,逶迤西北而去;左右有低岭岗阜围护;前有河流环绕萦回,对面是秀丽的远山近丘,朝案拱卫;明堂宽敞,内有千顷沃野,山林葱郁,河水清明。这一风水模式可以归纳为:

背有靠,前有照;

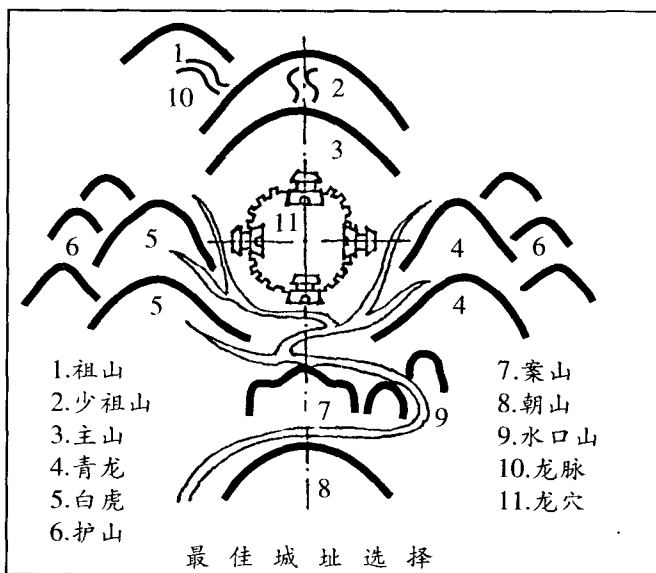


图1 理想的风水环境模式

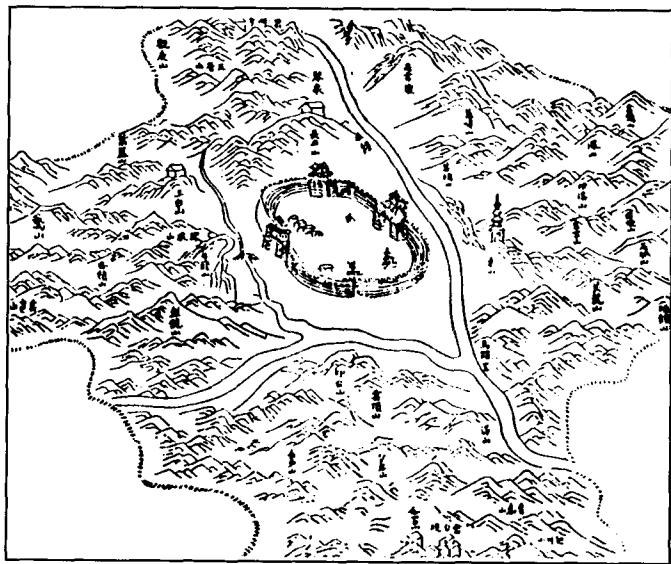


图2 三台古城山川总图(据嘉庆县图复印)

左青龙,右白虎,
龙抬头,虎低头;
负阴抱阳,冲气以为和;
明堂如龟盖;
南水环抱如弓。

二、三台古城选址风水格局之分析

关于三台古城的选址,在《四川通志》中有如下记载:“山号三台,乡列名宿,文峰峙左,印台居前,龙顶、牛头蜿蜒西北,涪江、湔水萦绕于东南,地当四达之冲路,扼两川之要,为益州之门户,实果、阆之襟喉”。

县志亦云:“州有盐水铜山之富,农桑果实之饶,山川绵衍,人物阜繁,州之形胜,甲于西南,有自来矣”!

以前述理想的风水模式来看三台古城的选址,我们可以直观地得出结论:古城选择了一处典型的风水宝地。比照古城山川总图(图2),再结合现场的实地勘察来分析古城的风水格局,可以看到古城在青山环抱,绿水萦绕之中。高丘围合而又得水,这正是体现了风水思想精要所在理想人居环境。其山不高,但郁郁葱葱、层峦叠嶂、横亘连绵、山势挺拔、气魄宏伟;其水不深,但蜿蜒曲折、流水潺潺、古韵依依、怀抱有情。秀丽的自然山水交相互应。

寻其龙,但见长平、五层、观鹿诸山葱郁圆润、高低错落,以为屏障,逶迤西北奔驰远去,脉远龙真。

察其砂,左有茶诸、东山以为青龙,右有三台、凤凰、牛头诸峰以为白虎,前有印盒为案云台为朝,而水口砂由马跃、浮山曲曲相夹,使涪水几多留恋依依流去,可谓配合得宜,群峰拱卫,蜿蜒秀丽。

观其水,涪江于左,乘主山之势款款流来,西溪于右,中江经过城南,形成以左水为主,三面萦绕、富贵双全的金水城格局。

点其穴,四围群山环抱之中,涪、中两江交汇之处,山水大聚会之所,藏风聚气,聚结而成窝状形富穴。

定其向,南北吉向,成自天然。

由此可见,在龙真穴的、砂秀水抱、南北吉向,前照后靠、青龙白虎、负阴抱阳、藏风聚气等方面,古城选址的风水格局莫不契合理想风水模式的要求。

三、三台古城选址科学性之归纳

风水思想是我国古代独树一帜的传统哲学观念,是古人进行各类择地的方法与原则。古人根据山水自然要素、阴阳五行以及气论等来判断环境质量的优劣和所谓吉凶祸福,在一定程度上被世人称为“玄学”,但是揭开其风水思想的神秘面纱,我们便可窥视其蕴藏的科学性。

1. 山环水抱,坐北朝南,符合宜人生态模式

三台古城的选址有龙顶、牛头蜿蜒西北,涪江、中江萦绕于东南,文峰峙左、印盒居前、界水与龙顶、牛头构成三面环抱、一面望野、比较封闭的环境格局,既防狂风、又促通风,形成了古城良好的生态和小气候。具体讲,西北山势较高,不但可以阻挡冬季的西北寒流,又可造成夏季回风;东南山势略低,且有古城水口,利于迎纳夏季南来的凉风。两江环绕利于排泄生活污水,还可起到夏日降温以及疏浚山洪等作用。山上植被良好,可以起到调节小气候,保持水土的作用,不易发生滑塌与泥石流。坐北朝南,可以保证充沛的日照,蒸发瘴气,利于卫生。这样的自然环境符合宜人的生态模式。

2. 土地肥沃,物产丰富,便于人们繁衍生息

三台古城选择在地处川中北深丘陵地带,濒临涪、中两江交汇处的河谷平原上,土地肥沃,又获得灌溉之便,适宜粮食作物生产自不待说,其他农副产品也种类多、产量高。《舆地纪胜》就有如下记载:“左带涪水,右挟中江,居水陆之冲要,土地肥美,有江水沃野、山林竹木、蔬食果实之饶,有盐井、铜山之富”。《新唐书·地理志》、《宋史·食货志》、《宋史·地理志》、《太平寰宇

记》和《元丰九域志》等史书也都有类似的记述,以作为例证。富庶的物产为人们生活提供了充裕的物质基础。

3. 交通便利,四通八达,促进社会经济发展

古往今来,方便的交通条件是促进经济发展的重要因素。三台古城所占据的交通优势是多方面的:其一,涪江自古有阴平邪道(或阴平道)之称,是四川秦汉以来重要的交通线路之一,对外联系广泛,而三台古城恰好地当涪江中游,又是涪江与中江的汇合处,水运极为方便。其二,四川早在秦汉时另有一条重要的南北交通线路——嘉陵故道。道上有两个交通中枢,即南充与阆中,经此两地到成都的陆路必过三台古城。所以称三台古城“地当四达之冲路,扼两川之要,为益州之门户,实果、阆之襟喉”决非虚言。

4. 地势险要,易守难攻,确保古城长治久安

我国远古就有“筑城以卫君,造郭以守民”的传说,可见古代城市历来都是一个防御中心,所以选址时就 very 注意对防御的要求。古城有牛头,三台诸峰蜿蜒西北作为依靠,有涪江、中江之水萦绕于东南作为阻隔,更有文峰、印盒山居前而成为屏障,实有险可守,一夫当关而万夫莫开也!

作为益州门户,果、阆襟喉,三台古城一直成为踞蜀兵家必争之地。历史上在三台古城发生了多次战争,守城者都凭借地理优势击退了来犯之敌。对此,顾祖禹所著《方輿纪要》中作了详细记述,在此不复赘言。

5. 依山面水,田园风光,满足居民心理需求

在中国文化的传统理念中是十分崇尚自然山水的。例如孔夫子就把人生追求引向山水审美,曰“仁者乐山,智者乐水”。历代也不断有人希望“至乐寄山林”,对营造“采菊东篱下,悠然见南山”的田园风光孜孜以求,渴望感受到“养心一涧水,习静四围山”的高妙意境。这一切都表明人们对自然山水强烈的心理要求。三台古城的选址依山面水,提供了极好的山水自然环境,古城在青山环抱、绿水萦绕之中,并以远山近峰当作城市生活的物质载体,使人们充分接近与感受自然美景,极好地满足其向往自然山水的心理需求。

总之,三台古城选择在土地肥沃、物产丰富、交通便捷的两江交汇处,四周又有群山环抱,峰峦叠嶂,不仅使古城根植于富足的农业资源的基础上,有可靠的物质保证;而且具有天然的屏障利于城市防御;并赋予古城独特的自然景观,使之具有丰富的空间轮廓线,古城特色与个性端倪初露。

科学的城市选址是三台古城健康发展的基础。古城在一千五百多年间延续发展,几度兴盛,莫不获益于此。

四、结语

风水思想以传其朴素的辩证法与和谐的自然观指导古代城市选址,具有其内在的科学性,对古代城市建设做出了积极的贡献。三台古城的城市选址只是一个典型的例证。

纵观数千年来中国城市建设历史,我们可以清晰地看到,一座城市的发展或衰落无一例外地与其城址有着密切的关联。所以城市选址是城市规划建设的首要任务。科学合理的城市选址是城市走上良性发展的先决条件。

我国古代城市建设者历来十分重视城市的选址工作,早在《诗经》中就有三首典型的择址诗《公刘》、《绵》、《定之方中》分别记述了公刘居豳、古公居岐与卫文公居楚丘的选址过程、内容和方法,为我们留下了许多宝贵的经验,很值得我们继承和发扬。

遗憾的是在现实工作中,由于多方面的原因造成对选址工作重视不够,给国家带来巨大损失的事件时有发生。如前些时候据媒体报导巫山新县城部分覆压在古滑坡带上,很容易因为修路的大挖大填使滑坡复活。又如奉节新县城因发现滑坡,不宜建设而另择新址等等。

这些问题的存在,是否为我们敲响了警钟,提醒我们应该虚心地借鉴古人的经验,在城市建设之始,首先作好科学周密的用地选择呢?

摘 要

本书在回顾当代山水城市研究状况,找出其研究缺环的基础上,系统全面地开展对中国古代山水城市营建思想的研究,其视角既有哲学的高度,也有文献学、考古学、文化学、生态学、形态学的广度,还有工程技术学的深度。论文的主要研究内容包括以下四部分:

第一章,古代山水城市营建思想研究的物质基础。

本章对历代记载山水城市的浩繁典章文献,以及遗存至今的古代山水城市代表,作出分门别类的归纳整理,以此建立起研究古代山水城市营建思想的坚实物质基础。

第二章,古代山水城市营建思想的形成发展研究。

本章首先将研究的视点投至中国古代文明的源起,以及城市的诞生之始,对形成中国古代山水城市营建思想的原始基因,作出逐本溯源的研究。其次就古代山水文化的形成与发展,以及文化名人的城建活动诸方面,分析古代山水城市营建思想承传的文化背景,以及传统山水文化对古代城市建设实施影响的运行机制。最后联系古代山水文化的发展脉络,对古代山水城市营建思想的发展阶段及其相应特征阐释了自己的观点。

第三章,古代山水城市营建思想的实践典例研究。

本章首先从分类方法入手,对古代山水城市进行类型学研究,进而在各种分类方法的交集上,结合古代山水城市建设的具体情况,选取出古代都城和府州县城中最具有典型意义的实例,逐个分析其建城历史以及山水城市营建思想特色。

第四章,古代山水城市营建思想的传统精髓归纳。

本章根据基础文献钩沉与典型实践个案的分析,将我国古代山水城市营建思想的传统精髓归纳为天人合一的哲学思想、持续发展的生态意识、融入自然的心态追求、因地制宜的形态法则、相辅相成的技术措施五大方面。

本书通过以上四个方面的研究,理清了古代山水城市营建思想的发展脉络,总结了古人在山水城市营建方面的成功经验,可以古为今用,对当代山水城市规划建设提供有益的借鉴。

目 录

前言

- 1 当代山水城市研究状况及选题的产生 1
- 2 古代山水城市研究的可能性与重要性 7
- 3 古代山水城市营建思想研究的总框架 10

第一章 中国古代山水城市营建思想研究的物质基础

- 1.1 记载古代山水城市的文献图书目录扫描 12
 - 1.1.1 正史类文献 13
 - 1.1.2 政书类文献 15
 - 1.1.3 编年类文献 17
 - 1.1.4 杂史类文献 18
 - 1.1.5 类书性文献 18
 - 1.1.6 地理类文献 19
- 1.2 记载古代山水城市的重要地志文献举要 21
 - 1.2.1 地理总志类举要 21
 - 1.2.2 地方通志类举要 31
 - 1.2.3 山川游记类举要 44
- 1.3 反映古代山水城市营建思想的城市遗存 45
 - 1.3.1 国家级历史文化名城一览 45
 - 1.3.2 部分省级历史文化名城镇 53

第二章 中国古代山水城市营建思想形成与发展研究

- 2.1 古代山水城市营建思想形成的原始基因 61
 - 2.1.1 自然条件的客观制约 61
 - 2.1.2 生存发展的主观追求 69
- 2.2 古代山水城市营建思想承传的文化背景 71
 - 2.2.1 别具一格的中国山水文化 72
 - 2.2.2 影响巨深的文化名人活动 76

- 2.3 古代山水城市营建思想发展的四大阶段 80
 - 2.3.1 自发阶段——“顺” 81
 - 2.3.2 自觉阶段——“制” 81
 - 2.3.3 勃兴阶段——“扬” 82
 - 2.3.4 成熟阶段——“和” 84

第三章 中国古代山水城市营建思想实践的典例研究

- 3.1 典型实例的选择方法 87
 - 3.1.1 古代山水城市分类研究 87
 - 3.1.2 古代山水城市典例选择 90
- 3.2 典型实例的具体研究 91
 - 3.2.1 “洪河清渭天地浚,太白终南地轴横”的古都西安 91
 - 3.2.2 “水绕郊畿襟带合,山环宫阙虎龙蹲”的古都北京 98
 - 3.2.3 “据龙蟠虎踞之雄,依负山带江之胜”的古都南京 106
 - 3.2.4 “重叠江山绕城郭,峨山沫水秀嘉州”的乐山古城 112
 - 3.2.5 “三面江光抱城郭,四围山势锁烟霞”的阆中古城 114
 - 3.2.6 “山连越峻蟠三蜀,水散巴渝下五溪”的三台古城 118
 - 3.2.7 “一条碧水练铺地,万叠好山屏倚天”的福州古城 120
 - 3.2.8 “四廓青山连市合,一江寒水抱城斜”的台州古城 121
 - 3.2.9 “章川贡川结襟带,梅岭桂岭来朝宗”的赣州古城 122
 - 3.2.10 “万家前后皆临水,四槛高低尽见山”的苏州古城 124
 - 3.2.11 “两堤花柳全依水,一路楼台直到山”的扬州古城 127
 - 3.2.12 “家家门前流活水,雪山倒影映渠面”的丽江古城 129
 - 3.2.13 “群峰倒影山浮水,无水无山不入神”的桂林古城 130

第四章 古代山水城市营建思想精髓的初步归纳

- 4.1 天人合一的哲学思想 133
 - 4.1.1 天人合一的思想内核 133
 - 4.1.2 天人合一的具体表现 134
- 4.2 持续发展的生态意识 135
 - 4.2.1 维系环境的生态保护意识 135
 - 4.2.2 持续发展的适度开发理念 136

4.3 融入自然的心态追求 137

4.3.1 怡情于山水之间 137

4.3.2 物境与意境关联 137

4.4 因地制宜的形态法则 138

4.4.1 因地制宜的整体形态运筹 139

4.4.2 因地制宜的城市要素安排 139

4.5 相辅相成的技术措施 139

4.5.1 独树一帜的风水技术 140

4.5.2 崇尚自然的园林技术 141

4.5.3 长治久安的防御技术 142

结 语

1 阶段性研究成果的简要小结 144

2 对未来山水城市研究的展望 145

附 录(依据清代傅泽洪撰《行水金鉴》整理)

1 黄河图 150

2 淮水图 156

3 济水图 159

4 运河图 162

5 汉水江水图 178

主要参考文献 191

前言

为什么选择古代山水城市营建思想作为研究对象?是在前言中应该回答的问题。而欲回答这个问题,则首先要从20世纪末中国城市规划研究的“热点”——“山水城市”研究的兴起与发展情况说起,藉此分析研究古代山水城市营建思想的重要性与必要性;其次要在搞清楚什么是“山水城市”概念与内涵的基础上,客观探讨山水城市营建思想是否古已有之,以此确定研究古代山水城市营建思想的可能性;最后对于开展古代山水城市营建思想研究的总体框架作出阐述。为此,前言共包括三个方面的内容:

1 当代山水城市研究状况及选题的产生

1.1 当代山水城市研究的兴起

众所周知,20世纪90年代初期,在我国城市化逐步进入高速发展阶段之际,杰出科学家钱学森先生率先提出了对“山水城市”研究的倡导。有据可查的最早资料,是钱学森先生1990年7月31日给清华大学吴良镛先生的一封信。钱学森先生在信中写道:“我近年来一直在想一个问题:能不能把中国的山水诗词、中国古典园林建筑和中国的山水画融合在一起,创造‘山水城市’的概念?人离开自然又要返回自然”。1992年3月14日,钱学森先生在给吴翼先生的一封信中写道:“近年来我还有一个想法:在社会主义中国有没有可能发扬光大祖国传统园林,把一个现代化城市建成一大座园林?高楼也可以建得错落有致,并在高层用树木点缀,整个城市是‘山水城市’”。1992年8月14日,钱学森先生在给美术界人士王仲先生的一封信中写道:“我要特别提出的是:我国画家能不能开创一种以中国社会主义城市建设为题材的‘城市山水’画?所谓‘山水城市’即将我国山水画移植到中国现在已经开始、将来更应发展的、把中国园林构筑艺术应用到城市大区域建设,我称之为‘山水城市’。这种图画在中国从前的‘金

碧山水’已见端倪,我们现在更应注入社会主义中国的时代精神,开始一种新风格为‘山水城市’。艺术家的‘城市山水’也能促进现代中国的‘山水城市’建设,有中国特色的城市建设——颐和园的人民化”! 1992年10月2日,钱学森先生给中国建筑学会顾孟潮先生的信中提到:“我很赞成吴良镛教授提出的建议:‘我国规划师、建筑师要学习哲学、唯物论、辩证法,要研究科学的方法论’。也就是要站得高看得远,总览历史文化。这样才能独立思考,不赶时髦。对中国城市,我曾向吴教授建议:要发扬中国园林建筑,特别是皇帝的大规模园林,如颐和园、承德避暑山庄等,把整个城市建成一座超大型园林。我称之为‘山水城市’,人造的山水”^①!

以后,钱学森先生还在其他各种场合阐述他的“山水城市”构想。最系统、完整的一次是1993年2月,在北京召开的中国首次“山水城市研讨会”上,钱学森先生递交了题为《社会主义中国应该建设山水城市》的论文。文中再次重申:“‘山水城市’的设想是中外文化的有机结合,是城市园林与城市森林的结合。‘山水城市’不该是21世纪的社会主义中国城市构筑的模型吗?我提请我国的城市科学家和我国的建筑师们考虑”^②。

钱学森先生的这些观点提出之后,立即得到有关专家和各方学者的广泛响应,“山水城市”研究遂在华夏大地热烈展开,形成一股强大的研究热潮。

1993年2月27日,由中国城市科学研究会、中国城市规划学会与中国建设文协环境艺术委员会联合,首次在建设部召开了以“山水城市——展望21世纪的中国城市”为主题的讨论会。城市科学、城市规划、建筑设计、园林、雕塑、美术、文学等方面的一流专家、学者参加了讨论会,并作了精彩发言。与会专家们达成一致共识:要开展城市发展的科学理论研究。包括“山水城市”设想和中国未来城市发展方向、道路、模式、战略等理论及其应用的研究。以便在城市性质、结构、建设方式大转折时期,从观念、对策、具体开发建设方式上作出适当调整。将“山水城市”的研究和我国古代传统的风水理论、现代的城市规划、城市设计、环境艺术等理论和科学技术的研究结合起来,使我国在未来城市的建设中,整体环境效益、生态效益、社会效益和质量有更大的提高。

1994年4月,上海《文汇报》展开“中国应建山水城市”的专栏讨论。1996年3月,重庆市城市科学研究会召开“建设山水园林城市”学术研讨会。1996年10月,中国城市规划学会风景环境设计学术委员会在成都、都江堰举行以“山水城市和风景区规划”为主题的年会。1997年11月,中国城市规划学会风景环境设计学术委员会又在厦门举行以“山水城市与城市山水”为主题的年会。

在一系列关于“山水城市”研讨会召开的同时,重庆、武汉、昆明、自贡、苏州、遵义、长春、烟台、肇庆、合川、宣州、婺源、溧阳、益阳等诸多城市相继提出了建设山水(园林)城市的奋斗目标和具体步骤。自贡市城市科学研究会牵头,已于1998年完成《建设自贡山水城市研究》的四个子课题。广州社科院1997

① 以上引文均出自鲍世行、顾孟潮《杰出科学家钱学森论城市学与山水城市》,中国建筑工业出版社1996年第2版。

② 引自鲍世行、顾孟潮《杰出科学家钱学森论城市学与山水城市》,中国建筑工业出版社1996年第2版。

年提出将开展《广州山水城市建设》的课题研究。武汉市也编制出了《创建山水园林城市综合规划纲要(1998~2002)》……。

1.2 当代山水城市研究的诱因

当代“山水城市”研究一经倡导,即蔚成“热点”,主要有以下时代的诱因:

1、生存环境恶化的刺激

对生存环境质量的关注,已经成为全世界的焦点问题之一。但是,从认识到行动,却经历了一个相当漫长的过程,世界各国都为此付出过高昂的代价。

回顾历史,产业革命以后,西方许多发达国家在早期工业化过程中,都出现过城市迅速扩大、人口高度密集、交通拥挤、污染严重的状况。面对这种种“城市危机”,西方社会学家、城市学家纷纷探讨城市改造方案,终于在上个世纪末,由英国人霍华德提出了“花园城市”理论,指导西方城市建设走上了一条光明之路。

当前,曾经困扰西方发达国家的生存环境恶化问题,也成为我国城市建设中面临的突出问题。

从区域角度看,宏观的环境问题如黄河断流、西北沙化、北京的沙尘暴、长江和嫩江洪水肆虐、岸线崩塌、泥石流频发……正在一步步威胁着我们的生存环境。

从城市角度看,微观的环境问题如城市密不插针,大饼摊了一圈又一圈;建筑灰头土脸,欲与天公试比高。人们终日奔波在混凝土的森林里,栖息在砖石的夹缝中,人际隔阂、视觉灰蒙、难见天日、缺乏生机……我们的生存环境质量正在一步步恶化。

如此恶劣的生存环境,刺激人们渴求拓展自己的生存空间,改善自己的生存环境质量。在这个关键时刻,以钱学森先生为首的有识之士提出研究“山水城市”的倡导,通过建设“山水城市”遏制生存环境的进一步恶化,是高瞻远瞩、具有重要战略意义的举措。

2、城市特色危机的反思

城市特色危机是当前全球所面临的普遍问题,正如前英国皇家建筑师学会会长帕金森(Parkinson)所说的那样:“全世界有一个很大的危险,我们的城镇正在趋向同一个模样,这是很遗憾的,因为我们生活中许多乐趣来自多样化和地方化特色”。

改革开放以来,伴随着现代化的历史进程,我国的城市建设取得了辉煌的成果,但同时也产生了一个日趋严重的问题,即昔日多姿多彩、各具地方特色的城市风貌正在日益消退。最典型的例证是1996年7月的全国城市规划成就展,若不仔细看标注,人们很难从那一幅幅“激动人心”的城市图片上看出它是在南国的滨海,还是在北方的平原,是在江南的水乡,还是在西南的山地。城不分大小,地不分南北,千城一面,单调乏味,特色危机在我们的城市中发生并不断蔓延。

分析我国城市特色危机的内在原因,不外乎两个方面:一方面,就是在城市建设中急功近利,忽略了对城市文脉的保护和发展,一味追求经济效益和政治效益,不尊重城市的传统形态格局和自然环境

条件,奉行“丁字尺加推土机式”简单、粗暴的开发原则;另一方面,就是有“西方文化先进论”的思想在作祟,跟着西方的思潮转,一直没有形成自己有中国特色、有传统文化根基的城市规划建设理论。

21世纪是我国城市化加速发展的时期。随着城市建设速度的加快,旧城大面积被改造,新建区迅速扩展,如何保持与突出城市的传统风貌及地方特色,是迫切需要解决的现实问题。

加强对“山水城市”的研究,正是对城市特色危机深刻反思的结果,同时也标志着中国城市发展由引进、模仿西方城市理论和发展模式,进入了立足自身文化传统、探索有中国特色的城市可持续发展道路的新阶段。“山水城市”思想给城市规划设计制定了更高的目标,同时也将提供怎样创造与体现民族特色、地域特色、时代特色的途径。

3、传统文化回归的驱使

文化是城市的灵魂。城市是人类文化的重要载体。M·B·波索欣曾说:“自古以来,城市一直是表现为某种社会的思想、艺术和美学观念”。

中国是一个历史悠久的文明国度,古代文化博大精深、远源流长、从未中断,在世界范围内有很高的成就。但是在近现代以来,传统文化受到严峻挑战:先是被动受到西方列强的文化侵略,继而主动向西方学习,企图“师夷之长”、“以夷制夷”,形成“西学东渐”,西方文化主宰了人们的思想领域,一度致使宝贵的传统文化在与西方的交流中产生迷失;在“新时代文化”的重构中,随着“孔家店”被砸烂,传统文化更被彻底摒弃;建国以后又爆发“十年文革”,彻底砸烂一切封、资、修……,这都是造成中国传统文化中道失落的系列原因,也是广大城市丧失“中国魂”的重要原因。

当历史的车轮驶入20世纪80年代以来,拨乱反正、改革开放的春风在我国学术界掀起了一股文化研究热潮。在这场文化研究中,人们客观、全面地探讨、分析了中国五千年传统文化的历史价值与现实价值,既克服了妄自尊大,又避免了妄自菲薄的不良倾向,传统文化回归成为时代的亮点,引人注目。

“建筑师向来都是赶最末一节车厢”^①。当新兴的现代城市以及遭受现代文明冲击的传统城市,由于现代文明与现代建筑内在的破坏性格,在文化上表现出普遍的不协调感和趋同感,最终必然导致人们再度关注传统文化和传统建筑。

“山水城市”思想继承了祖国传统的哲学观念,是自然主义哲学思想的突出体现,“山水城市”富有中国传统文化的底蕴,是中国传统山水文化与西方当代生态文化的整合,正呼应了传统文化回归的时代大潮。

1.3 当代山水城市研究的成果

回顾当代“山水城市”研究已经取得的成果,主要可以归纳为以下三个方面:

1、及时发表了一系列相关学术论著

^① 引自 P·约翰逊《1978年获 AIA 金奖讲演》,此语恰好说明了建筑艺术不同于文学等其他艺术之处。

经过近 10 年对“山水城市”的研究与讨论,在各方人士的共同努力下,已经发表了一系列相关的学术论著。其中最具有影响力的是鲍世行和顾孟潮两位先生主编的两部宏著《杰出科学家钱学森论城市学与山水城市》、《杰出科学家钱学森论山水城市与建筑科学》。这两本书对于我国城市科学理论的建构与城市建设实践,均具有积极的学术参考价值 and 历史文献价值。

《杰出科学家钱学森论城市学与山水城市》一书,首版发行于 1994 年 9 月。书中收录了钱学森先生与各方专家、学者探讨山水城市的往来书信 62 封,以及各方专家、学者论述山水城市文章 28 篇。本书问世以后,受到学术界广泛欢迎,因此仅隔一年多时间,便于 1996 年 5 月再版。再版书中,增补了相关书信 42 封,以及钱学森先生推荐、介绍的文章与相关材料 10 篇。

《杰出科学家钱学森论山水城市与建筑科学》一书,出版于 1999 年 6 月。书中收录了 1996 年以后钱学森先生与各方专家、学者讨论山水城市的往来书信 70 余封,以及各方专家、学者论述山水城市文章 43 篇。

2、广泛探讨了山水城市的基本概念

“山水城市”这个概念由钱学森先生正式提出来以后,在学术界引起了强烈的反应和高度的重视。经过 10 年来的广泛研究、探讨,各方专家、学者纷纷从不同的角度阐释了自己对“山水城市”的认识,尝试着对“山水城市”的基本概念作出科学的界定,出现了形形色色的“百家言”,其中有突出代表性的是钱学森、吴良镛、黄光宇、李先逵、鲍世行、顾孟潮、王如松、李德洙等先生的观点。

钱学森先生是当代“山水城市”研究的倡导者,他对于“山水城市”的概念,是高屋建瓴、从宏观角度出发的,主要精神有如下几点:其一,把中国的山水诗词、中国古典园林建筑和中国的水墨画溶合在一起,创造“山水城市”的概念,使人离开自然又返回自然。其二,“山水城市”是中外文化的有机结合,是城市园林与城市森林的结合。其三,“山水城市”是 21 世纪的社会主义中国城市构筑的模式。

吴良镛先生认为:“山水城市”这一命题的核心是如何处理好城市与自然的关系。

黄光宇先生认为:多山国情是“山水城市”的物质基础,天人合一是“山水城市”的哲学基础,风水理念是“山水城市”的理论基础。“山水城市”的核心是人、城市与自然的和谐。

李先逵先生认为:“山水城市”的思想理论基础是传统的“风水学说”,以风水理论指导形成的古典“山水城市”,具有“共生、共存、共荣、共乐、共雅”五大特征。

鲍世行先生认为:“山水城市”是具有深刻人民性的概念,反映了人们对城市环境的一种理解,它是一定哲学基础上的环境观,它表明了人们对理想城市环境的追求。他还进一步将“山水城市”的核心概括为:尊重自然生态,尊重历史文化;重视现代科技,重视环境艺术;为了人民大众,面向未来发展。

顾孟潮先生认为:“山水城市”可以看作是国际上“生态城市”的中国提法,但又不能简单地把“山水城市”当作国外所说“生态城市”的中国版,“山水城市”的模式有着更深厚的科学、技术、文化、信息社会的背景和内涵。对此,中国科学院生态环境研究中心系统生态开放研究室主任王如松先生进一步指

出：“山水城市”所蕴藏的生态观念已不是单纯的自然生态，而更重要的是人类生态。

李德洙先生认为：“山水城市”建设乃是中国人民长期以来为了生存、生活、保护自然环境的一项重要措施，也是我国城市建设的一项重要指导思想。“天人合一”是“山水城市”的重要特征，利用高科技“再造山水”是“山水城市”的文化内涵。

3、已经产生了一定的国际性的影响

我国关于“山水城市”的研究，不仅在国内有重大影响，而且在国际上也引起极大反响，获得了国际学术界的重视和高度评价。

鲍世行先生在天津参加由联合国教科文支持的国际城市生态建设学术研讨会，会上介绍了目前国内开展的关于“山水城市”的讨论，引起了与会中外学者的强烈反应。其中，生态控制论的创导人德国学者 Frederic Vester 教授在发言时说：鲍先生的学术报告引起我强烈的兴趣，……“山水城市”不仅在生态、社会、文化方面有巨大的效益，而且还有巨大的经济效益。

李德洙率中国都市人类学会代表团于 1995 年 8 月赴瑞典林雪平市参加国际人类学与民族学联合会与国际地理学会联合召开的“生活来自资源”研讨会，为大会提交《山水城市观：中国城市环境保护的一项传统措施》论文，受到与会代表欢迎，引起代表的重视和注意。

美籍华人规划师卢伟民先生曾在台湾、日本、美国等国际学术会议多次作过关于“山水城市”的学术报告。他还以“山水城市”的理念指导台中市中兴新城的规划设计。

再如 1995 年，在日本名古屋召开的世界公园大会宣言中，明确地提出了“山水城市”作为“亚洲式的一种花园城市”。……足见“山水城市”思想已经成为世界城市发展的一股潮流。

1.4 当代山水城市研究的缺环

回顾当代对“山水城市”的研究，在取得了一定积极成果的同时，也存在一些不足。比较明显的体现在两个方面：其一，研究工作一直流于基本概念的初步探讨，不少文章有做“应时学问”的感觉，浅尝辄止，没有深入下去，特别是对“山水城市”的历史缘由认识不清，甚至存在误解，对于中国古代山水城市营建思想的形成与发展，及其诸多宝贵遗产缺乏深入、系统、全面的研究，甚至存在空白。其二，缺乏相应的实践活动。

对此，有识之士已经敏锐地关注到了。例如钱学森先生在 1996 年 12 月 22 日给高介华先生的信中写道：“山水城市”是现在要好好探讨是问题。钱学森先生在 1997 年 3 月 2 日给鲍世行先生的信中写道：“山水城市”不能停留在概念上，还应深入研究其内涵并作出设计实例。在 1998 年 5 月 24 日给鲍世行先生的信中又写道：“山水城市”看来还需要深入探讨，……我想您应该在适当的时候作个总结，把“山水城市”从初步设想变为一门建筑科学的学问。

通过以上对于当代“山水城市”研究的全面回顾，可以使人们清楚地认识到：选择研究古代山水城市营建思想，起着填补当代“山水城市”研究缺环的作用。