



审美文丛

鼓浪学术书系

审美主义：从尼采到福柯

Aesthetics: From Nietzsche to Foucault

李晓林 / 著

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会科学文献出版社





审美文丛

审美主义：从尼采到福柯

Aesthetics: From Nietzsche to Foucault

李晓林 / 著

图书在版编目 (CIP) 数据

审美主义：从尼采到福柯 / 李晓林著. - 北京：社会科学文献出版社，2005.6

(审美文丛)

ISBN 7-80190-583-0

I. 审... II. 李... III. 尼采, F. W. (1844~1900) - 美学思想 - 研究 IV. ①B83 ②B516.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 025008 号

审美主义：从尼采到福柯

· 审美文丛 ·

著 者 / 李晓林

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

策划编辑 / 武 云 wuyunsky@sina.com

责任编辑 / 萧 蕾 周映希

责任校对 / 萧 昀

责任印制 / 周 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 艺苑印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32 开

印 张 / 8.75 字 数 / 191 千字

版 次 / 2005 年 6 月第 1 版 印 次 / 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-583-0 / B · 067

定 价 / 20.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究



李晓林 1968年3月生，2001年于山东大学中文系获文艺学博士学位，现为厦门大学副教授，发表学术论文20余篇，其中6篇被人民大学复印资料《美学》、《文艺理论》、《外国文学研究》和《外国哲学》转载，两篇被《新华文摘》、《高等学校文科学术文摘》摘编。

本书获中国建设银行厦门分行厦门大学
中青年教师培养基金资助

《鼓浪学术书系》编委会

顾 问 李如龙
主 任 黄鸣奋

总 序

古人有言：“学术者，人才之本也。”（颜元《习斋记余》卷一《未坠集序》）世易时移，此理犹然。鲁迅先生执教厦大国学院，重树人而弘学术，愤“死海”而思激扬，情出肺腑，言若金石。学子感奋，不惮弄潮，遂以“鼓浪”、“波艇”名其刊物，欲竞雄于风涛。斯人已逝，风范犹存。

鼓浪者，激浊扬清之谓也。语言寓褒贬，文学重美刺，艺术尚讽谏，“学术无有大小，皆斯于道”（章学诚《文史通义·与朱沧湄中翰论学术》），自古而然。时至今日，以道为教条则迂，以道为规律则活。昌明学术，始于实践；立言助教，贵在自得。鲁迅尝论治学于厦门，力非“虚有其名，不求实际”（《致许寿裳》），精警之言，足资启迪。

笃学精进，亦鼓浪之一义。王国维论古今东西之为学，谓不能出科学、史学、文学三者也。惟一国之民，性质有所偏，境遇有所限，故或长于此学而短于彼学；承学之子，资力有偏颇，岁月有涯涘，遂而主此学而不从彼学。20世纪以还，文学与科学、史学交渗，碰撞诚难免，融合亦有缘。语言学卓然特立，贯通科、史、文

而标领风骚。艺术学固自成一派，亦濡染风尚，关注声光电化，瞩目网际交流。信息如海，学术似潮。沧海无涯而人生有涯，惟不畏艰辛者能阅胜景；潮涨潮落而至理不移，惟潜泳渊者可获得骊珠。

书系设丛书若干，收录厦门大学人文学院中文系近期学术成果，陆续付梓。名以“鼓浪”，寄百舸争流之厚望，存继往开来之期许。语言与世推称，文学生生不息，艺术常见常新。先哲硕果，彪炳史册；见贤思齐，人之常情。有容乃大，育才斯馨。是为序。

《鼓浪学术书系》编委会

目 录

总 序	1
导 论	1
第一章 审美主义辨析	15
一 唯美主义	16
二 浪漫主义	24
三 审美现代性	32
第二章 尼 采	61
一 尼采的“上帝之死”	61
二 强力意志	67
三 审美形而上学	83
第三章 海德格尔	97
一 此在	98

二 技术	107
三 艺术	112
 第四章 福 柯	121
一 福柯的“人之死”	121
二 古希腊的幽思	155
三 福柯的“生存美学”思想	171
 第五章 作为伦理学的美学	182
一 审美与伦理的悖论：克尔凯郭尔的问题	182
二 从艺术到生活：尼采与福柯	198
三 从存在到自我：海德格尔与福柯	212
 第六章 审美主义与消费社会	222
一 人的感觉：从匮乏社会到消费社会	222
二 审美之路：福柯与法兰克福学派	235
三 审美主义与大众审美文化	254
 参考书目	263
 后 记	269



Contents

Introduction	1
Chapter I Discrimination of Aestheticism	15
1. Aestheticism	16
2. Romanticism	24
3. Aesthetic Modernity	32
Chapter II Nietzsche	61
1. The Death of God	61
2. The Will to Power	67
3. Aesthetic Metaphysics	83
Chapter III Heidegger	97
1. Dasein	98
2. Technology	107
3. Art	112



Chapter IV Foucault	121
1. The Death of Man	121
2. Tracing Back to Greece	155
3. The Aesthetics of Existence	171
Chapter V Aesthetics as Ethics	182
1. Confliction of Aesthetics and Ethics; the Question of Kierkegaard	182
2. From Being to Self; Heidegger and Foucault	198
3. From Art to Life; Nietzsche and Foucault	212
Chapter VI Aestheticism and Consumer-Society	222
1. Feeling of Man; from the Poor Society to Consumer Society	222
2. Way of Aesthetics; Foucault and the Frankfurt School	235
3. Aestheticism and Aesthetic Culture of the Public	254
Selected Bibliography	263
Afterword	269

导 论

审美主义并不特指某个流派，而是指某些流派、某些艺术家和思想家以美为最高价值的思想倾向，甚至可以概括其精神气质和生活风格。审美主义精神在与宗教对立的意义上，是一种世俗精神。它在古希腊曾经大行其道，促成了古希腊艺术的繁荣，也促成了古希腊人生活方式的美化。文艺复兴运动是精神领域里的解放，在教会的漫长统治后，审美主义精神复活了，开出了充满世俗气息的艺术之花。审美主义囊括了唯美主义、浪漫主义等文学流派，也回旋于尼采、马尔库塞、海德格尔及福柯等的思想中。作为精神气质和生活风格的审美主义，渗透到艺术家们的生活方式，使其言语、行为、服装、风度别具一格。审美主义无一例外地将美视为人生的意义，往往与传统道德发生抵触。

尼采作为现代哲学向后现代哲学的转折点，其审美主义的首要前提是：上帝已死，世界缺乏道德的事实。他发现为人们深信不疑、视为天经地义的东西往往是某些人主观意志的表达，道德如此，上帝观念亦如此。相比之下，柏拉图的理念、康德的物自体、黑格尔的绝对精神，都是哲学的谬误。这类哲学把幻像当做实在、

本体、理想来尊奉，而把现实世界当做幻像或现象来贬低，是一种形而上学的思维模式。尼采、福柯为本能的辩护与卢梭对自然的歌颂如出一辙。在卢梭那里，文明戕害着人的天性；尼采那里，道德窒息着人的生命，并把身体贬低为肉体；福柯那里，理性排斥着非理性，并把后者确认为疯癫。作为文明、道德、理性的反拨，他们对本能、感性、身体加以颂扬，这条审美主义线索清晰可辨。

在此，“本能”并不具有与“理性”、“道德”和“文明”对立的含义。事实是，传统哲学和宗教把它们人为对立起来了而已。只有从生命本能基础上发展出的道德、美和理性，才是真正意义上的道德、美和理性。建立在囚禁、扼杀生命本能基础上的道德是非道德的，建立在贬低肉体、高扬灵魂基础上的宗教是生命的自杀。从这个意义上，尼采推演出了“重估一切价值”的道德观。道德与真理一样是相对的，在不同的时代、对不同的人而言具有不同的含义，应该信奉什么样的道德观念就成了问题。尼采超人道德信奉的是生命本能的^①健康充溢，从健康充溢的生命本能派生出的道德才是真正的道德，而一切弱化生命的道德都不道德。

尼采的审美主义精神还有其哲学宇宙论前提。哲学宇宙论（或曰理性宇宙论，以区别于神话宇宙论和天文学意义上的现代宇宙论）是前苏格拉底哲学关心的主要领域。尼采对赫拉克利特的分析表明，赫拉克利特的审美观有其宇宙论的依据，哲学为美学提供了宇宙论基础。尼采自己的美学有相似的哲学依据：宇宙既非机械论意义上的，又非目的论意义上的，只是不断生成不断毁灭的游戏。只有一个世界，一切都在运动变化之中，没有什么永恒的东西——这样一个世界可有目的？如果自然界有目的，什么是它的目的？对

此，哲学家们做出了不同的回答，并引申出了不同的人生答案。对于中世纪神学家而言，自然界的完美秩序就是上帝存在的证明；对于康德来说，“自然向人生成”，自然界的目的是文化—道德的人；对于尼采而言，自然界只是一个游戏，如果游戏也称得上目的的话。由此派生出了三种不同的人生答案：宗教；伦理；美学。作为其哲学思想的逻辑延伸，尼采的美学建立在“强力意志”和“永恒回归”的哲学观之上，他要以此为人生找到形而上的根据。尼采解构了哲学传统中的形而上学，他自己却有根深蒂固的形而上学情结，他要在艺术中抵达形而上学。可以说，尼采以永恒回归的自然力取代了上帝，他在对自然力的审美体验中抵达了基督徒们在宗教中抵达的与永恒同在的境界。尼采的永恒回归理论与强力意志、审美形而上学主张一起，达到了积极地肯定人生的目的。

尼采的审美主义精神还与他对人的看法有关。首先，对尼采来说，生命的最高尊严就在作为艺术品的价值之中，人是美的，人本身就是自然力创造出的艺术品。其次，由于生命的本质是强力意志，而意志既包括生命与外物的关系即“拥有”的意愿，也包含生命与自身的关系即“想成为”。“想成为”成为尼采生存论美学的哲学前提，既然人是未定型的而且具有超越性的生物，就有可能成就自我。至此，尼采实现了他对生命的积极肯定。

美学之所以承担起赋予人生以意义的使命，是因为经济、政治、宗教、道德等都不足以提供人生的依据，而美学能够。正如叔本华所说，只有宗教、哲学和艺术才是人们获得自由的途径。自由是个人与自己关系意义上的，即内心自由。它是一种超越性体验，是个体在短暂的一生中最可宝贵的东西。然而，只要回顾一下人类

历史，就会看到宗教、道德的毒气窒息了多少人，政治的利刃断送了多少人。尽管个人自由需要一定的政治、经济、伦理等条件作为保障，专制社会和物质匮乏社会个人自由都难以实现。但是，政治和经济意义上的自由并不够，甚至并非自由的本义，因为自由不是被给予的，只能是发自内心。政治意义上的自由只是前提，或者外部条件，自由是每个个体自己确立的。首先，政治意义上的自由与个人自由是两码事。个人自由是个人能够意识到、能够运用的自由，它只能通过个人心理改造这条路。实现个人自由，如果美学不是惟一的道路，也是必由之路。其次，物质富裕不足以为人提供意义。亚当·斯密有句名言：经济是只看不见的手，它操纵着上至总统是否宣战下至平民是否婚配。经济奉行着效益原则，而人沦为工具。用马克思的话说，人类的真正解放在物质生产领域的彼岸。再看宗教。如果肯定神的存在，那么就没有人的主体性；如果把希望寄托在来世，就会把现世视为短暂、虚幻、无价值的；如果倾心宗教，那么宗教而非审美才是人生最重要的事情。在今天，宗教已经失效，这是审美主义再度兴起的大背景。至于道德，尼采做出了这样的评价“道德很不道德”，这一评价与马尔库塞“压抑是文明的本质”和福柯对“规训机制”的揭示一起，将个体被规训、被压抑、被扭曲的生存状态暴露无遗，而美学领域成为最后的庇护。最后，与美学的特性相关。在人类精神的几大领域，只有美学立足于人的感性存在，所以人们历来以美的感性力量对抗唯理主义和科技至上。美学就其原初含义讲，有“感觉”和“感性体验”之意；艺术，蕴涵了尚未被异化的潜能；审美，能够唤醒人的爱欲、灵性、激情、想像，能够让人得到自由。人们的确可以在社会实践层面确

立其本质，但仅有这些是不够的，人毕竟有超越性的一面。个体只有在与世界的审美关系中才能从利害关系中解脱，从而真正地确立其本质。审美活动是人类超越性最为突出的体现。福柯把尼采暗含的意思说出来了，即审美是人和自己的关系。人和自己的关系是其他关系所不能代替的，也是人类文明应该的发展方向。

与法国当代其他思想家一样，福柯深受尼采影响。尼采既为福柯提供了批判性眼光，也为福柯提供了批判的方法——谱系学方法。福柯对理性、主体、人的解构，与尼采对真理、道德的解构如出一辙。以谱系学眼光看来，所谓理性、道德和真理，不过是不同的解释而已，在不同时期、对不同的人而言具有不同含义。福柯与尼采的确有着惊人的相似。他们都不是皓首穷经的学者，而是满怀激情的哲学家（参看尼采对学者与哲学家做的区分）。因而，他们的所有作品，都基于对现实的探询、洞察、关切、理解；它们唤起的是读者的共鸣、热情；它们如炸药，炸开一层又一层的谎言；它们如匕首，刺破一张又一张的面具；它们如号角，呼吁人们改变自己的人生。不了解这点，我们就无法理解福柯后期的思想。西方许多学者之所以认为福柯后期的思想是“倒退”，就是由于看不到它的现实意义。

福柯的思想是震撼性的。可以说，他给人们提供了一副新的眼光，以重新认识人类文明。福柯的哲学及历史著作可以视为对现代性的深刻反省，对人类处境的热切关注。一般而言，人们提及福柯时，往往将对权力的揭示视为他的最大贡献。其实，福柯的工作重要得多，他从根本上改变了我们看待事物的方式。福柯对现代性的反省，既继承了反理性思潮的传统，也有他独特的领悟。他对知