

中論講記

(上)

釋智諭講述

其心無所著
諸佛常現前
自性真清淨
諸法無去來

釋智諭 講述

中論講記
(上)

西蓮淨苑 印行

序

民國七十七年，家師於所著《中論要解》之自序中云：「我對於《中論》，獨有偏愛，……於十幾年前，曾對住眾講過一次《中論》，內容根據《青目疏》。……十數年後，自知於《中論》，未堪廣論，勉作略陳。同時為節省篇幅起見，取名《要解》。……」

數年後，家師又應「大專青年念佛會」每週日講經課程之請，從民國八十一年三月一日起，依據自著之《中論要解》為教材，為大眾講演《中論》，至八十三年五月二十九日圓滿。

常住與《中論》如此之法緣，不得不說是甚難希有。若究其因，或許是家師說法，恆以「二諦」為演教之本，而《中論》正好也是以二諦為宗，如「觀四諦品」（第二十四品）所說「諸佛依二諦，為眾生說法，一以世俗諦，二第一義諦。」所以，講解此論，恰適所懷。

於「念佛會」講演之時，住眾們隨堂將錄音帶記錄整理，並經家師修訂，如今將以《中論講記》之名出版。惠敏奉命代為作序，借此因緣得以再學習「生死（世俗）與涅槃（勝義，第一義）不二」之「二諦」微妙義，也體會到「知苦、斷集、證滅、修道」之「四諦」是佛法根本，沾潤法益，實在歡喜。

付梓之前，謹略陳講記出版緣起，并祈祝此書之流通，得令與般若若有緣者，咸沾論主智慧之光，通達二諦，契入中道妙義。是為序。

民國八十三年十月三十日 釋惠敏序於西蓮淨苑

目錄

上冊

序

中論講記卷第一

前言	一
觀因緣品第一	七
觀去來品第二	四七
觀六情品第三	八五
觀五陰品第四	一〇一
觀六種品第五	一一五
觀染染者品第六	一二七
中論講記卷第二	
觀三相品第七	一四一

觀作作者品第八	一七九
觀本住品第九	一九三
觀燃可燃品第十	二〇八
觀本際品第十一	二二九
觀苦品第十二	二四六
觀行品第十三	二五六
觀合品第十四	二六八
下冊	
中論講記卷第三	
觀有無品第十五	二八五
觀縛解品第十六	二九七
觀業品第十七	三一二
觀法品第十八	三三七
觀時品第十九	三四九

觀因果品第二十	三五五
觀成壞品第二十一	三七四
中論講記卷第四	
觀如來品第二十二	三九七
觀顛倒品第二十三	四一七
觀四諦品第二十四	四四三
觀涅槃品第二十五	四七七
觀十二因緣品第二十六	四九〇
觀邪見品第二十七	四九七

中論講記卷第一

前言

中論，實在說就是中道義。中論和般若有很大的關係，吉藏大師在二諦義卷上講過：「中論以二諦爲宗，若明二諦即便明了中論。」

我們知道，二諦出於般若。般若講一切法因緣有，有既然屬於因緣，眾因緣所成，「有」沒有自性。有既然沒有自性，故空。因緣所生法幻現而有，有是幻現，不是實有，就是空。幻現之有，有而非有，非有而有。「空」，幻現之有，沒有實性就空，空而不空，不空而空。若人如實知，知空是爲慧；若人如實知，知幻相爲假即是智。這種智慧，說有時，有而非有，非有而有；說空時，不空而空，空而不空，非常甚深微妙。這種智慧，稱爲妙智慧，大家都知道，妙智慧就是般若。

譬如山，山是沙石花草樹木因緣而幻現，我們說山，山實在是空。要是不空，沒有沙石、花草、樹木應該還有山。有是幻現，所以有而非有，非有而有；空而不空，

不空而空。譬如我們再講小的，原子是電子的因緣所幻現，故空。若原子不空，沒有電子應還有原子。所以有而非有，非有而幻現有；不空而空，空而不空。所以吉藏大師說，中論以二諦爲宗。

吉藏註解中論叫中觀論，因爲中論重點在觀。所謂觀，就是妙智慧。般若從法來，約法稱爲諦，約心稱爲觀。法因緣生，因緣生就是空。中論講過：「因緣所生法，我說即是空。」空，就是因緣所生法。既是因緣所生法，所以空而不空，不空而空；有而非有，非有而有。

我們把般若和中論的關係講過了，回頭再講它的起源。佛滅度一百年左右，弟子分成兩派，就是上座部和大眾部。大眾部，就是我們常聽說的摩訶僧祇。陸陸續續，從一百年到四百年，本末分爲二十部。所說都是佛法，可是沒有會到佛法全體義，所以稱爲小乘。

五百年到六百年之間，出了兩位菩薩，弘揚大乘，一位是馬鳴，一位是龍樹。我們初一、十五迴向西天東土歷代祖師，馬鳴、龍樹就是西天祖師。現在我們大略把他的歷史講講。

西天祖師，有一位協尊者，想找一位傳法之人。所以入定觀察，觀察出來，在南方有一個外道，這外道非常聰明，可以傳法，於是他來到了南方。

那時候，大乘沒落，這個外道找出家人辯論，出家人都敗了。外道就講話了：「你們吃飯靜靜地吃，不准你們打板，除非你們把我辯論倒了，可以打板。」所以大家不敢打板。脇尊者到廟裏去了，就說：「你們怎麼不打板呢？」「我們不敢打板，有一外道非常厲害，我們論不過他。」脇尊者說：「沒有關係，你們打板，外道來了，我應付。」大家就打板了。外道聽到就來了，說：「你們又打那木頭幹什麼？是不是想辯論啊？」大家就說：「不是我們要辯論，北方來了一位尊者，他叫我們打的。」外道說：「那請他來見見面吧！」就把脇尊者請出來。外道就說：「你是不是想辯論呢？」尊者說：「不錯，我想辯論。」「好！三天以後，請了國王大臣，我們兩個來辯論。」

快到三天了，脇尊者入定觀察，想什麼辦法，能把外道降伏。觀察以後，脇尊者早到了辯論場，坐在座位上。外道來了，說：「我們兩人，今天誰先講？」脇尊者說：「第一、我年齡老了，第二、我遠從北方來，第三、今天我先到。照理說，應該我先說。」外道說：「好，讓你先說，你怎麼說，我就怎麼駁。」

脇尊者就說了：「當今大王長壽，國泰民安，五穀豐收，人民樂利。」外道一聽，這是事實啊！大王在座，確實長壽；國泰民安，也是實在的；五穀豐收，不錯啊！人民都很樂利，這怎麼駁啊？他沒有話說。按照規定，要是沒有話說，就算失敗了。他

向國王大臣坦白告失敗。

這外道想自殺，脇尊者說：「不要自殺！不要自殺！給我做徒弟好了。」外道沒有辦法，就禮脇尊者為師，跟著脇尊者走了。他一肚子冤枉：「想不到我，一句話屈於人，做人家的弟子。」脇尊者知道了，說：「你得我的法，可以辯才無礙。」於是脇尊者顯大神通，外道心服口服，說：「此真我師也！」真是我的師父！

以後就跟脇尊者學，果然辯才無礙。國王請他到王宮裏去說法，他說法的時候，七匹馬七天之內只聽法，悲鳴不已，不吃水草，所以稱為馬鳴。

再講龍樹。龍樹很聰明，跟婆羅門學隱身術。婆羅門不教，說：「我有藥抹在眼上，就可以隱身。」龍樹拿了藥一嚐，說：「你這有多少味藥，每味藥有多少分量。」婆羅門一聽，真的呀！就說：「我這隱身術不教給這種人，還傳給誰呢？」於是把隱身術傳給他。

龍樹學了隱身術，和同伴幾個人，姪亂宮廷。宮廷裏人才很多，有人就說：「可以捉到他們。」「用什麼辦法？」「撒上灰，他可以隱身，走到那裏，那裏就有腳步印，就可殺掉他了。」地上撒上灰，人一看腳步印到什麼地方，就望空揮刀，他的幾個同伴便被殺死了。

龍樹他聰明，躲在國王的附近。國王有規定，七步之內，不可用刀用劍。所以他

沒有死，賺了條命，從此以後就出家。

佛在楞伽經和大慧菩薩講：「我滅度以後南天大國中，有大德比丘，號龍樹菩薩，住初歡喜地，可以弘揚我的法。」龍樹到底是什麼地位，我們凡夫不可測知。看龍樹作爲，恐怕不止於初地。根據華嚴講，初地菩薩就能示現八相成道作佛。有人看龍樹是佛。他入龍宮學華嚴，上本沒帶出來，因爲眾生不能學——「十」三千大千世界微塵數偈，四天下微塵數品，太廣了。中本也不是眾生可學，他把下本帶出來了。我們看到的華嚴，從下本略出來的，三萬多偈，據說下本華嚴還在印度的山裏邊。我們傳的本子是略本，才幾萬偈。然而法是一個，機有深淺，才有分別。所以我們學華嚴，可以知道，藉這個略本，就可得法。

龍樹做中論，其實他先做無畏論。無畏論，十萬偈，中論從中略出。可惜我們中國沒有翻譯無畏論，不知道怎麼樣的？當然是比中論要好，因爲完整。

三論宗，以論立宗。三論宗有三部論，中論一部，十二門論一部，還有提婆菩薩作的百論。以三部論立宗，所以稱爲三論宗。三論宗也可稱爲四論宗，因爲還有一部論——大智度論。大是摩訶，智度是般若波羅蜜，龍樹解釋摩訶般若波羅蜜經，作大智度論。

不過講起來，大智度論是三論宗之釋論，解釋。中論、十二門論、百論，是它的

宗論。我們從大智度論裏邊看出來，三論宗和般若有很大的關係，所以要是說四部論的時候，包含了宗論和釋論。因為它解釋摩訶般若波羅蜜經，所以它是釋論。

再講到論和經的不同。直言爲經，交言爲論。直言是直接說，例如阿彌陀經，直說西方過千萬億國土，有世界名曰極樂；論則不同，處處重於討論。再還有一點不同，經是以偈頌解釋長行文；而論正相反，先作偈頌，再作長行解釋。

論，有佛說、菩薩說、弟子說。聖者所說，稱爲論。凡夫所說不敢稱論，稱爲義章、義林。比如說大乘義章，就是凡夫作的論，法苑義林也是凡夫作的論。

論，有的沒有解釋，比如唯識三十頌，菩薩作過頌以後，沒來得及解釋就取滅了。主要我們記住，中是中道義。什麼是中道義？中論雖沒有明確表示，天台有發揮。中道義是什麼？離邊不住中，就是金剛般若波羅蜜經所說，心無所住。

這部論，鳩摩羅什所譯。鳩摩羅什翻譯作童壽，傳龍樹一脈。鳩摩羅什教幾個弟子，我們知道的，僧肇、僧叡，他們都得鳩摩羅什的法。

所以我們主要有個認識，中論以二諦爲宗。那我們就知道了，龍樹思想也宗乎二諦，鳩摩羅什既然承龍樹的法脈，也是不離二諦，僧肇也是根據二諦。僧肇有一首偈：「旋嵐偃嶽而常靜，江河競注而不流。野馬飄鼓而不動，日月歷天而不周。」「江河競注」，世俗諦：「不流」，第一義諦。若明二諦，僧肇著述就可明白了。

觀因緣品第一

不生亦不滅 不常亦不斷

不一亦不異 不來亦不出

能說是因緣 善滅諸戲論

我稽首禮佛 諸說中第一

不生不滅，不常不斷，不一不異，不來不出，稱為「八不中道」。

第一品，觀因緣品第一。「觀」，吉藏大師提出來的。因為中論都是觀，這個觀緣於「見」。中論破見不破法，因為法不可得。諸法實相，實相無相，無相云何可破？所以他主張這個「觀」，觀什麼品，觀什麼品。他作了一部註疏，叫中觀論。

我們上次講過，中論和般若很有關係，因為吉藏大師在二諦義卷上說過，中論以二諦為宗，若明二諦，即便明了中論。二諦——真諦、俗諦，也稱為第一義諦、世俗諦，這出於實相一諦。

實相無相，諸法無相就是真諦，般若說諸法空。例如講臺空，講臺是木頭做的，如果沒有木頭因緣，沒有講臺。既然有木頭的因緣才有講臺，講臺是空的，僅僅是個假名，般若講「性空」。空是因緣空，法以因緣而有，既然法以因緣而有，沒有自性，

沒有自性，故空。

這品就講因緣空，法是因緣空。因緣空即是空而不空，不空而空；有也是因緣有，有而非有，非有而有。空而不空，不空而空，我們上次講過，謂之真空；有而非有，非有而有，謂之妙有。妙有真空是般若，知真空謂之慧，知妙有謂之智，般若就是妙智慧。

中論還講到，一切法是果，果法以緣生。後面講「四緣生諸法，更無第五緣。」緣和果是對待的，有果才稱爲緣，有緣才有果。果待緣而有果，緣待果而有緣，這樣又構成第二種空——對待空，這一品都有講到。

觀因緣品，知道因緣性空，後面才講出對待空。先看頌文：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。」這首頌出過兩次，爲什麼出兩次呢？第一次是讚佛，「不生不滅」是佛所說，不是論主所說，論主是龍樹。第二次又說這八句，那是解釋，大家要分清。

「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。」這是說中道義。中道義有很多名：畢竟空、阿耨多羅三藐三菩提、無所有、不可得，都是中道義。例如金剛般若經說無所住而生其心、不取於相如如不動，都是中道義。所以後人稱這八個「不」，不生不滅、不常不斷、不一不異、不來不出，爲八不中道。

不生不滅、不常不斷、不一不異、不來不出，那是約實相無相而說。實相無相就是性空，一切法性空，性空無自性，能夠隨緣，隨緣而有就是實相無不相，還是二諦。如同虛空無形無相，就是那個實相無相；虛空橫遍豎窮，就是實相無不相。所以一切法不出二諦，佛以二諦演說法。

這八個「不」當中，以「不生不滅」為主，不常不斷、不一不異、不來不出，都是解釋不生不滅的。不生不滅為主，在這二法當中，又以「不生」為主。因為有生才有滅，沒有生自然沒有滅，「滅」是根據「生」來的。

八不中道，主要說無生法。若按圓教說，初住就證一分無生，得一分中道。生是常，滅是斷，所以第二句講「不常亦不斷」。異是變異，所以又講「不一亦不異」。「不來亦不出」，實在說不來不出，就是不來也不去。怎麼說是「出」？一切有為法，「生」為「來」，「滅」，「出」去了，所以它是不出。

「能說是因緣」，這品是因緣品。生是因緣生，因緣生無自性，無自性就是無生，生即無生；無生，是因緣無生，因緣無自性，所以無生就是生。無生就是生，生就是無生，還是二諦。

下面分別說，能說是因緣，善滅諸戲論。「戲論」是不實之論，比如說，「有法」不實，因為它是因緣生的；「無法」也不實，因為它是因緣滅的。山不實，山是花草、

樹木、沙石形成；海不實，海是水、窪地所形成；地球不實，地球是山河大地形成；原子不實，原子是電子因緣構成，如果原子是實在的，沒有電子應有原子，沒有電子就沒有原子，所以原子不實。

世間人執著這些法都有，實在的。誤執不實爲實，稱爲戲論——不實之論。不實之論是名相。世人不知名相是假的，造出很多言說來，都是戲論——不實之論。

例如國家，國家是人民、土地、主權構成，國家沒有；國家若有，沒有人民、土地、主權，應還有國家。家庭不實，家庭是父母、兄弟、姐妹構成，如果真有家庭，沒有父母、兄弟、姐妹，應還有家庭。所以一切言說皆是戲論，不實之論。

知道一切法因緣生，無自性，性空。性空就是因緣生，因緣生就是有，所以空就是有。空就是有，有就是空。空是真諦，有是世俗諦。空就是有，真諦就是世俗諦；有就是空，世俗諦就是真諦。知道這個因緣，能滅一切戲論。

大家都認爲「人」有，人是細胞因緣構成。如果有人有的話，沒有細胞還有人。佛法上說，色受想行識五陰成人，可是按照真諦講，五陰皆空，怎麼能成人？

五陰成人，五陰當中有人沒有？如果色有人，受想行識有人，那既然有人了，不必等五陰，怎麼能說「五陰」成人？所以五陰當中沒有人。好比土中沒有金，水中沒有金，我用水合起土來，變成金，不可能！水和土合起來是泥巴。所以眾生生活在戲