

当代台湾

宗教研究导论

张珣 江灿腾 合编



宗教文化出版社





国防大学 2 093 6871 7

张珣 江灿腾 合编

当代台湾

宗教研究导论

◎ 宗教文化出版社



ACU68/02

图书在版编目(CIP)数据

当代台湾宗教研究导论/张珣 江灿腾 编. - 北京:宗教文化出版社,2004

ISBN 7-80123-599-1

I. 当… II. ①张…②江… III. 宗教-研究-台湾 IV. B928.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 047716 号

当代台湾宗教研究导论

张 珣 江灿腾 合编

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095211(编辑部)

责任编辑: 张伟达

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 17.5 印张 440 千字

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-599-1/K·150

定 价: 36.00 元

序 言

一、出版缘起

本书是在新(21)世纪第一年的夏季,由张珣博士和江灿腾博士两位编者出面邀稿和编辑,将研究当代台湾宗教各领域的年轻学者所撰写的学术史回顾论述加以汇整,而由以出版台湾地区研究闻名于世的南天书局隆重出版。出版当时,两位编者为一本书所写的推荐文,即有如下的两段扼要叙述:

一、“本书是台湾地区一些年轻的宗教学者,关于当代台湾宗教研究经验的精华汇编,其内容的涵盖面极为广泛和多元,可以说将台湾地区现有主要宗教的研究状况,都深入地说明和导览在内了”。

二、“针对青年学子和广大社会人士的阅读需要,本书力求文字明白晓畅,方法清楚易懂,但仍高度维持所需的专业水准和每一位作者各自特有的研究风格,所以既能十分贴近读者的当下感受,又能充分满足其求知欲之所需”。

也因此,本书自出版以来,不但在台湾地区的同道学界间深受好评和备受鼓励,纵在国际汉学界研究台湾宗教的同道中,亦颇有嘉美或高度肯定者。于是我们两位编者,在感受此一来自学界同道的高度热情鼓舞之余,又于2003年夏季,继续编出另一本《研究典范的追寻:台湾宗教研究的新视野和新思维》的集体作品,同样由南天书局出版。其目的是在弥补本书编辑时,有部分主题研究如:台湾原住民宗教的研究、教派宗教的批评与反思、同性恋与宗教的纠葛、生态维护与宗教思维、新佛教改革运动与国际女性的关联、台湾民间信仰的国际对话与新视野等,而其中有关文化妈祖的新研究转向和后祭祀圈的新批判观念之提出,尤其是编者之一的张珣博士所特别关注的。

所以本书(《当代台湾宗教研究导论》)和新出的《研究典范的追寻:台湾宗教研究的新视野和新思维》一书,是一些年轻学者自成诠释系统的集体研究论述,因而两者在内容上是可以互补的。并且,我们深信:当代台湾宗教研究的学术精华,亦大多被搜罗在内了。只是,由于后者涉及版权的种种问题,此次能在大陆地区顺利出版的,唯有本书而已。

为了能弥补此一出版上的缺陷,所以在大陆版的内容上我们特别补上编者之一的张珣博士针对台湾流行的“祭祀圈”理论模型精彩反省的摘录文章,以及《文化妈祖》一文的摘要,期使大陆学界对两岸的神明妈祖,也有一篇来自台湾当代学者的新观点可资参考。

二、宗教研究在当代台湾的现况解说

台湾传统的各种宗教,除早期原住民各族所特有者之外,几乎都是在明末清初之际随闽粤汉人的来台拓垦而一并传入的。因此,闽粤地区盛行的佛教、道教、民间教派、民间信仰和官庙崇祀等,自然占了最大的传播优势。到了清朝中期以后,由于汉族移民人口的快速增加,“内地化”的程度加深,所以上述这些源自南中国各种传统信仰,也更加生根与普及,并长期居于台湾本岛宗教的主流地位迄今。

另外,荷据时期荷兰人带来基督教,西班牙人在台湾北部传播天主教,也对台湾的汉人及原住民的宗教信仰添加了新的精神内涵与文化向度。到了日据时期,同样有日本神道教与日式佛教之布教的大举来台,长期配合日本官方在台的殖民统治政策——包括宗教政策在内——此一强势作为,自然也对当时台湾人民的宗教信仰产生了一定的影响。再加上 1949 年后,随着国民党政府来台的人士,或带入、或自创大批民间教派,如一贯道、慈惠堂、皇帝轩辕教、天帝教等等。20 世纪 60 年代以后,日本的创价学会、天理教、日莲教,韩国文鲜明的统一教,以及巴哈伊教,摩门教等种种国外教派,随着全球化运动纷纷入台传播,虽一度有官方的把关或取缔,声势稍挫;然不久因正逢台湾宣布解除长达 38 年的军事戒严管制,改采信仰较开放的政策,于是原有的各种地下教会或新兴宗教团体,亦在《人民团体法》通

过后,纷纷向官方正式登记,以取得合法地位——而类似以上这些主客观大环境的急速改变,毫无疑问地,也会更加带来宗教传播的有利条件,并促成了当代台湾宗教几乎是空前的蓬勃发展现象。

在此同时,若以宗教学术研究者的观察来看,上述空前蓬勃的台湾宗教发展现象,不论从历史面向作纵时性考察,或从社会科学面向作同时性拷察,均会呈现出极为多元、多种类、多中心复杂的宗教样貌。此即意味着,它所提供给研究者的,其实是一个不可多得珍贵的研究样本。这当中,所隐含的学术意义是:一方面历史上不同时期,一波波的台湾移民带入不同的宗教信仰;另一方面则不同的族群,也带来并固守各自不同的原有宗教信仰。此因纵使不同时期都有当时的执政者倡导其政策主导的官方宗教,乃至曾不同程度地限制过民间信仰,但是大体上还是让台湾的民间信仰保有一线生机,不至于完全斫伤其命脉。所以历经数百年来的台湾地区政权鼎革,台湾以汉民族为主的宗教信仰,迄今其活泼的生命力,依然盛况不衰。^①亦即台湾宗教与政治的关系,虽有局部(与某些宗教或教派)或短暂时期的紧张冲突,但是尚未达到全面开战的程度。这是值得宗教研究学者庆幸的。

^① 事实上,不论在日据后期的皇民化运动也好,国民党早期的改善民俗扫除迷信办法,或取缔一贯道等,都不曾做到斩草除根的绝灭地步。即使解严前后,宗教团体的活动力与正当性有所不同。但是并非从无到有的不同。也因此对比起海外华人或中国大陆所经历的宗教环境变迁来说,目前台湾宗教如此蓬勃,有其长期宗教自主或半自主之历史背景。

而若针对具体研究素材或资料来说,则台湾地区历经数次政权的鼎革之后,在各个时期的宗教信仰仍留下有为数不少的文字资料。例如清朝官方档案,地方方志或采访册,文人笔记游记,碑文或契书都有不少相关的宗教记载。在日据时期,除了官方的宗教调查报告之外,学者私人的调查研究报告,或当时的报纸,杂志与期刊等,均有不少宗教方面的资料可供参考。^①战后,国民党在全岛性的土地、人口、寺庙、教育、卫生、经济成长各方面也持续日人之普查政策,而有详细确实之统计调查。这些统计数字均可提供研究台湾社会经济发展与民主化变迁过程中宗教所起的作用或关系。也可以说许多学科,如政治、经济、法律、卫生、教育等,均可利用已经有的各种一手或二手资料,从事与宗教相关连之研究。所以台湾宗教的研究,前景极为看好,学者不应对此有所忽视。

三、本书的编辑构想与特色

基于以上的考量,接着拟在此向读者说明有关“本书的编辑构想与特色”。

首先,就本书的编辑构想来说,当然是由于现有的台湾宗教研究之成果,在先前曾有各学科宗教学者的长期努力耕耘,也已累积了不少的资料与论著。然而美中不足的是,

① 特别是,在当时,台湾因为日本殖民统治需要,而作了长期连续全面的人口户籍资料普查,是全世界少有的珍贵人口资料。

这些稍早的台湾宗教研究者,其实是散布在各大学的不同学科当中,其专业各异,水准也参差不齐。在出版品方面,通常有一些出版社资助学者来办宗教杂志或出版相关丛书;至于研究活动方面,则有志同道合的学者组成的同仁团体像著名的“东方宗教讨论会”等等,其学养或学术品质也同样彼此落差极大,很难一概以学者或学术出版品视之。

特别是在“解严”以后,台湾地区的新兴宗教或教派林立,吸引了大批游离于传统宗教信仰门外的现代人。而彼等的各种宗教行为,又牵涉到法律、经济、政治层面,使得在认知或从事研究时,倍感其中新问题的频繁与复杂,远超过之前的任何时期;同时,一般社会大众,也对各种宗教知识之需求,日益殷切。但社会上所能提供所需的宗教学术资源,又极为有限。

对于此一现实需求,虽然有“台湾宗教学会”于1999年成立,集合各学科的宗教学者以共谋台湾宗教学术的拓展,但是总体宗教学术研究水准提升的目标,则依然尚待大家的努力。况且,目前台湾地区已有公私立大学十一所设有宗教研究课程,若顺此发展下去,可以预期未来台湾的宗教研究,将越形专业化与学术化,每年可能都会有数十篇相关的硕、博士论文或出版著作问世。如此一来,本书的编者和作者群,有鉴于在现阶段对于大量初学者初期从事宗教研究的入门方法或寻找材料的需要,共同认为可以就目前台湾地区已经出版的几篇导论性与综合性论著加以编辑,以方便学子参考引用。而在挑选相关论文时,其主要的构想,

是首先择取有关台湾宗教或教派研究论文,加以筛选后,再配合研究视角多元与周延,于是尽量从学科的代表性和整体功能互补的作用性,将各学科(包括历史学、社会学、人类学、宗教学),各宗教类别(佛教、道教、民间信仰、民间教派、基督教、天主教),都一一纳入,以满足初学者的各种参考之需。

至于为何又会提出以“年轻学者观点”作为编选的主轴呢?其用意有三:其一、在呈现当代台湾年轻一辈宗教学者的诠释观点与既有的心血结晶,以确立台湾宗教研究的主体性和发言权之所在。其次是,当我们以“年轻学者观点”为标榜时,即等代表我们仍属成长中或未定型的学习者,尚不足以和现有的学界前辈或大老并称。^①其三是,本书除了要表达台湾不同世代宗教学者之间的传承与创新之外,更期望今后能因而逐渐达成学术研究或诠释的默契或共识,使学界的彼此合作较过去大有改善,并促进台湾宗教学术整体水准的实际提升。

此外,在此必须特别强调的是,本书编者在编辑时所秉持的两个重要态度为:第一,尊重多元的诠释角度与意见,亦即,尊重原论文作者之专业素养与立场,不做任何评价或摘要,以免犯了坊间常见的用编者之诠释取代原作者意见之毛病。因此我们让每位作者自行负责其意见与立场,而

① 当然,前辈们的辛勤成果并未被忽视,而是在回顾文章内被一一述及。

不求统一或共调,并欢迎读者与个别作者讨论。^① 第二,台湾宗教研究的大架构与体系应该是一个尚未定案,仍待发展与研讨的议题。因此我们就目前已经出版的论文中,精选出来的几篇论文是一个初步编辑,既是成果展现,也是抛砖引玉,希望为学界带来一个提升效果,督促学者在做本行专业的个案研究之外,也重视学术史或回顾反省批评性论文之撰写与构思。

总之,本书所提供的各篇论文,其所共同组成的,并非意在建立一个封闭或自足的解释体系,反而是在用心呈现出一个尚待发展的图像。所以在本书中,我们并未穷尽台湾岛内现有的各种宗教教派、各种宗教现象或议题。也因为这样,本书是一本名符其实的“研究导论”。而读者若有机会,仍可在今后,继续阅读我们所编的第二本书《研究典范的追寻:台湾宗教研究的新视野和新思维》(南天,2003),则完整的学术面貌,便不难窥见。

2003年冬末 编者序于台湾台北

^① 我们认为现代学者应该有胸襟接受批评,也尊重批评者各种相同或相异之看法。尤其本书选辑之论文作者多数是年轻一代,在漫长学术道路上更是应该培养接受批评之气度,善养与人切磋之习惯。而不应该太早有定于一尊或立一家之言的观念。

目 录

序 言	张 珣 江灿腾(1)
-----------	------------

上卷 新手研究入门导览篇

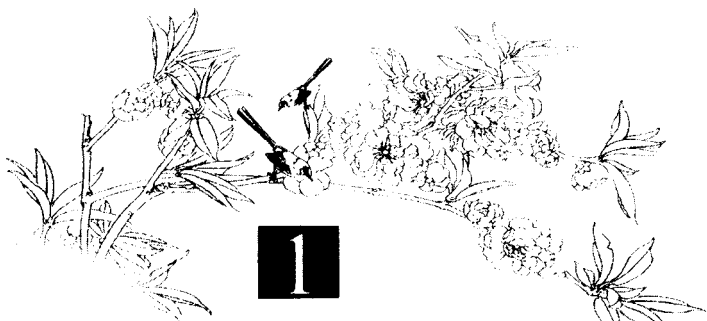
1. 台湾佛教近百年来的史料收集与研究经验谈	江灿腾(2)
2. 台湾民间信仰的研究与调查——以史料、研究者 为考察中心	王见川(77)
3. 青年学者论坛	江灿腾 蔡维民(124)
4. 社会网络在个人宗教信仰变迁中的作用	林本炫(160)

下卷 研究的回顾与展望篇

5. 百年来台湾汉人宗教研究的人类学回顾	张 珣(193)
6. 台湾地区的“道教研究”概述(1945—1995)	林富士(295)
7. 从大陆到台湾——近代儒教研究的回顾 与展望	李世伟(347)
8. 台湾天主教史:史料与研究简介	古伟瀛(371)

9. 台湾基督教长老教会博硕士论文研究趋势之
 回顾与展望 康钰萦(389)
10. 台湾宗教社会学研究之回顾 陈杏枝(407)
11. 战后以来台湾的“宗教研究”概述——以佛、道教与
 民间宗教为考查中心 王见川 李世伟(453)
12. 附录一：“打破圈圈”与“妈祖研究” 张 珣(484)
13. 附录二：台湾宗教百年研究经验的论战烟火录
 ——人类学与历史学之间的跨学科批评与
 学术对话 江灿腾(513)

上卷 新手研究入门导览篇



台湾佛教近百年来的 史料收集与研究经验谈

江灿腾

1.1 关于台湾佛教史料收集的 解说——种类与收集方法

首先,就“台湾佛教史料研究”这一主题中的“台湾佛教”这一概念作一说明。为什么要先讨论它呢?目前关于“台湾佛教”这一概念主要是指存在这一区域、受环境影响、不论是来自大陆或日本的、甚至世界其他各地在战后陆续传来台湾的各类佛教都包括在内。只是就不同阶段的不同发展,做田野的考察或历史的重构而已。

因此,面对这样特定的主题,将涉及的史料是相当多并且繁杂,我们不可能一时拥有它,也不可能短时间内完全消化它,所以要先定出优先级,以确定入手的步骤和主从的关系。否则面对堆积

如山的佛教史料,还没做研究手脚就先发软了。

其次,台湾佛教本身的存在,也必须面临在同一地区、或同一时期,和在台的其他宗教要如何相处的问题。例如清末基督教传入台湾后,在传统台湾宗教的信仰圈内即产生新的冲击。这种情形,到第二次世界大战以后,特别是1949年国民党从大陆撤退来台以后,由于实施戒严体制,又长期接受美国在经济和军事方面的援助,影响所及,外来的西洋宗教(包括基督教在内)也跟着水涨船高,成了强势的宗教,并对台湾佛教百般的挑衅和施压,所以在解严前,有很长的一段时间,佛教和基督教,对研究者来说,若欲了解两者之间的纠葛情形,便须连基督教的史料也考虑进去。不过,有无需要,完全取决于研究者的研究意图是什么来决定,而且有关这方面的方法学问题,各学科之间多少有些不同,所以我对这方面的专业问题在此就省略不提。以下只是针对台湾佛教史料的特殊性和收集技巧,作一些比较经验性的报告,以供参考。在研究上,通常我们要收集的台湾佛教史料可以分为三大类:第一类是正式出版的文献。第二类是非正式出版的文献。第三类是各种影像和实物史料。以下再分别说明之:

第一类正式的出版物是公开发行的。像各佛教道场发行的期刊,较重要的有日据时期的《南瀛佛教》、《中道》、《亚光》等;战后更多,有《觉生》、《觉世》、《菩提树》、《海潮音》、《狮子吼》、《普门》、《人生》、《佛教文化》等,这类期刊上往往有教界的消息、道场的动态报导,以及评论的文章等,是极大宗的资料来源。例如上述的《南瀛佛教》即在刊物后面登有全台各宗教道场的现况或异动资料,是了解日据时期台湾宗教界动态的重要参考资料。

正式的出版文献中,当然还可以包括像《日日新报》、《台湾民报》或《曹洞宗海外开教传道史》、《明治百年纪念佛教大年鉴》以及战后出版的《台湾地区宗教团体调查报告》等,都有许多佛教的重要资料

在内,非得平时多留意不可。此外,以研究论文形式发表的一些专题讨论的报告,像张维安(清大社人所)教授做关于慈济功德会的资源回收报告,他以新竹地区的田野调查为基础,写成《佛教慈济与资源回收——生活世界观点的社会学分析》一文,在高雄宏法寺举办的“佛教与社会关怀学术研讨会”上发表(1995年2月18—19)。王俊秀教授和我也撰《环境保护之范型转移过程中佛教思想的角色——以台湾地区的佛教实践模式为例》一文,在同一大会上发表。这些文章,后来就出版成《佛教与社会关怀学术研讨会论文集》于1996年元月出版。其他类似的学术论文或田野调查报告还有很多,这里只是举例罢了。在这里只是要提醒各位:这一类文献因是公开或正式发行的,要取得比较没困难。在许多公私立图书馆都有,只要勤查就是了。甚至,也可以自行去信索取,因通常这类文献都是采赠送结缘的居多,要花钱的只是少数;而一般只要隔些时间,寄去一点赞助金也就够了。

第二类的文献资料是非正式出版的。这里的“非正式”一词是说没经过出版登记的私下出版物,可是也属于文献资料。这种私下出版的文献资料也相当庞杂,可是对研究教团史或人物传记来说,堪称最重要的史料了。问题只在于一般研究者很不容易接触到,所以收集相当困难。据我所知的一个例子,如研究台湾开发史很有名的辅大历史系尹章义教授,一度也和《佛教新闻周刊》及净心法师合作,要整理台湾佛教史料、写台湾佛教史,可是弄了几年后,还是遭到很大的挫折。原因很多,主要的原因应是教内的重要秘密资料,是不轻易对外界公开的,除非是对方信得过或彼此交情够深的,否则一切免谈。尹教授可能是遇到这种情形,所以他虽称和教界合作,其实并未真正取得类似“中国佛教会”会在戒严时期所收藏的重要档案资料,以致难以有大突破。当然,这里举的是较极端的例子。一般的情形