

古史考

第四卷

批胡适丁编

海南出版社

古史考

第四卷

批胡適丁編

海南出版社

2003 年

图书在版编目 (CIP) 数据

古史考/吴锐等编. —海口: 海南出版社, 2003.11

ISBN 7-5443-1150-3

I. 古… II. 吴… III. 中国—上古史—文集

IV. K210.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 096836 号

《古史考》第四卷 批胡适丁编

执行编辑: 吴 锐

责任编辑: 野 夫

出 版: 海南出版社

570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号

经 销: 全国新华书店

邮购: 100005 北京市东单邮局 69 号信箱北京新潮社文化交流公司

010-65135806 13681522126

<http://www.zgzj.org/gushikao.htm>

E-mail: xinchaohe2003@yahoo.com.cn

印 刷: 河北省欣航测绘院印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 35.31

字 数: 692 千字

版 次: 2003 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—1000

ISBN 7-5443-1150-3/K.95

(全九卷) 定价: 1008 元

(Vol.1-9) \$450.00

如有印装质量问题, 由北京新潮社文化交流公司调换

鳴 謝

我們在編選《古史考》的同時，積極籌劃《楊向奎先生全集》已三年，楊向奎先生家鄉河北省唐山市政府、唐山市豐潤區政府、唐山市車軸山中學為出版《全集》提供了部分資助。《全集》工作最后因故被迫中止，我們借《古史考》出版的機會，對唐山市政府、唐山市豐潤區政府、唐山市車軸山中學表示衷心的感謝。

西北大學文博學院、山東大學文史哲研究院、蘭州大學歷史系也十分關注支持我們的工作。

《古史考》九卷錄排難度大，榮幸地使用了方正集團贈送的方正蘭亭字體 GB 版 V4.0、方正蘭亭字海 V1.00。

弘揚先哲、推進尖端學術研究是我國偉大的文化傳統，謹將上述單位的卓越貢獻記入歷史，激勵後人。

《古史考》編委會

二〇〇三年十一月

目 錄

- 一 徹底批判胡適派資產階級唯心主義思想是貫徹祖國
過渡時期總任務的一個嚴重問題一九五五年……………潘梓年(1)
- 二 胡適對待祖國歷史的奴才思想一九五五年……………白壽彝(17)
- 三 批判胡適派為封建買辦統治服務的“民主”
“自由”論一九五五年五月四日……………胡 華(29)
- 四 北京大學開展學術思想批判的經驗一九五五年五月六日……………江隆基(47)
- 五 批判胡適的實用主義歷史唯心論一九五五年五月二十六日……………袁良義(53)
- 六 胡適文學史觀點批判一九五五年……………何其芳(67)
- 七 論胡適派反動的資產階級的哲學史觀點和方法
一九五五年……………汪 毅(103)
- 八 批判胡適的多元歷史觀一九五五年……………嵇文甫(119)
- 九 論胡適在禪宗史研究中的謬誤一九五五年……………任繼愈(127)
- 一〇 反對資產階級唯心主義的重大意義一九五五年……………潘梓年(143)
- 一一 批判胡適的實驗主義“史學”方法一九五五年……………童書業(149)
- 一二 批判胡適的考據方法一九五五年……………高 亨(167)
- 一三 批判胡適反動的考據方法和校勘方法一九五五年……………趙儷生(179)
- 一四 批判胡適的庸俗進化論一九五五年……………葛懋春 龐樸(187)
- 一五 胡適四十年來反動政治思想的批判一九五五年……………鄭鶴聲(201)
- 一六 批判實用主義反動的唯心史觀一九五五年六月九日
……………王慶淑 王雨田 張繼安 甘霖(225)
- 一七 批判反動的與反科學的實用主義心理學一九五五年……………高覺敷(237)
- 一八 清算胡適的反動政治思想一九五五年
……………孫思白 趙凌 徐緒典 朱作雲 劉中華 朱玉湘 耿直(249)
- 一九 批判胡適的反動文學思想——形式主義與自然主義
一九五五年……………王 瑤(281)
- 二〇 自然主義是胡適反動文學思想的主要傾向嗎
一九五五年月七日……………毛 星(295)
- 二一 肅清胡適在教育上所散步的反動“自由”思想的毒害

	一九五五年七月二十五日	邵鶴亭(307)
二二	批判胡適的《西遊記考證》一九五五年	馮沅君(315)
二三	批判和肅清胡適的反動教育思想一九五五年八月八日	楊榮春(325)
二四	批判胡適反動實驗主義的歷史考據學一九五五年	李光璧(335)
二五	胡適——愛國學生運動的死敵一九五五年	蕭超然 周家本 李慶聰(345)
二六	斥胡適對偉大的史學家司馬遷的誣衊一九五五年	麥若鵬(351)
二七	胡適對中國文學史“公例”的歪曲捏造及其影響 一九五五年十月二十七日	余冠英(357)
二八	批判胡適的《文法的研究法》一九五五年	馬國藩(369)
二九	開放唯心主義一九五六年十月十八日	鄭 昕(379)
三〇	我們要永遠抬人民的“轎”抬社會主義的“轎” 一九五七年六月十日	許麗生(385)
三一	“教條”之類一九五七年六月十四日	何 明(389)
三二	“文人”骨譜一九五七年六月二十六日	水寧尼(391)
三三	我為什麼這樣愛我們的黨？一九五七年七月十四日	梁思成(393)
三四	不白的白色一九五八年一月八日	若 水(397)
三五	首都歷史考古學座談會的共同思想歷史科學 必須厚今薄古學術研究要同政治結合 一九五八年四月八日	人民日報記者(401)
三六	考古工作中兩條道路的鬥爭一九五八年四月八日	尹 達(403)
三七	論五四運動 一九五九年五月三日	黎 澍(407)
三八	溫故而知新論五四運動 一九五九年五月三日	成於思(417)
三九	繼承和發揚“五四”時期的革命精神 一九六四年一月二十八日	彭 明(421)
四〇	吳晗同志繼承了胡適的衣鉢一九六六年四月三日	張 崗(429)
四一	吳晗同志為胡適傳宗接代一九六六年六月三日	徐非光 勞鴻起(435)
四二	吳晗投靠胡適的鐵證——一九三〇年至一九三二年 吳晗和胡適的來往信件一九六六年六月三日	史紹賓(441)
四三	永做文化大革命的尖兵一九六七年五月二十八日	北京師範大學井岡山公社中文系聯合大隊(461)
四四	“適應現實”——典型的實用主義謬論一九六七年九月十六日	中共中央華北局“紅聯”宣傳部井岡山縱隊(463)
四五	鼓吹資產階級文藝就是復辟資本主義 ——駁周揚吹捧資產階級“文藝復興”“啓蒙運動”	

- “批判現實主義”的反動理論一九七〇年四月二日
上海革命大批判寫作小組(467)
- 四六 魯迅的一張“白卷”
 ——二十年代圍繞“青年必讀書”的一場鬥爭
 一九七〇年五月十日.....揚州師範學院中文系現代文學組(477)
- 四七 論尊儒反法一九七三年十月二十五日石 俞(481)
- 四八 一百多年來反孔和尊孔的鬥爭一九七三年十二月七日
北京大學、清華大學大批判組(493)
- 四九 “五四”時期批孔鬥爭的歷史經驗
 ——紀念五四運動五十五周年一九七四年五月五日史 眾(501)
- 五〇 從孔老二的“牛車”說起一九七六年二月二十二日蘇 輝(507)
- 五一 “貓論”剖析一九七六年三月九公冶平(509)
- 五二 緊握革命大批判的武器繼續戰鬥一九七六年九月三十日
北京大學大批判組 清華大學大批判組(511)
- 五三 文藝思想鬥爭的歷史不容偽造一九七八年四月十一日
安徽師範大學理論組(515)
- 五四 科學和民主一九七八年五月四日人民日報特約評論員(519)
- 五五 在紀念五四運動六十周年大會上的講話一九七九年五月四日
許德珩(525)
- 五六 紀念五四運動六十周年一九七九年五月五日許德珩(529)
- 五七 解放思想，走自己的道路
 ——紀念五四運動六十周年一九七九年五月五日人民日報社論(535)
- 五八 三次偉大的思想解放運動
 ——在中國社會科學院召開的紀念五四運動六十周年
 學術討論會上的報告一九七八年五月七日周 揚(539)
- 五九 社會科學院紀念五四運動六十周年學術討論會閉幕
 把思想解放運動繼續推向前進一九七八年四月十一日
人民日報記者(553)
- 六〇 啊，父老兄弟！一九八〇年十一月八日祖 慰(557)

• 附錄 •

一	《古史考》第一至四卷凡例	(16)
二	繼續徵求著作權人和繼承人	(46)
三	中國古典學研究動態	
	(一) “王獻唐研究”項目成立	(52)
	(二) 古文獻信息處理技術——方正超大字庫及輸入法	(126、142、166、200、236、248)
	(三) 北京大學考古文博學院編《考古學研究(五): 鄒衡先生七十五壽辰暨從事考古研究五十年論文集》 於2003年7月出版.....	(324)
	(四) 洛陽大學東方文化研究院主編《疑古思潮回顧與前瞻》 於2003年8月出版.....	(356)
	(五) 吳銳《中國思想的起源》於2003年9月出版	(368、388)
	(六) 姜廣輝主編《中國經學思想史》第一、二卷 於2003年9月出版.....	(390)
	(七) 顧頡剛、劉起鈞《尚書校釋譯論》即將出版.....	(392)
	(八) 顧頡剛等編著《古史辨》將出16開橫排新版.....	(400)
	(九) 《中國古典學》將創刊.....	(416、428、466)

徹底批判胡適派資產階級唯心主義思想是 貫徹祖國過渡時期總任務的一個嚴重問題*

潘梓年

一、胡適思想批判討論的現階段

自從一九五四年十二月開展對胡適派資產階級唯心主義思想的批判以來，到現在已經三個月了，今後還要繼續下去。到現在為止，在中國科學院和中國作家協會聯合領導下，已有七個組（即“胡適的哲學思想批判”組、“胡適的政治思想批判”組、“胡適的歷史觀點批判”組、“胡適的文學思想批判”組、“胡適的中國哲學史觀點的批判”組、“《紅樓夢》的人民性和藝術成就”組、“胡適的中國文學史觀點的批判”組）開展了討論，另外一組（“對歷來《紅樓夢》研究的批判”組）尚未開始，但也即將開始。

各組通過幾個月來的討論，大家都感到收穫很大。討論會報告人提出的論文，經過討論，都作了不少修改，因此，報告人的認識水平都有所提高。參加討論會的人，通過討論，也都進一步明確了唯心主義與唯物主義的根本對立，提高了自己的思想水平。學術上自由爭論和批評與自我批評的風氣也已初步培養起來。大家都開始實際體會到批評與自我批評的好處；對如何掌握批評與自我批評的武器也有所領會。正因為如此，所以要求參加討論會的人越來越多，有許多自然科學家也經常參加。例如古脊椎動物研究室主任楊鍾健先生參加了每一次“胡適哲學思想的批判”組討論會，以後還寫了兩篇文章。一篇檢查了過去在古脊椎動物學方面研究方法上的缺點，這篇文章在古生物學會第七屆年會上報告後，對大家改進研究方法很有幫助。另一篇是批判胡適的庸俗進化論的。這些說明了科學討論對於開展科學研究、提高學術思想水平是很有幫助的。

* 原載《科學通報》一九五五年四月號。收入《胡適思想批判》第六輯。

但是，過去的批判、討論也還有很大的缺點。主要的是對怎樣批判胡適派唯心主義思想還很生疏，論點還不夠集中，把力量分散在枝節問題上，抓不住重點，因此批判就不能深入。其次是批判的文章的科學性還不夠高，對胡適的有些論點還沒有令人信服地批判透。第三，一般地說，目前的討論還限於社會科學和文藝方面，自然科學部門還沒有開始，這也是一個很大的缺點。

二、胡適思想批判的重要性

我們為什麼要發動對胡適派資產階級唯心主義思想的批判？這有什麼必要？為什麼要大張旗鼓地進行？這可以從兩方面來加以證明。

首先，我們必須知道：唯心主義思想對目前社會主義建設和社會主義改造的革命事業是一個很大的障礙。批判唯心主義思想，是革命與反革命的鬥爭，也是科學與反科學的鬥爭。這裏的基本問題是：世界能不能由人來隨意擺佈？今年一月二十八日《人民日報》發表了一篇以《不能憑主觀願望辦事》為題目的社論，指出憑主觀願望辦事是辦不通的，是會把事情辦壞的。但是，為什麼會有人憑主觀願望辦事呢？就是因為他們還沒有建立起唯物主義的世界觀；或者說，他們的世界觀還是唯心主義的。資產階級唯心主義思想正是認為世界是可以由人來隨意擺佈的。胡適就曾說過，世界有如百依百順的女孩子，可以聽憑你去隨意塗抹，隨意裝扮。

社會主義建設和社會主義改造的革命事業，是改造世界來更加提高人類的自由幸福的事業。這個事業要能順利進行並得到勝利，必須依靠科學。研究科學就是要懂得世界，懂得自然和社會各種現象之間的聯繫及其發展規律。依靠科學就是根據這些規律，運用這些規律，去改造自然，改造社會。只有依靠科學，改造世界的革命事業才能最後取得勝利。不懂得這一點，就會憑着主觀願望辦事，不顧客觀情況，結果一定走不通，會摔筋斗，摔得頭破血流。

幾千年來，人民進行了不知多少次革命，其目的就是要反對壓迫、奴役，擺脫貧困，取得自由幸福，但都沒有成功。其所以不能成功的主要原因之一，就是他們還沒有馬克思主義這樣一種科學，沒有掌握客觀世界的規律。只是到了馬克思、恩格斯，他們根據了人類的科學成果，根據人類各方面的知識，根據哲學方面的、自然科學方面的、革命鬥爭方面的、社會科學方面的知識加以綜合研究，才發現了辯證唯物主義與歷史唯物主義，才使得人們有了正確的科學的世界觀，有了改造世界的科學。這種世界觀教導我們，客觀世界是在人類出現之前早就存在了的，它不能由人來隨便擺佈，人們只有了解它，認識它，掌握它的發展規律，然後才能運用這些規律，來改造它，利用它為人類謀福利。人類既然有了這樣的

科學世界觀，我們就應當掌握它，在唯物主義思想的指導下，進行各門科學的研究，把客觀世界的發展規律研究出來，運用這些規律來進行生產鬥爭和階級鬥爭，來革命地改造世界。只有這樣，我們才能有行之有效的辦法來根本改造目前的社會，建立起美麗幸福的社會主義和共產主義社會。蘇聯人民就是這樣做了而果然獲得現在這樣光輝璀璨的幸福生活的。我國現在也要建設社會主義，使全國人民過自由幸福的生活，那就很明顯，每一個願意為人民的自由幸福而鬥爭的人都必須掌握辯證唯物主義這個科學的世界觀作為自己行動的指導思想。

但是現代的資產階級卻正是專靠奴役勞動人民、剝削勞動人民的勞動果實過日子的，它們非常害怕人民努力擺脫奴役貧困、爭取自由幸福的革命運動，非常仇視人民把現社會根本改造過來，建設起社會主義社會，它們要用盡一切辦法來進行阻撓，進行破壞。其中最惡毒的辦法之一，就是首先從思想上來迷惑我們，癱瘓我們；用它們的唯心主義思想來反對馬克思主義的唯物主義思想。它們用各式各樣的說法來迷惑我們，使我們離開辯證唯物主義思想，讓唯心主義思想在自己腦子裏起作用，把客觀世界看得似乎是可以由我們隨意擺佈，用不着去注意世界的實際情況，用不着去分析研究客觀現實彼此之間的聯繫及其發展規律，只要憑主觀願望去辦事就行。從而使我們在社會主義革命的實際工作中經常發生錯誤，遭受失敗；遇到困難無法克服，有了錯誤不知改正，終於只好在辛苦了一陣之後，灰心喪氣，放下革命事業，向資產階級投降。這是資產階級對我們社會主義革命事業的猖狂進攻。如果我們對資產階級這種惡毒進攻，竟認為無關重要，不大張旗鼓地予以反擊，把它打得粉碎，那就會使我們在過渡時期這一場複雜而尖銳的階級鬥爭中保不住不打敗仗，就會無法保證社會主義革命事業的順利進行，無法保證這個革命事業的完全勝利。

其次，我們要認識思想鬥爭在我國過渡時期有其特殊的意義。因為我國過渡時期的總任務是要通過和平鬥爭的道路完成社會主義的革命事業。社會主義革命就是根本改變現在的社會制度——經濟制度，把私有制改為公有制。這種革命一般是要經過武裝鬥爭的，因為，改變社會制度是兩個敵對階級你死我活的問題，一般不是講講道理所能講得通的。但是，武裝鬥爭的道路是要大量流血的道路，是工人階級及其政黨——共產黨所要竭力避免的道路。因而在新民主主義革命時期，中國共產黨早就作下安排，建立了人民民主統一戰綫，而在新民主主義革命勝利結束的時候就馬上建立起人民民主專政的政權。這樣一個統一戰綫的不斷擴大和鞏固，這樣一個政權的不斷鞏固和堅強，就使我們的社會主義革命事業有不經過武裝鬥爭而經過和平鬥爭的道路而獲得勝利的可能。國家過渡時期總任務的確定，第一屆全國人民代表大會的召開和人民憲法的頒佈，已經把這種可能性完全肯定下來了。現在的問題是要從各方面進行艱巨的工作，把這種可能變成現實。要把這種可能變為現實，除了要在經濟方面、政治方面、國防方面進行許多

複雜、艱苦的工作外，還須在思想戰線上展開猛烈的、無情的階級鬥爭。和平鬥爭的道路就是自上而下和自下而上相結合的道路，領導和羣眾相結合的道路。自上而下，是由黨和政府根據我國社會目前的發展規律，製定貫徹總任務的各項政策方針，通行全國；自下而上，是用說服教育的工作方法，使工人、農民、知識分子以及一切願意為人民（包括自己在內）的自由幸福而奮鬥的人，都盡可能明徹地理解各項政策方針是怎樣地合乎客觀的發展規律而合情合理，都自覺自願地熱烈擁護這些政策方針，把它們當做自己的行動綱領，願盡一切努力為貫徹這些政策方針而艱苦奮鬥。“理論一掌握了羣眾，便立刻成為物質的力量。”這種物質力量是無窮無盡的，是社會主義革命事業可以經過和平鬥爭的道路來完成的唯一依靠。自上而下是加強領導，加強思想教育；自下而上是羣眾擁護，羣眾各自把自己的創造性、積極性發揮到最高限度。沒有領導就沒有方向；沒有羣眾，領導的意圖就無法貫徹，領導與羣眾和結合就不可戰勝，就是社會主義革命事業能夠經過和平鬥爭而勝利完成的絕對保證。

但是，加強思想教育卻不是一件輕鬆工作，不是風平浪靜的航行，而是複雜、艱巨的階級鬥爭。如前面所說，資產階級對社會主義革命事業是仇視的，是要用盡一切辦法來破壞、阻撓，或者反抗的，其中最隱蔽也是最險毒的辦法之一，就是對我們作思想鬥爭，用它們的唯心主義思想來對抗作馬克思主義的唯物主義思想。目前，國外有帝國主義的緊緊包圍，國內有資本主義的合法存在，同時還有和資本主義同一類型的小生產經濟的汪洋大海，資產階級唯心主義思想時時在從各方面向我們襲來，而我們革命隊伍裏的實際工作者（包括科學工作者在內）對唯心主義思想的危害性還認識不夠，和唯物思想對唯心思想的區分還缺乏明確而銳利的識別能力，因此，我們要在思想戰線上的階級鬥爭中取得勝利就決不是輕而易舉的事。

“沒有革命的理論，就不會有革命的運動。”這句話，對要經過和平鬥爭來完成社會主義革命事業的我們，尤其重要。資產階級不但自己要用它的唯心主義思想來反抗、阻撓乃至破壞社會主義革命事業的進行，而且還會用它那種思想去影響別人，侵蝕別人，把別人拉到一起來進行反抗，阻撓乃至破壞。如果不用辯證唯物主義對唯心主義作毫不容情的鬥爭，就會使我們社會主義革命事業遭受到原可避免的障礙和困難。我們也可把上面那句話反轉來說，有了革命的理論，就可有革命的運動。如果我們大張旗鼓地用馬克思主義的唯物主義對資產階級的唯心主義作堅強不屈的鬥爭，使大家都認清唯心主義思想的危害，辨清唯心唯物的分別，那就不但可以從革命隊伍中大大肅清唯心主義思想的影響，而且還可以使資產階級的一切反抗活動，一切破壞陰謀，大大削弱其力量，為社會主義革命事業的和平勝利掃清道路。

因此我們說，思想鬥爭在我國的過渡時期有其特別重要的意義。因此我們說，

必須要在思想戰線上首先取得階級鬥爭的勝利，來保證社會主義革命事業的完全勝利。

掌握馬克思主義的唯物主義思想來批判資產階級唯心主義思想的思想鬥爭，應當在知識分子，尤其是高級知識分子中首先展開。因為知識分子特別是高級知識分子就是用思想的宣傳教育來為人民服務的。我們要在文藝界、教育界、科學界練成一支雄壯的、堅強的思想鬥爭的戰鬥隊伍，來為人民服務，為社會主義革命事業服務。目前對胡適派思想的批判討論，文藝界、教育界、社會科學界都在動起來了，要求自然科學界也動起來。

三、胡適派思想在中國為什麼過去會那樣流行，現在還這樣留存？

胡適派思想在中國為什麼過去會那樣流行，現在還這樣留存？要說明這一點，必須說明一個問題，就是人的思想有其局限性；局限在一個方面，一個部門，差不多可以說，總是不夠全面的。思想上的局限性有二個來源。一個是認識上的根源，由於文化水平、知識水平的限制，每個人的知識不可能看到整個世界，只能熟悉某一部分，研究物理的熟悉物理，研究化學的熟悉化學，不可能精通一切，因此一個人的知識總是局部的，不是全面的，因此很容易使得人主觀片面，由於各人看問題的角度不同，認識就不一樣。這種局限性倒還是有辦法打破的；一個人只要能夠好學深思，謙虛老實，就能取人之長，補己之短，就能打破這種局限性。思想局限性的另一個根源是社會的根源，階級的根源。在階級社會中，總是一方面是被剝削者，一方面是剝削者。被剝削者不願受剝削，剝削者不願放棄剝削，此剝削階級與被剝削階級對許多問題的看法總不相同，剝削者認為是，被剝削認為非；被剝削者認為是，剝削者認為非。所以在階級社會中某一件事情確實是“是”同時也是“非”，“非”同時也是“是”。人的地位不同，看法也就不同。這一種局限性很大。受了這種局限性以後，一個人的成見偏見就不容易改變，因為這是有關一個人切身利益的問題。有階級存在，就有這樣一個局限性存在。所謂宗派集團也就因此產生。一句話，在階級社會裏一個人總是從自己地位看問題，考慮問題總是從個人利害出發，個人主義不容易放棄。因此，幾千年來培養了相當深的個人主義，就是科學工作者也在所不免。而且在過去，剝削階級總是統治階級，統治階級為了證明其認識是正確的，利用各種辦法，從文化、教育、法律、道德來僵化人的認識的局限性，而其中最重要的辦法是文化教育，用正統觀念來愚昧人民，因而使得人的認識的局限性僵化起來。封建社會的忠、孝、節、義等封建禮教的毒害就是很深的。因此我們看到社會改變一次，社會的上層建築

也要改變一次，來適合統治階級的要求，適合他們的利益。幾千年的人就是受了這一階級的局限性的束縛。這就是思想局限性的社會根源，階級根源。從這一根源來的思想局限性就不是那麼容易破除的了。

胡適從“五四”運動起一直到解放戰爭勝利，一直到現在，一直充當着站在反動統治方面來使我們思想上的局限性僵化起來的文化班頭，以此為反動統治服務，毒害人民的文化事業，毒害人民的科學事業。胡適他們最為仇視的就是馬克思主義的辯證唯物主義和歷史唯物主義。這完全不是偶然的。這是因為馬克思主義的辯證唯物主義和歷史唯物主義，正是破除來自階級根源的思想局限性最鋒利的思想武器。馬克思主義是無產階級的思想體系，無產階級是人類歷史上最後的一個階級，它是以結束階級社會，消滅一切人壓迫人、人剝削人的社會制度，消滅階級為其歷史使命的。它的利益在於反對任何剝削，不讓任何剝削制度有留存下來的可能，因而它的利益是和一切勞動人民的利益完全一致的，而和一切剝削階級的利益則完全敵對着。正因為如此，它的世界觀就必然是而且只能是辯證唯物主義的世界觀。而一切剝削階級的世界觀則也必然是而且也只能是唯心主義世界觀。為什麼？因為有了唯物主義世界觀就能找到客觀真理（毛澤東同志說，真理就是最大多數人民的最高利益）來做是非的標準，就容易看清剝削為非，消滅剝削、消滅壓迫為是；剝削階級，特別是現代資產階級的利益正就在加強剝削，加強壓迫，正就要用它的主觀利益（它們自己說做主觀的方便或主觀效果）為是非的標準，斷斷乎不能承認有什麼客觀真理可做是非的標準。所以胡適他們為要能盡到現代資產階級文化班頭的職責，首先就要反對馬克思主義，使出一切伎倆來阻止知識分子接近馬克思主義。

這樣，胡適派思想為什麼在解放前能那樣流行，而現在仍不容易掃除，就容易明白了。為什麼？就是因為我們的知識界在認識上有其局限性，特別是高級知識分子，大多數受了英美資產階級的教育，這種教育的目的就是為了僵化認識的局限性。這就為胡適派思想提供了市場，因為胡適派思想正是投合了高級知識分子的口味，所以就容易被接受。加之在當時反動統治之下，知識分子特別是高級知識分子很難有機會和馬克思主義接近。沒有馬克思主義這個思想武器是難於識破胡適派思想的反科學性的。更主要的是因為胡適站在統治階級的地位，是反動統治者的御用學者，美帝國主義的文化走狗，背後有帝國主義和蔣介石反動統治集團撐腰，是舊中國在文化上、思想上的統治者，有一切統治工具供其使用。所謂“登高一呼，非聲加疾，其勢使然也”。客觀上有廣泛的市場，主觀上有統治的工具，胡適思想流毒很廣，就是很自然的了。今天胡適派在政治上雖然垮了，但它的思想市場依然還在，因而胡適派思想的繼續留存，就並不足怪。在這裏，我們知識分子自己應認識這一問題的性質。正是因為反動的唯心主義思想把我們害得昏頭昏腦，才使我們分不清是非，由此也說明了為什麼有批判胡適派唯心主

義思想的必要。我們的知識，我們的思想有了局限性是沒有好處的，我們要把局限性打破，首先必須掌握馬克思主義唯物思想批判胡適派唯心主義思想。

四、如何批判胡適派思想

我們首先要指出胡適派的唯心主義思想比過去歷史上的唯心主義思想來得更卑鄙、更惡毒。在哲學史上，唯心唯物這兩種對立思想起源很早，可以說有思想以來，就有唯心主義在對抗着唯物主義。在西方古代的柏拉圖，就是唯心主義的大思想家。以後唯心主義思想就沒有斷過。在中國也是這樣，只是在中國沒有西方那樣明顯而完整的唯心主義思想體系。從哲學史、思想史看來，唯心主義在過去總是公開的，由柏拉圖到貝克萊、康得、黑格爾，都是公開地認為客觀世界沒有什麼真實的存在，一切都是我們主觀精神的體現。由於我們主觀上有了白的顏色、圓的形狀、硬的觸覺等等的感覺，客觀上才有白的、圓的、硬的等等的東西。我們有了一個白的杯子的概念，我們才說有一個白的杯子，沒有人來看、來摸，就沒有這個杯子。這種觀點叫做主觀唯心主義。另一派認為先有精神世界，後有物質世界——有的說，在物質世界存在以前，早就有個“絕對精神”或“世界理性”在宇宙的什麼地方存在了；我們所體驗到物質世界的形形式式，都只是那個“絕對精神”或“世界理性”艱難地反映到人間世來的形象。譬如說，“絕對精神”有個“圓”的“概念”，因而反映到人間世來就有各種各樣的圓的東西。有的說，物質是由精神產生；譬如說，精神上先有如此這般一張桌子的圓樣，然後才能依樣製造出如此這般的一張物質的桌子。這叫做客觀唯心主義。它們的共同點，就是認為世界上的一切事物都是“精神”或“理性”的表現形式。一直到黑格爾為止，唯心主義都是公開宣揚說先有主觀，後有客觀，或者說根本無所謂客觀，只有一個主觀。他們都是說世界是上帝、或是什麼神所創造出來的。後來，科學發達了，這種講法講不通了，公開宣傳唯心主義站不住腳了，經不起科學的反駁了，因而就不得不改變一個樣子。從馬赫開始，唯心主義者認為先有客觀還是先有主觀的這個問題根本用不到爭論，爭論這種問題毫無意思。馬赫主義認為，到底是客觀物質產生主觀精神還是主觀精神產生客觀物質，是無法證明的，人們能夠證明的只是我們的經驗，人們只能就自己所能“知道”的範圍來弄清，有經驗就談，沒有經驗就不談。因為他們只談經驗，專談經驗，所以稱為經驗主義者。經驗主義者以隱蔽的形式來宣傳唯心主義，是極惡毒的辦法。從美國의 皮爾士、詹姆士、杜威一直到胡適，他們的惡毒更進一步。他們也是經驗主義者，也是專講經驗，只是講得更神秘，更不容易懂，你說不懂，他就說你無知，要你去研究，不要和他辯論。他們還歪曲許多科學的成就；利用科學成就裝門面，好

像他們是抱的一種科學態度，是看重科學似的。他們是否真正看重科學呢？不，他們不僅不看重科學，而且侮辱科學，偷了科學的成果，去改頭換面，再拿出來欺騙人。他們這種卑鄙的手法是更為惡毒的。

胡適派唯心主義（他們自稱為實用主義，胡適又把它改名為實驗主義）是主觀唯心主義。胡適說：“實在是一個很服從的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來，裝扮起來。”實用主義之所以能成立，能使人相信，也和一切唯心主義一樣，其播弄的玄虛是在對人的認識的看法問題上，即認識論問題上。胡適派唯心主義騙人的魔術，其關鍵在認識論上，而花樣卻在方法論上。胡適自稱為實驗主義，並說，實驗主義所講的就只是一種方法。他的方法都是從科學裏偷來而又大大加以歪曲了的，因此人們就容易受騙，認為他講的方法倒確是科學的，不知道他在認識論上是唯心的，反科學的，因而他在方法論上也必然是唯心的，反科學的。所以我們批判胡適派唯心主義思想必須從方法論追溯到認識論，從認識論上深入下去，否則就不能拆穿他們的西洋鏡。

那末，我們怎樣從對胡適的方法論開始，再深入到他的認識論上去呢？

我們知道，哲學問題主要是三個問題。最根本的問題叫做世界觀。所謂唯心、唯物，就是世界觀的問題。承認物質世界先於人而存在，先於精神而存在；人、精神是物質世界發展到一定高度才產生的；精神是物質的產物，是物質的作用；沒有腦子就沒有思想，腦子發生作用，就能有認識，有思想。這樣來看待世界、解釋世界的觀點，就是唯物主義世界觀。反之，承認先有精神，後有物質，認為客觀世界是主觀世界所創造出來的，或者根本不承認有客觀世界的存在，這種觀點就叫做唯心主義世界觀。這是哲學上爭論的基本問題。第二個問題就叫做認識論，它說明人的知識從何而來，如何產生、發展、提高。第三個問題是方法論，它說明求得知識與真理要用什麼方法。這三個問題在馬克思主義產生以前是不統一的。只有馬克思主義，才把它們統一起來了。這三個問題之間的關係是辯證的關係，只有弄清了它們之間的辯證關係，才能把它們統一起來。它們之間的辯證關係是什麼？簡單地說是這樣：世界觀要解決的是唯物、唯心這一基本問題。但如何解決這個基本問題，必須有正確的認識論，沒有正確的認識論，就不可能解決世界觀問題；而認識論又如何弄清呢？這就要靠正確的方法論。所以要先解決方法論，然後才能弄清認識論，世界觀。在問題的確定上，世界觀（即唯心主義還是唯物主義）是基本的，認識論次之，方法論又次之。在解決的途徑上，是先方法論，然後是認識論，最後是世界觀。如果方法論不正確，那麼認識論就必然不正確，世界觀也必然不正確。反過來，如果世界觀肯定了是唯心的或者唯物的，也必然影響到認識論、方法論是唯心的或是唯物的。故它們之間的關係是辯證的。

馬克思主義未出現以前，世界觀、認識論、方法論之間的關係沒有弄清，因而把這三個問題分別處理，甚至把它們割裂開來。馬克思主義出現以後，才把這

三個問題之間的關係弄清，並且把它們統一起來了，即世界觀是辯證唯物主義（對社會現象來說是歷史唯物主義），認識論也是辯證唯物主義，方法論則是唯物辯證法。而胡適派卻又要有意來弄亂這三個問題之間的關係。他們首先把世界觀這個根本問題抹掉不談，以便於在認識論與方法論上玩弄手段。

胡適在認識論與方法論上如何玩弄手段，我認為可用六個字說明：就是“歪曲”、“狡獪（誇大）”、“蠻橫”。在“五四”運動當時，中國已有馬克思主義者提出了反帝、反封建的口號，而胡適說這是夢囈，哪里有什麼帝國主義的侵略？封建主義在二千年前就已經沒有了。這可以算是“蠻橫”之至了吧。關於這一點可不必多講。現在談談胡適如何進行“歪曲”、“狡獪”。

胡適的“歪曲”、“狡獪”首先表現在對進化論的玩弄上。他說，他們的實用主義（實驗主義）有兩個基本觀點，其中之一（他稱之為歷史觀點），是從進化論來的；而馬克思主義是在進化論出現以前形成的，他的實驗主義是在進化論出現以後形成的，因此它比馬克思主義正確。我們首先要指出，恩格斯的《反杜林論》不僅詳細論到了達爾文的進化論，而有還總結了其他許多方面的自然科學成就。胡適顯然是當面撒謊，在玩弄進化論方面胡適的最大手腕是，他歪曲進化論說：世界是一點一滴、一步一步進化的，因而認為世界只有一點一滴的改變，沒有根本的改變，企圖一下子改變就是不科學。他更進一步地玩弄進化論，說：世界上的東西沒有質的差別，只有程度上的差別，他認為人和動物就沒有性質的差別。

我們知道，變化是由量變進到質變，量變到一定程度，漸進就要中斷、發生質變，要在質變以後才能再有繼續變下去的量變。這一法則是一切科學的生命。我們的各種自然科學知識，一天天積累，到一定時候就需要建立一門新的科學，如物理學現在就有了許多門，這說明了量變到了一定程度就必定有質變，沒有質變就無法前進。達爾文的進化論中，對質的變化說得不明確，很含糊，有的地方甚至是錯的，因此必須批判地接受。但達爾文是一個大科學家、大革命家，他明確了生物是進化的，而且受周圍的環境的影響而不斷地變化的。這裏就表明了辯證法的第一個特徵，即關於事物和現象是相互依賴、相互制約、相互聯繫的特徵，這是達爾文的很大的貢獻。質變他也講了，例如他講物種原始、新種的形成，就是質變。不過他論得不夠明確，因此後來的庸俗進化論就是從達爾文主義的不明確處向反科學方向發展開去了。而胡適更歪曲說人同動物沒有質的區別。“指鹿為馬”，是歷史上的大笑話，但照胡適講來，這倒是一句科學名言了！根據這理論，胡適說：要改變社會也只能一點一滴地來改良，不可能企圖根本解決，否則就是不科學。這同馬克思主義者要用革命辦法來根本解決問題的主張是完全對立的，同時也是反科學的。

第二，胡適玩弄天文學。他的另一個基本觀點（他自稱為科學實驗室的態度），