

插  
图  
本

# 西方的智慧



Bertrand Russell

[英] 伯特兰·罗素 / 著

Wisdom  
of the West



文化藝術出版社  
Culture and Art Publishing House

插  
图  
本

# 西方的智慧

Bertrand Russell

[英] 伯特兰·罗素 / 著

# Wisdom of the West

B561.54  
L958-3

QAV55/61

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

B561.54  
L958-3

## 图书在版编目(CIP)数据

西方的智慧 / (英) 罗素著; 崔权醴译. - 2 版. 北京:  
文化艺术出版社, 2004. 11  
ISBN 7-5039-2596-5

I. 西… II. ①罗… ②崔… III. 思想史 - 西方国家  
IV. B1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 093709 号

### 西方的智慧

著者 [英]伯特兰·罗素

责任编辑 李世跃

译者 崔权醴

责任校对 方玉菊

出版发行 文化艺术出版社

地址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

电子邮件 whysbooks@263.net

电话 (010)64813345 64813346(总编室)

(010)64813384 64813385(发行部)

经销 新华书店

印刷 三河市印务有限公司

版次 2005 年 1 月第 1 版

2005 年 1 月第 1 次印刷

开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 22.125

字数 430 千字

书号 ISBN 7-5039-2596-5/G ·434

定价 36.00 元

---

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。



## 序

亚历山大诗人卡利马科斯曾经说过：“大书乃大不幸也！”总的来说，我倾向于赞同这种观点。因此，我斗胆将此书奉献给读者，只是因为如果有不幸存在的话，本书也只是一个小不幸。由于本人先前曾经写过一本同类题材的书，故在此要作一特别的说明：《西方的智慧》完全是一部新作。诚然，要是没有我的《西方哲学史》先行一步的话，本书可能永远也不会问世。

本书的目的在于试图对从泰勒士到维特根斯坦的西方哲学史作一总览，并且附上一些本书得以展开的相关历史背景的提示。为了帮助这种说明，书中收集了一部分人物、地点、文献的图片，这些图片大都尽可能地选自它们所属时代的各种资料。首先，只要稍有可能，我都以几何的方式，把通常用文字表述的哲学观点在图表中传递出来。鉴于这项工作由我独自完成，没有求助于人，因而结果不可能十分的成功。但是，这种说明方法看起来还是值得探究的。图表说明法（只要做得到）更具优势，那就是它不受任何特定语种的束缚。

至于又出现一部哲学史，我想有两件事应当说明一下，尽管这听起来有些像偏袒的辩解。首先，能够同时做到既简洁又合理地包罗万象的著作很少。事实上，很多内容较广的哲学史都对每一话题花了较多的篇幅。本书显然不是为了和这些作品一争高下。那些对哲学问题具有浓厚兴趣的人毫无疑问会在适当的时候研习它们，甚至可能查阅原著。其次，当前越来越细微和强烈的专门化趋势，使人们忘却了他们对其前辈欠下的知识债。本书的研究就是为了反对这种遗忘。严格地说，整个西方哲学都是希腊哲学。一旦我们与昔日伟大思想家之间的联系纽带被割断，纵使我们沉醉于哲学的冥思苦想中，也是无济于事的。曾经一度有人认为（或许是错误的），哲学家对一切事物都应当有所了解。哲学要求的是相关领域的全部知识。相反的，那种认为



哲学家可以对任何东西一无所知的看法，即使是盛行的看法，显然也是相当错误的。有些人认为哲学“真正”起源于1921年，或无论如何也早不了多久，然而这些人却没有看到现在的哲学问题并非突如其来，也不是无中生有。因此，给予希腊哲学相对慷慨的对待，自然是顺理成章的。

对哲学史的描述可以通过两种方式来进行。其一就是完全依靠叙述，展示某人说过什么，某人又如何受其影响。其二就是在叙述中加上议论，以便揭示哲学讨论如何得以展开。本书采纳的就是第二种方式。或许还应该补充一点，这样做不应当使读者误解：仅仅因为某位思想家的观点不够完善，就对他不屑一顾了。康德曾经说过，他不怕被人驳斥，倒是很怕被人误解。在将哲学书籍束之高阁之前，我们应当尽力去搞懂哲学家试图说些什么。有一点必须承认，虽然付出的努力与获得的见识有时候不一定成正比，但这只是一个判断问题，我们每个人都可以有自己的结论。

本书的主题在范围和处理方法上都不同于我先前的书。这本新书得以问世，多亏了编辑保罗·福尔克斯博士，他不仅在我撰写正文时提供了帮助，而且为我挑选了大量插图，并设计了绝大多数的图表。本书旨在对哲学家们讨论的某些基本问题作一个考察概述。如果细读全文后，读者能够更加饶有兴趣地从事哲学问题的探究，那么本书的主要目的也就算达到了。

伯特兰·罗素

## 目 录

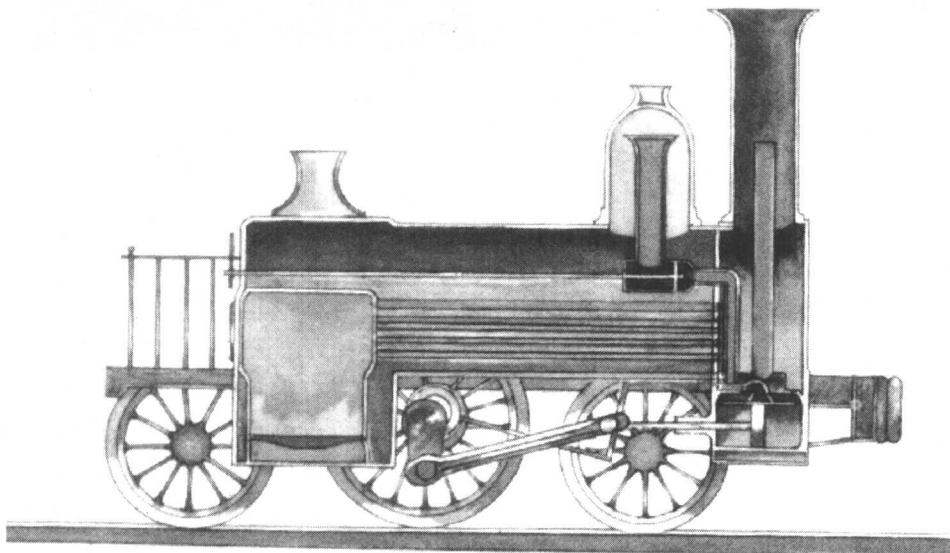
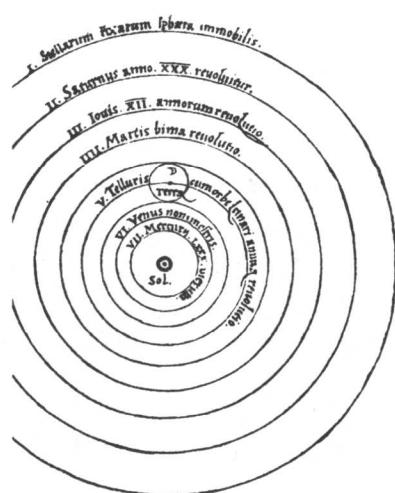
序 .....	1
开篇 .....	1
苏格拉底之前 .....	5
雅典 .....	48
希腊化时代 .....	108
早期基督教 .....	130
经院哲学 .....	150
近代哲学的兴起 .....	183
不列颠经验主义 .....	229
启蒙运动与浪漫主义 .....	251
功利主义及其以后 .....	284
当代 .....	309
结束语 .....	337
译名对照表 .....	342
译者后记 .....	349



## 开 篇

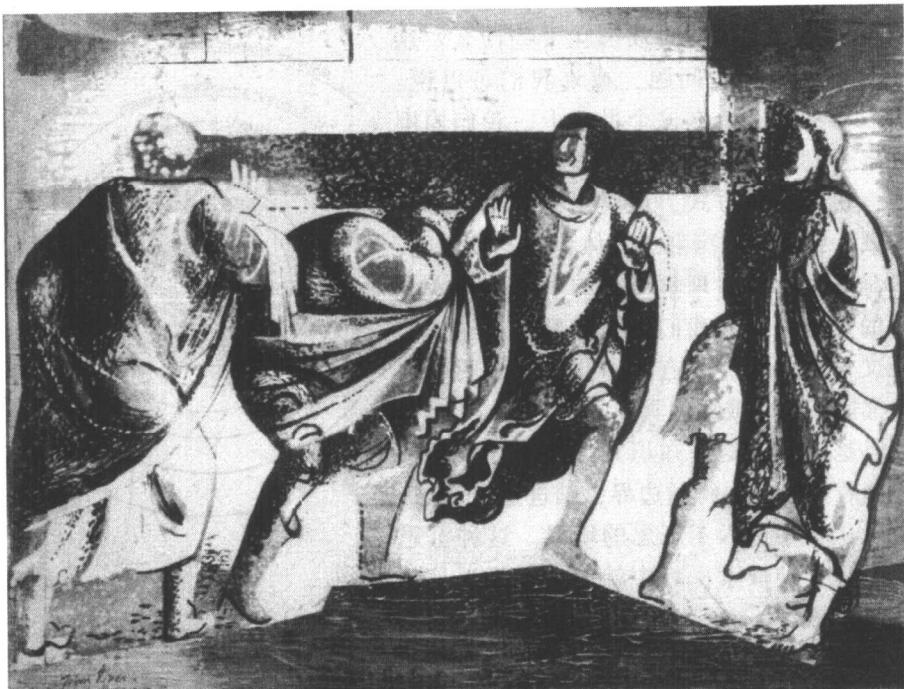
哲学家们工作的时候都在干些什么？这的确是一个奇怪的问题，或许我们可以说：他们没有做什么。在这个世界上，我们周围有许多事物都已被人们相当透彻地了解。譬如蒸汽机的运行方式，这属于力学和热力学的领域；我们还相当熟悉人体构造及其功能，这些是解剖学和生理学研究的对象；或者拿星辰的运行来说，我们也知道不少，这得归于天文学的范畴。所有诸如此类定义明确的知识都属于这门或那门具体的科学。

但是，所有这些知识又都被未知的领域所包围着。一旦你跨越边界，踏进这个领域，你也就从科学进入了沉思的境界。这种沉思活动就是一种探索，其中就包含了哲学是什



科学探讨已知的事实，而哲学则从事思辨。

么的问题。正如我们以后将见到的那样，在这个意义上，科学的各种领域无不开始于哲学探索。一旦某门科学有了牢固的根基，除了一些边缘问题和方法问题外，它会在发展中或多或少地变得独立。但是从某个方面看，探求的过程并不会像这样进行下去，它只是不断向前，从而发现新的研究内容。



哲学是一种出于自身原因的观光冒险。

同时，我们必须将哲学和其他沉思区别开来，哲学本身既不会试图解除我们的烦忧，也不是为了拯救我们的灵魂。正如希腊人所指出的，哲学就是一种出于自身原因而进行的观光冒险。因此，原则上不存在什么教条、礼仪或神圣的问题，尽管个别哲学家当然有可能变得越来越固执和死搬教条。对于未知的东西，实际上有两种态度：一种就是接受人们基于书本、神话或其他神灵启示所作的声明；另一种就是自己走出去，“眼见为实”，而后一种方法正是哲学和科学的方法。

最后，我们可能还注意到哲学的一个特性。如果有人问什么是数学，我们可以给他一个词典上的定义，出于辩论的需要，我们可以说数学就是数的科学。这样的回答不仅无可非议，而且能够被提问者相当容易地理解，尽管他可能对数学一无所知。对于任何一个具体知识学科存在的领域，我们都可以通过这种方式给出定义；但是，我们不能这样定义哲学。任何一个定义都会引起争议，因为它只是体现了某一种哲学态度。探求哲学究竟为何物的唯一途径就是从事哲学研究。



本书的主要目的也就是揭示以往的人们是如何研究哲学的。

人们时常会对自己提出许多问题，而这些问题却从科学那儿找不到答案，而且那些有主见、善于独立思考的人也不情愿轻易相信预言家提供的所谓现成答案。哲学的任务正是去探求这些问题，有时还要解决这些问题。

因此，我们可以试着问自己一些这样的问题，譬如，生活的意义是什么？如果确实有的话。世界是否有一个目的？历史究竟将走向何处？或者这些问题是否毫无意义？

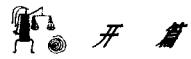
其次，还有这样的一些问题，如自然是否真的为规律所支配？或者是否因为我们愿意看到万物有一定的秩序，从而认定应该如此？另外，还有一个普遍的疑问，那就是世界是否被分割成不同的两部分，精神和物质？如果是，那它们又是如何彼此关联的？

关于人类，我们又该说些什么呢？是否像天文学家所见，人只是在一个微小得无足轻重的星球上无助爬行的几许尘埃？或者像化学家认为的那样，人就是通过奇妙方式组合起来的一堆化合物？或者像哈姆雷特所认为的那样，人都是在理性上高贵，能力上无限的？或许人同时具备所有这样的特点？

同时，这里面还存在着关于善恶的伦理问题。是否可以说有一种生活方式是



人是无助的侏儒还是一堆尘土或是哈姆雷特眼中的他？



善的，而另一种却是恶的，或者无论哪种方式都无关紧要？如果确实有一种善的生活方式，那它是什么？我们能不能从中学有所得？是否有一种我们可以称之为“智慧”的东西？或者这种智慧只不过是空洞无物的疯狂而已？

所有这些问题都会令人迷惑不解。我们不可能通过实验室的实验来解决这些问题；而具有独立思想的人又不愿意苟同那些灵丹妙药兜售者的见解。对于这样的问题，哲学史提供了尽可能满意的答案。为了研究这个困难的课题，我们需要了解其他人在别的时代是如何思考这些问题的。这样，我们能够逐渐对其加深理解，因为他们把处理哲学的方式当作了自己生活方式的一个重要方面。这将最终引导我们学会如何去生活，尽管我们从中知道的可能并不多。



## 苏格拉底之前

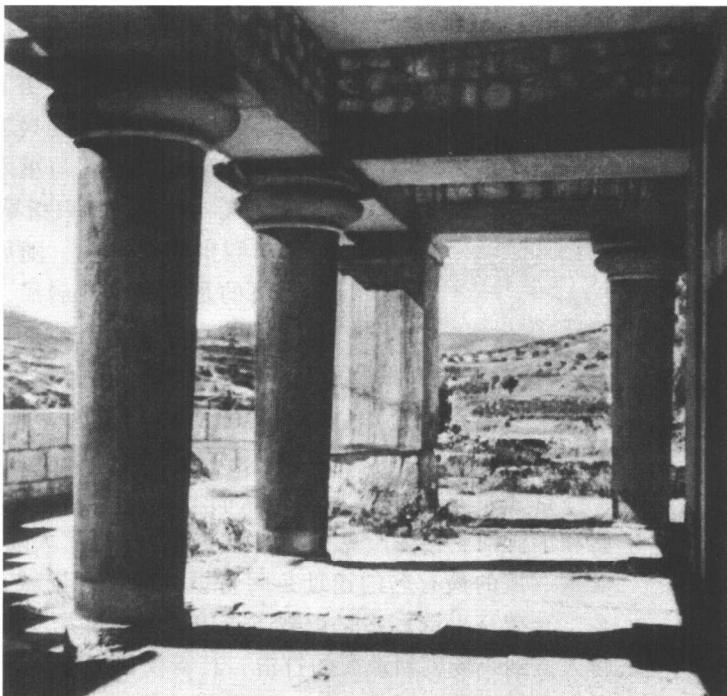
当有人提出一个普遍性问题时，哲学就产生了，科学也是如此。最先表现出这种好奇心的人是希腊人。我们现在所了解的哲学和科学都是希腊人的发明。希腊文明的出现，导致了思想活动的迸发，这可以说是历史上最壮观的事件之一。无论在此以前，还是在此以后，都没有出现过类似的巅峰时期。在短短的两个世纪里，希腊人在艺术、文学、科学和哲学方面都取得了令人惊叹的卓越成就，这些杰作汇聚成源源不断的激流，从而奠定了西方文明的普遍标准。

### 哲学和科学开始于公元

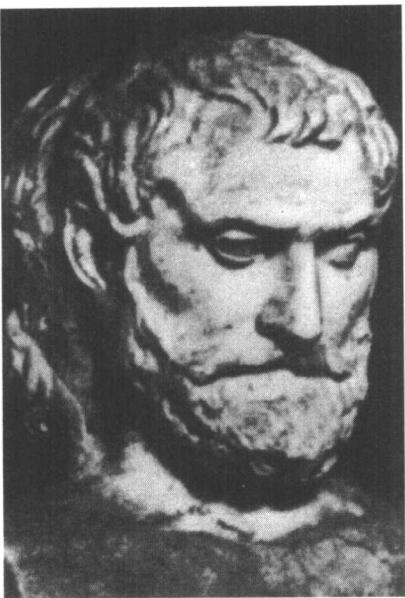
前6世纪初期米利都的泰勒士。在此之前，到底是什么事件导致了希腊人天赋爆发式的显示呢？我们必须尽最大可能找到其中的答案。自本世纪以来，考古学取得了相当大的进展，借助于它的帮助，我们或许可以从各种片断中窥见希腊世界的发展脉络。

在世界的所有文明中，希腊文明算是后来者。埃及和美索不达米亚文明就比希腊文明早了好几千年。这些农业社会沿大河两岸发展起来，其统治者或是神圣的君王，或是军事贵族，或是掌握多神教体系阐释权的祭司强权阶级，人口的主体是那些耕田种地的农奴。

埃及人和巴比伦人都为后来的希腊人提供了某些方面的知识，但他们谁也没有发展出哲学和科学。是否因为缺乏先天智慧或社会条件在这里并无多大的意义，虽然它们都起了某种程度上的作用。重要的是，宗教在智力探险方面没有发



希腊文明在诸多方面都取得了卓越成就。



米利都的泰勒士。

挥积极的作用。

在埃及，宗教更多地关注人死后的生活。金字塔就是丧葬的纪念物，其中用到了某些天文知识，以保证对尼罗河洪水的有效预测。作为管理者的祭司创造了象形文字，但是没有为其他方面的发展提供多少可资利用的遗产。

在美索不达米亚，强大的闪米特帝国赶走并取代了先前的苏美尔人，并从中采纳了他们的楔形文字。在宗教方面，其主要兴趣在于今生的幸福。日月星辰的运行纪录也好，与巫术和占卜相关的活动也好，都受到这一兴趣的约束指导。

我们可以发现，随后又出现了贸易社会，其中最主要的是克里特的居民，他们的文明直到最近才重现于世。克里特人可能来自小亚细亚的海岸地带，并且迅速在整个爱琴海诸岛占据了主导地位。公元前 1500 年左右的新移民潮导致了克里特文化的非凡兴旺。在克

诺索和费斯土斯，克里特人兴建了宏伟的宫殿，他们的船队往返于地中海各地。

自公元前 1700 年始，频繁的地震和火山喷发迫使克里特人开始向临近的希腊和小亚细亚移民。克里特的手工艺人改变了大陆人民的文化。在希腊，能够证实这一点的最有名的遗址是阿哥里德的迈锡尼城，也就是传说中阿加门农的故乡。《荷马史诗》正是记载了迈锡尼时代的历史。大约在公元前 1400 年，克里特人遭到一场剧烈地震的打击，其霸权和优越性也就突然宣告结束了。

在此之前，希腊大陆已连续两次受到入侵，第一次是来自北部的伊奥尼亚人，时间大约在公元前 2000 年，这些人似乎和当地的人民逐渐融为一体。三百年后，亚该亚人接着入侵，这一次却成了统治者。一般说来，在迈西尼时代和荷马时代，希腊人的主人就属于这一统治阶级。

克里特—亚该亚人在整个地中海有着广泛的贸易联系。即使是公元前 1400 年的地震大灾难也没有中断克里特人的这种联系。在公元前 1200 年前后威胁埃及的“海洋民族”当中，就有克里特人，埃及人称之为“培力斯人”，他们是最早的腓力斯坦人，其定居的“巴勒斯坦”，也就因此得名。

大约在公元前 1100 年，更进一步的入侵也造成自然灾害也无法实现的结果。受多立亚人入侵的影响，整个希腊和爱琴海都被这个尚未开化，却又生机勃发的游牧民族所征服。亚该亚人早在公元前 12 世纪初期的特洛伊战争中就元气大伤，根本无法抵抗这种猛攻。海上霸权也落入了腓尼基人的手中，希腊从此进入了默默无闻的时期。大约就是在这个时期，希腊人从腓尼基商人那里学会了闪语字



母，然后增加了一些元音，使其变得完整起来。

希腊本土的地形复杂，气候多变。国土被贫瘠的山脉分割开来，山谷之间的陆上交通非常困难，不同的社区只在肥沃的平原上才发展起来。当土地再也无法养活更多人口的时候，一些人便开始漂洋过海，寻找新的殖民地。公元前8世纪中叶到前6世纪中叶，希腊人的城市星星点点散布在西西里海岸、意大利南部以及黑海。随着殖民地贸易的产生和发展，希腊人又重新恢复了和东方的联系。

在政治上，多立亚以后的希腊经历了一系列有规则的变迁，这些变迁首先从王权开始。权力逐渐为贵族所把持，随后是非世袭的君主或僭主时代。最后，政治权力落入了公民手中，公民的字面意思就是“民主”。僭主政治和民主就这样交替实施。只要全体公民能够被召集到集市上，那么纯粹的民主就可以发挥作用。而在我们生活的时代，纯粹的民主仅仅在瑞士的一些小州中才得以幸存。

希腊世界最早和最伟大的文学丰碑当属荷马的作品。关于荷马这个人，我们所知道的没有一样算得上确切，有人甚至认为在其之后有一长串的诗人都冠以此名。不管如何，荷马的两篇伟大史诗，《伊利亚特》和《奥德赛》，似乎在公元前800年左右就已经写成问世了。史诗围绕展开的特洛伊战争发生在公元前1200年后不久。因此，我们能够从后多立亚人那里找到他们对前多立亚人事件的描述；也正因为如此，其描述当中必然有很多不太连贯一致的地方。从目前的版本来看，史诗追溯到公元前6世纪雅典僭主庇西特拉西的退位。早期的残酷暴行在荷马史诗中已经有所淡化，尽管还残留着一些痕迹。史诗确实反映了当时思想开放的统治阶级的一些理性态度。正如我们所知，在迈锡尼时代，尸体要被埋葬，而此时的尸体却是被火化。在奥林匹亚的万神庙里，诸神们熙熙攘攘、刻苦修行。由于宗教形同虚设，繁文缛节的社会习俗，如对陌生人的友好，就变得强而有力起来。一些更原始的因素，例如处死囚犯以作仪式上的献祭，虽然偶尔也有出现，但已相当少见。总的来看，气氛是克制的。

从某个方面来说，这象征着希腊人灵魂的张力。一方面存在着秩序和理性，另一方面却存在着无序和本能冲动。前者产生了哲学、艺术和科学；后者出现在与丰富仪式相关的更原始的宗教活动



迈锡尼城的勇士门。



中，这类因素似乎在荷马史诗里受到了极大的抑制。在后期，尤其是与东方的联系恢复以后，它再次大量涌现了出来。它与人们对狄俄尼索斯或酒神巴克斯（最初为色雷斯的神祇）的崇拜有关。

对这种原始野性的革新是因为受到了神话人物俄耳浦斯的影响，据说他是被喝醉酒的疯狂女祭司们所肢解的。俄耳浦斯教义倾向于禁欲和对精神狂喜的强调，它希望达到一种“神秘灵感”或“天人合一”的状态，以此来获得用别的方式得不到的神秘知识。俄耳浦斯宗教正是通过这种形式，对希腊哲学产生了深远的影响。最初是毕达哥拉斯在自己的神秘主义里吸纳了这种观念，随后在非纯粹科学的范围内，它的各种因素相继在柏拉图和绝大多数希腊哲学书中找到了各自的位置。



公元前 8 世纪的泰拉石，  
上刻最古老的希腊文字。

但是，更原始的因素甚至在俄耳浦斯传统中也存在着。他们实际上是古希腊悲剧的缘起所在。在古希腊悲剧中，同情总是给予那些被强烈情感和热情所折磨困扰的人们。亚里士多德正确地将悲剧称为“感情（因受艺术作用而引起的）净化”。也正是希腊人的这种双重性格最终彻底改变了整个世界，尼采将这两种因素称为“阿波罗因素”和“狄俄尼索斯因素”。但任何一个因素都不能单独带来希腊文化的非凡发展。在东方，神秘主义的因素主宰一切。将希腊人从单一迷惑中拯救出来的正是伊奥尼亚科学学派。但是宁静本身如同神秘主义一样，是无法导致思想演变的。所需要的是对真和美的热烈探索，而俄耳浦斯影响似乎提供的正是这种观念。哲学对于苏格拉底来说，就是生活的方式。值得记住的是，“理论”一词在希腊语中最初有点“观光”的意味。希罗多德正是在这个意义上使用这个词的。长久不衰的好奇心以及热烈而不带偏见的探询，使得古希腊人在历史上占有了独一无二的地位。

西方文明发源于古希腊，其根基就是始于两千五百年前米利都的哲学和科学传统，在这一点上，西方文明不同于世界上其他主要文明。古希腊哲学的主导概念是“逻各斯（古希腊哲学术语）”，它包含着“言词”和



狄俄尼索斯。色雷斯神祇，  
神秘与暴力的象征。

“量度”的意思，当然还有别的一些意思。因此，哲学讨论和科学探索是紧密相联的。从这种联系中产生的伦理学说看到了知识中的善，而这正是需公正探询的论题。

我们说过，提出普遍性问题就是哲学和科学的开始。那么，这类问题是以什么形式提出的呢？广义地讲，对于漫不经心的观察者而言，提出这些问题相当于在一连串杂乱无章的偶发事件中寻觅一种秩序。想想秩序这种观念最初从何而来、因何而来，是一件有趣的事情。亚里士多德认为人是政治动物。人不能孤立存活，而是要生活在一定的社会当中。即使在最原始的水平上，秩序观念也包含着某种程度的组织形式。秩序首先是社会秩序。自然界一些有规律的变化，如昼夜的更替，四季的轮换，毫无疑问在很早以前就被人发现了，只有根据一些具有人情味的解释，这些变化才能被当时的人们所理解。所谓天体是神灵，是自然的精神力量，都是人依照自身的想象创造出来的。

生存问题首先意味着人必须按自己的意愿去征服自然。在运用我们现在称之为科学的方法做到这一点之前，人们是借助于巫术。在这两种情况中，总的基本观念是相同的。巫术是一种尝试，它试图按照从严格操作的仪式获取某种特定的结果，它的出发点是对于因果关系原则的认同，认为一旦给出同样的前提条件，就会出现同样的结果。因而巫术可以说是原始的科学。另一方面，宗教与此相反，它企图得到违背或不符合规则序列的结果，它只在出现奇迹时才起作用，其中包含着对因果关系的摒弃。这两种思维方式有很多的不同，尽管我们常常会发现它们在原始思维中混杂在一起。

在团体参与的各种共同活动中，产生了我们称之为语言的交流方式。语言的根本目的在于使人实现共同的目标。因此，它的基本概念就是同意。而且，这可以被视为逻辑的出发点。它源于这样的事实：人们在交流过程中，最终达成了一致，尽管有时候只不过是同意保留各自的意见。当出现无法达成共识的僵局时，我们的祖先无疑会通过武力的方式来解决问题。一旦你杀死了对手，自然他也就无法再与你意见相左了。有时候也采用另一种方法，那就是通过讨论来探讨问



阿波罗，奥林匹亚神祇，  
光明与理性的象征。

题，如果能够探讨的话。这种方法就是一种哲学和科学的方法。读者可以自己判断一下，自史前时代以来，我们在这方面取得了多大的进展。

希腊哲学在其各个时期都受到许多二元论对它的影响。它们一直以不同的形式成为哲学家们撰写或争论的主题。其最基本的问题在于对真和假的区别。在希腊人的哲学思想中，与真、假密切相关的是善/恶论与和谐/冲突二元论，其次还有至今仍然属于热门话题的现象/实在二元论。同时，我们还有精神/物质的问题，自由/必然的问题。甚至还有宇宙论问题，如事物是“一”还是“多”，是简单还是复杂。最后，还有混乱/秩序以及无限/有限二元论。

早期哲学家们对这类问题的处理方式是具有指导意义的。一个学派可能会攻击某个二元论的一个方面；随后的另一学派则可能对此提出批判，并采纳相反的观点；最后，第三个学派也许会更进一步，达成某种妥协，以取代前两种观点。正是通过观察前苏格拉底哲学家中对立学说的这种拉锯战，黑格尔才建立了他自己的辩证法概念。

许多这类二元论都以某种方式相互关联。但我们可以用一种粗略简便的方式将其分割开来，以揭示哲学所着手研究的不同类型问题是什么样子。真与假在逻辑学中讨论。善与恶、和谐与冲突，从表面上看，是属于伦理学的问题。现象与实在、精神与物质则归属于知识论或认识论的传统问题。其他的二元论或多或少属于本体论或存在论。当然，这些划分并非不容变通。实际上，希腊哲学的某些更典型特征在于打破这些划分界限所用的方式。

第一个科学的哲学学派起源于米利都。这座城市位于伊奥尼亚海岸的城市，当时是生机勃勃的商贸中心。该市的东南是塞浦路斯、腓尼基和埃及，北部是爱琴海和黑海，越过爱琴海再往西就是希腊大陆和克里特岛。米利都的东部紧靠着吕底亚，并通过吕底亚与美索不达米亚帝国密切相联。米利都人从吕底亚人那里学会了铸造作为货币流通的金币。米利都港挤满了各国的商船，其货仓也堆满了来自世界各地的货物。人们以这种可以保值的货币作为流通手段，交换各种商品。因此，米利都的哲学家会提出万物由什么构成的问题也就不足为奇了。

据说米利都的泰勒士认为“万物皆由水构成”。哲学和科学也由此而产生。希腊传统将泰勒士誉为“七



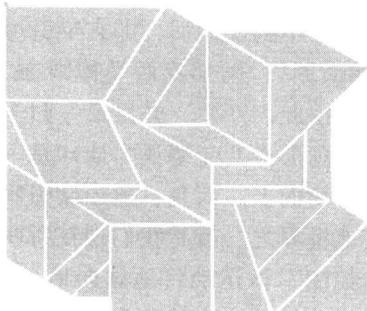
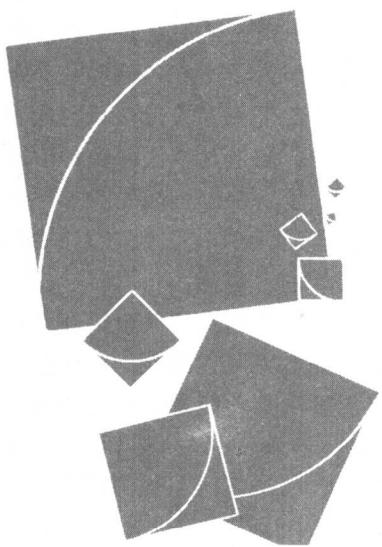
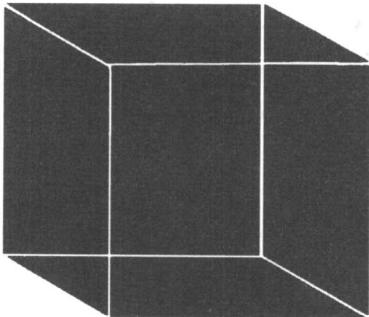
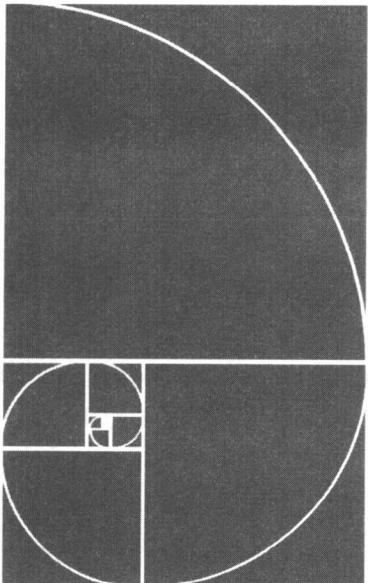
哲学家提出有关万物秩序的问题。



贤”之一。我们可以从希罗多德那里了解到泰勒士曾预见过一次日蚀。天文学家推算其发生的时间大约在公元前 585 年，因此这也正符合他的在世期（泰勒士生卒年月不详）。泰勒士虽然不大可能具备日蚀理论，但他一定熟知巴比伦人对日蚀现象所作的记录，因而能够得知何时会再发生。幸运的是，这种日蚀现象在米利都是能够看得着的，它不仅对于编撰年表是一件好事，而且使泰勒士本人也出了名。同样，他是否在几何学方面建立了三角形相似定理也值得怀疑。但他显然

在测量海上船只或其他无法触及的目标的距离时，应用了埃及人测量金字塔高度的“凭经验估算法”。他还从中提出了“几何原理具有普遍应用范围”的概念，因此我们说，这个普遍性概念正是由希腊人首创的。

据说泰勒士还认为磁石具有灵魂，因为它能够移动铁。至于说万物都包含着神灵的进一步论述，就更加令人置疑了。这很可能是人们根据他的前一种说法类推而强加给他的。但这样做其实毫无必要，只有当别的一切事物都没



宇宙简单还是复杂。有序还是混乱？