

史学四种

# 吴泽文集

吴泽 著

## 第二卷



吴泽文集

第二卷

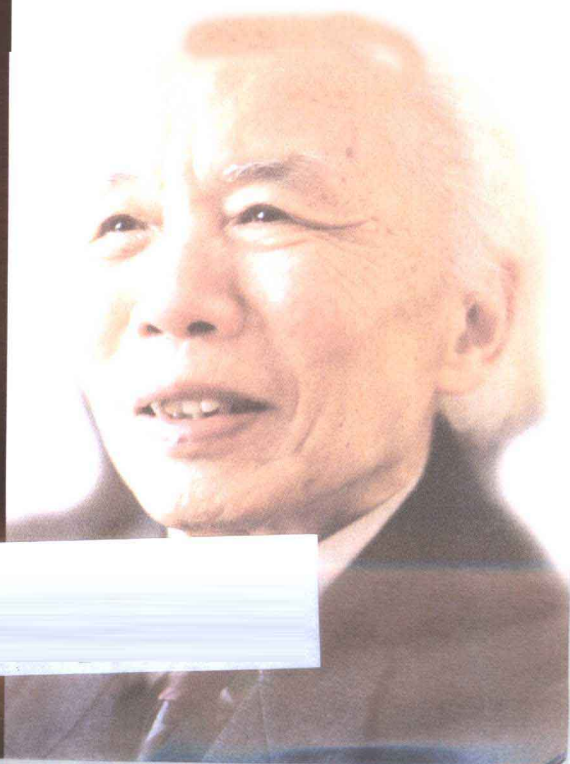
K0-53/9

# 史学四种

华东师范大学出版社

吴泽著

盛邦和整理



# 目 录

## 第一种 《康有为与梁启超》

——历史人物再批判之一

序

- 一 祭戊戌·悼康梁
- 二 为什么维新变法
- 三 “保国”还是“保大清”
- 四 新旧党争·百日维新
- 五 保皇党的反动路线
- 六 保皇思想的堕落
- 七 梁启超的拥袁倒袁运动
- 八 护国·复辟·反复辟
- 九 护国失宠·沉沦灭亡
- 十 总结：哀之 鉴之

1

## 第二种 《儒教叛徒李卓吾》

——历史人物再批判之二

序

- 一 反专制独断·悼忆名教叛徒
- 二 卓吾早年思想的社会形势及其方向
- 三 王学·王学左派·王学左派之尤
- 四 晚年生活·学说思想的成就

- 五 浪漫主义主观观念论哲学思想
- 六 主观主义的童心至文文学论
- 七 对于儒学专制独断主义的批判
- 八 儒学正统派对卓吾的争论与迫害
- 九 总结：圣贤还是叛徒？

### 第三种 《论自由主义》

- 一 自由的由来及其正解
- 二 自由主义和自由主义者的理解
- 三 自由思潮的历史发展
- 四 自由主义的基本精神
- 五 自由主义的考验
- 六 自由主义的扬弃

### 第四种 《地理环境与社会发展》

——历史唯物论基本问题之一

2

#### 序

- 一 地理环境与社会发展的关系
  - 二 地理环境是人类社会一般的必要的条件
  - 三 地理环境对于社会发展是有影响的
  - 四 决定社会发展的是生产方法，不是地理环境
  - 五 几种错误的地理环境决定论的批判
  - 六 人类在社会历史中怎样和地理环境矛盾斗争的
  - 七 关于人类与自然的矛盾发展及其消解
  - 八 关于社会主义或共产主义社会的矛盾发展与动力问题
- 三版附言

# 第 一 种

## 康有为与梁启超

——  
历史人物再批判之一



# 目 录



录

## 序 5

### 一 祭戊戌·悼康梁 7

百日维新的一个公案(7) 好像是个奇迹(7) 两条道路,一条辫子(8)  
后人读史哀而不鉴可乎?(9)

### 二 为什么维新变法 12

康有为的五次上书(12) 第一书的政治形势(12) 第二、三、四书的政治形势(14) 第五书的政治形势(15) 上书言变,救亡图存(16)

### 三 “保国”还是“保大清” 20

革新学会人物的勃起(20) 从康有为强学会讲起(20) 各种革新政团和刊物(22) 结顶——保国会和康有为(23) 光绪——一个傀儡皇帝(24) 保国会保国不保大清吗?(26) 保国明明是保大清:难声辩的冤狱(28)

3

### 四 新旧党争·百日维新 31

满清统治的绝境:不变亦亡·小变必亡·变亦亡(31) 新党势力的寡弱险恶(32) 国是诏下·新政开始(35) 新政进行·如入梦境(36) 旧党的反扑(38) 十日章京·八月政变(40) 出卖发迹·百日维新(41) “六君子”的血是白流的吗?(43)

### 五 保皇党的反动路线 46

“取鉴”于日本的明治维新(46) 戊戌维新不是资产阶级革命(48) 康梁怎样反革命反人民的?(52) 梁启超其人(54) “变革论”·“正当革命论”(59)

### 六 保皇思想的堕落 65

懂得梁启超:骇以民权革命,习之于变法保皇(65) 骇以共和立宪,索

之君主立宪,行之于开明专制(67) 所谓社会主义,原来是社会改良主义(69) 保皇自由主义的中间路线(70) 辛亥革命的成功,保皇党的没落(73) 是谁走错了道路?(76) 做什么?怎样做?(78)

## 七 梁启超的拥袁倒袁运动 81

宪友会与北洋派的结合(81) 民主党的拥袁运动(82) 拥袁失宠,二次被弃(84) 为什么也讨袁呢?(85) 胜利的悲哀:一则寓言(89)

## 八 护国·复辟·反复辟 92

从进步党到研究系,从倒袁到护国(92) 康有为的倒袁复辟运动(94) 康、梁思想之异同(96) 师徒决裂,梁启超的反复辟(97) 梁启超研究系的护国得势(100)

## 九 护国失宠·沉沦灭亡 102

献策“改造”·分裂南北:梁氏的杰作(102) 段阁瓦解·“四月总长”(104) 段阁再起再覆·梁启超再次失宠(105) 五四新文化思想——民主的激荡·梁氏的退却(107) 欧游心影:还是一派封建叛逆思想(109) 晚年沉沦与灭亡(112)

## 4 十 总结:哀之鉴之 115

哀之鉴之(115) 改良主义革新运动之由来与本质(115) 中国没有改良维新的道路(116) 康梁式的道路更走不通(118) 关于日本维新成功、中国维新失败的问题(119) 革新没有消解革命,革命确消解了革新(120) 反人民的任何革新都要惨败的(122) 革命前后:反革命叛国三十年的惨局(124) 抄此存照(125)

# 序

康、梁生当辛亥革命反正前后，革命前“拥光绪”，“保大清”，反民主，反革命；结果，满清封建统治垮台，中华民国出现在大地上。反正后，又阴谋叛国，“拥袁”，“护阀”，反民主，反革命；结果，封建残余最后的堡垒在北伐国民大革命中被打垮，康、梁也在民主革命的洪涛中毁灭。反革命三十年，没有反得了革命，反被革命革了命！滚滚江流，浪淘尽千古英豪！人民公意，民主，自由，就是历史道路。时代潮流，顺者昌，逆者亡！现在，又临到了社会大变革的时代了，不少没落士大夫又出现在政争的前线，阴谋鬼才，反民主，反革命，前轍已覆，后车又来。究竟成败得失，时欤？命欤？

5

近几年来，国际与国内现实，形势变易，空前激烈。入夏以来，东北局势，经济危机，社会动乱，症结溃滥，士心惶惶。“变法”、“革新”之议又起，六七月间，所谓“新革命运动”，顿成时潮，暗流湍急，“政变”风谣，似乎山雨欲来！历史上每到王朝正统临到存亡续绝之时，士大夫们泣血椎心的政治抗争运动，不绝如缕。汉之党锢，

明有东林，宋代安石变法，清末康梁维新，事迹本末，败亡之理，昭昭然，尚觉殷鉴之未远！而今“变法”“革新”运动，又踵辄而来，是耶？否耶？

泽也愚，昧于政闻，惟好治史，语云：“读史所以鉴今。”这本小册子，原是篇史论，自知简略肤浅，不够得很；如尚有一得之见的地方，谓为“鉴今”之论，或无不可。

近数年来，境遇身心，均欠安健，积弱已久，自己又忽于休息，当快写完本书第九章时，已觉疲惫不支，适交大又有“戊戌五十年祭”的学术讲演之约，讲完回寓，即感暑成病，卧床难起。在医院中，日以此书未完稿为念，梦寐思之。曾在卧床上，屈膝为架，铅笔草稿，日写数十字，或数百字，完成第九章。第十章是总结，本想用心分析立论，但病已数月，仍未能完全痊愈，力难从心，乃勉为口述大意，请学生执笔，草草结束，即行付排，实在未尽意处太多，自觉欠缺，容待以后再行补充罢。

6

再，全文写就，虽短短十数万语，确越时半载，零落草成，未及整理，遽行付排；校样时，又未能亲自用心校阅，谬误定多，尚冀读者诚以教之，幸矣。

一九四八年十月二日

泽序于上海沪西一个深夜

## 祭戊戌·悼康梁

### 百日维新的一个公案

五十年前的四、五、六、七几个月里，中国内部，也热闹着“逼宫”“革新”的政变运动。是在一八九八年（光绪二十四年，即戊戌年）四月二十三日，由光绪皇帝领导维新派康有为、梁启超，下诏国中，痛责旧派的空言误国，实行维新变法。到八月六日，守旧派慈禧太后还宫“政变”，幽禁光绪，绞杀六君子，逼走了康梁，变法失败。这段悲惨的史事，史家称之为“戊戌政变”或“康梁变法”；又称之谓“百日维新”的公案。

7

### 好像是个奇迹

这个公案，好像是个奇迹。

自从一八九五年（光绪二十一年），中日战役，满清惨败于日本之后，政府的腐败无能，已暴露无遗，内乱外患，岌岌不可终日，人心动摇，士气激奋，真如鲁迅所谓：“新派摇头，旧派也叹气”的时候，人心思“变”，是“变”的时候了。王韬就说：“故今日而言治，非一变不为功。”怎样变呢？所谓：“变之道维何？曰：‘取士之法宜变也。’……曰：‘练兵之法宜变也。’”即所谓“变法”

以“维新”。

当时就有一位青年秀才康有为,五次向皇帝上书请求变法维新,终于感动了青年皇帝光绪。在四月二十三日开始准备,六月十一日,就下所谓“定国事诏”,正式宣布变法革新。十六日,引进康有为,随即增置新衙门,梁启超、谭嗣同、刘光第等出任新政机要,乘慈禧太后闲住颐和园,就一日数十道上谕诏书,废八股,改科举,兴学堂……雪片下飞,造成事实,对抗慈禧的压迫;同时,康、梁、谭诸人,明知光绪是慈禧的过继儿子,“家法”可畏,光绪不是慈禧的对手,谭嗣同就威胁巨奸袁世凯,用武力到颐和园去“逼宫”;谁知“逼宫”未成,反被袁世凯出卖。袁世凯的武装,没有去包围颐和园,反而成为慈禧太后的护驾,成为“反逼宫”的先锋:把光绪幽囚到中南海的瀛台小岛上,慈禧重握政权,令斩谭嗣同等“六君子”,康梁逃亡日本,“变法”不成,国是“维旧”!

当时,光绪皇帝竭力想变法图强,以保全“祖上遗下的大好江山”,康梁等一群士大夫,实在也痛心国势之垂危,“恐惧四惶,不知死所”!泣血椎心,上书极谏,百日之间,废寝忘食,轰轰烈烈,只是昙花一现,像是一个泡沫。当谭嗣同亲自说袁世凯“逼宫”时,身怀利器,以命相拼;及被袁氏出卖,就义受刑,神色不变。刘光第、杨旭、康广仁等,都视死如归,像是一个奇迹。

## 两条道路,一条辫子

变法失败后,守旧派再执政,腐败无能,变本加厉。八国联军之役,帝国主义把满清政府,打得服服帖帖,从此“宁赠友邦,不予家奴”,成为帝国主义在华的统治工具。这时候,中国的前途,只有一条道路——革命,舍此无所由。所以,中山先生领导的同盟会,就坚决主张推翻满清,建立民国,不断地暴动。辛亥十月十日,武昌起义,推翻了满清王朝。不幸,革命果实,被袁世凯所盗窃了去,洪宪称帝起来,后虽经云南起义,打垮了袁世凯。然而,此后的段祺瑞、曹锟等相继

执政,都是继承袁世凯的衣钵。北伐以后,革命走样,袁世凯的思想、政治灵魂,还魂再现。

革命之外,还留着一个岔道,就是康梁的保皇党立宪派反动的道路。他们虽然失败,亡命在外,但相信“今上圣明,必有复辟的一天”,组织保皇党,主张君主立宪,反对民主共和。辛亥革命后,梁启超的君主立宪派,就成为袁世凯称帝的工具,保皇党成为“保袁党”了。中华民国时,无“皇”可保,就改组为“民主党”;又由袁世凯授意改为“进步党”。军阀段祺瑞执政,“进步党”再改组为“研究系”,致力护阀,反国民党,反民主,反革命。可是历史是无情的,形势比人还强,中山先生的革命道路:“反清”、“倒袁”、“北伐”,节节胜利,光芒逼人;康梁的反动道路:“保皇”、“拥袁”、“护阀”,步步失败,无路可走。“保皇”不成,假装“民主”想“进步”;“进”不得,只得“研究”“研究”了!

有人说,辛亥革命的果实被袁世凯盗窃去后,致使辛亥革命只革掉了黄龙旗和辫子;其实,黄龙旗的幽魂还在。袁世凯倒台后,不断革命,流血牺牲,由五色旗再换上青天白日旗。康梁的辫子,一直拖到民国十几年呢!大家知道,大学者王国维为了忠于满清王朝的象征——辫子,听到国民革命军北伐进京来,就拖着辫子投湖殉道。张勋复辟时,张勋还在徐州组织两万名辫子军,“张辫帅”的大名,南北闻名哩。北伐统一以后,拖辫子的少了,可是,康有为的“保皇”精神未灭,“辫子”精神不死。一条长辫子,直拖到今天呢。今天的张君勱、张东荪等,就是当年研究系的要角。

## 后人读史哀而不鉴可乎?

五十年不算短,六君子的血,岂是白流的?康梁败于前,清廷崩于后,前车司鉴也!时异境迁,远非昔比,人民已经起来,民主自由,已成时代主流,历史洪涛,革命形势,无可抗拒。人民时代,民主世纪,哪里还容孤臣孽子们侈谈“维新”“变法”,玩弄“拥光绪”“保大清”的一套?

历史是最清楚的明镜!《阿房宫赋》曾说:“秦人不暇自哀,而后人哀之;后人哀之,而不鉴之。”康梁维新,已经失败,“不暇自哀”,我们应该接受他们失败的教训,后人读史,不无所哀;然而,“哀而不鉴”,可乎?<sup>①</sup>

我哀戊戌!我哀康梁!遂草《戊戌五十年祭》,试论维新运动,并对历史人物作再审判,为康梁祭,为今人惕!

## 注 释

① 关于康梁维新变法运动,近人翦伯赞、胡绳诸史学家,曾提出新的估价。胡绳氏在《读书》与《出版》上发表有《康有为与戊戌维新》、《梁启超及其保皇思想》。翦伯赞氏在其所著《中国史纲》中,有《汉代党锢之祸》章,见地卓越,可谓至论,望读者详为参阅。

## 为什么维新变法

### 康有为的五次上书

康有为领导的戊戌维新变法,其初次发动,远在戊戌前十年即一八八八年(即光绪十四年)十一月,第一次在北京的“伏阙上书”。其后,于一八九四年,连上第二书第三书。第一第二书,未达到皇帝的“御目”,第三书是得到皇帝的欣赏了。接着又上第四书,却又被大官所阻拦,未能实现其变法维新的主张。到一八九七年冬,再上第五书,也就是最后一书。这一书可感动了皇上;自此,便专折上陈,倡言变法。一八九八年三月,就组织“保国会”,积极活动,四月二十三日,就正式变法起来了。

### 第一书的政治形势

康有为为什么要上书言变呢?当年的政治形势如何?

书,就是信,上书就是上给皇帝的信,用时髦话说,就是发表“时局宣言”或“国是主张”。五次上书,有三个不同的形势:第一书的一八八八年,第二、三、四次书的一八九四年,及第五次书的一八九七年。

先看第一书的时局形势。

自从一八四〇年中英鸦片战争以后，割香港，五口通商，还要赔款；接着英法联军，又是割地赔款，沿海都市，悉被开为商埠，承认领事裁判权，允许外商有自由航行内地之权，外力入侵中国朝向半封建半殖民地堕落。自此，中国人民就遭受了封建的和外来资本主义的双重剥削，特别是两广，首当其冲，于是激发了一八五〇年太平天国的革命运动。这次战事，前后十六年，从华南到华中，占有了满清的半壁天下。后来，虽然经满清皇军和英国的“洋枪队”的联合反攻，于一八六四年被扑灭下去；然而，满清王朝的腐败衰颓，已暴露无遗了。

鸦片战争和英法联军两役，满清政府被屈服了，太平天国的平定，也是依靠洋人的枪炮兵轮的。因此，皇帝大臣们，以为“中兴”中国，只要有洋枪大炮兵轮的新式武器就可以了。所以，一八六一年，李鸿章、曾国藩等“中兴”名臣，就派人出洋采办机器枪炮，在上海、南京等地，也创设制造局、军械所等，铸造兵器。到一八八一年止，二十年间，全力“洋务运动”，“军事本位”，以为如此而后，就可以不打败仗，稳定其统治政权。可是，怪，一八八四年中法战争打败仗，一八九四年中日战争又打败仗，连义和团八国联军之役，都是打败仗。台湾琉球被日本占领了，安南也成为法国殖民地，伊犁在一八七八年就被帝俄占领，缅甸在一八八六年也被英国占领。此外，澳门被葡萄牙割去，哲孟雄又被英国并吞，失地丧土，大有日蹙国百里，不可终日之势。

同时，满清越腐败，越失地赔款，越加紧搜括人民，外国资本主义越入侵，人民越受剥削。再加上上述的“洋务”，全是火药味的东西，都是民脂民膏的结晶品，“中兴”运动，只是对人民的“滴血运动”。因此，人民生活，日趋恶化，痛苦不堪，怀恨抱怨，郁积日深，随时有暴动起义的可能。

一八八八年，康有为正在北京应考，目睹时弊，危险万分，就大胆地上书极谏，痛陈革新主张。信中说及当时形势：“强邻四逼于外，奸