

中国现代文学研究史纲

徐瑞岳 主编
江苏教育出版社

上

责任编辑 章俊弟
封面设计 速泰熙

ISBN 7-5343-3826-3



9 787534 338267 >

ISBN 7-5343-3826-3

G · 3520 上下册总定价: 101.80 元

徐瑞岳 主编

中国现代文学研究史纲

江苏教育出版社

(上)



20011726

中国现代文学研究史纲(上下册)

主 编 徐瑞岳

责任编辑 章俊弟

出版发行: 江苏教育出版社
(南京马家街31号, 邮政编码: 210009)

网 址: <http://www.edu-publisher.com>

经 销: 江苏省新华书店

照 排: 南京展望照排印刷有限公司

印 刷: 淮阴新华印刷厂

(淮安市淮海北路44号, 邮政编码: 223001)

开本 890×1240毫米 1/32 印张 46.5 插页 10 字数 1281500

2001年6月第1版 2001年6月第1次印刷

印数 1—1000册

ISBN 7—5343—3826—3

G·3520 上下册总定价: 101.80元

江苏教育版图书若有印刷装订错误, 可向承印厂调换

苏教版图书邮购一律免收邮费。邮购电话: 025-3211774, 邮购地址: 南京市马家街31号, 江苏教育出版社发行科。盗版举报电话: 025-3300420、3303538。提供盗版线索者我社给予奖励。

序 一

钱谷融

中国现代文学的历史,按照通常的说法,只有短短的三十年,而关于它的研究,却几乎是与它同时产生的。直到今天,也不过只有八十多年的历史。所以它的研究者与研究的对象,大多是生活在同一个时代社会的环境条件下的。这对研究者来说,既有有利的地方,也有不利的地方。有利的地方是情况熟悉,易于了解。不利的地方是难免要受各种现实因素的牵制,不能不有所避忌。这是单就研究要保持客观的真实性一面而说的。而研究者除了必需尊重研究对象的本来面目以外,还得对这个对象作出自己的历史评价。这就要涉及到研究者的眼光和识力,也就是所谓“史识”的问题。真实地说出历史的真实情况,这本来是对研究工作者一个最起码的要求,但有时却因各种各样的原因,特别是出于政治方面的原因,研究工作者往往不能做到这一点。如何面对历史的真实,敢不敢和肯不肯如实地描述和直率地说出自己的意见,这就又涉及到“史德”的问题了。在封建专制主义的统治下,即使是学术问题,也要受到各种各样的限制和干涉,不容许自由地发表个人的见解。在政治压力面前,要能昂然挺立,不为权势所屈,真是谈何容易!所以,独具慧眼的卓越“史识”,固然十分难得,而敢于坚持真理的高尚

“史德”，同样是极其罕见的。以中国这样一个有几千年悠久传统的国家，历史载籍，真可以说是汗牛充栋，著名的史书作者也是代不乏人，然而古往今来，真正够得上称做“良史”的又有多少？何况，现代文学的历史，去今未远，距离太近，往往不容易看得全面。尤其当研究对象与自己之间可能存在着某种牵扯时，更难免要受到各种各样利害关系和感情因素的干扰，很难保持住一个研究者应有的客观的态度和清醒的眼光。再加上在极左路线统治下，往往是非颠倒，文学艺术的评价标准，尤其十分混乱，这就使得我们的关于现代文学史的论著，出现过种种错误，存在着不少的问题。这些年来，学术界之所以不断响起“重写文学史”的呼声，正是因为这些缘故。

本来，学术的前进，有赖于学术工作者的持续不断的钻研、和不同学术工作者之间的认真的磋商与争论；特别有赖于一代一代的学术工作者对同一问题作锲而不舍的反复的审视和探讨。所以，每隔一段时期总有人对别人的研究成果，重新进行检验，对其所得结论以及研究过程中的经验得失作进一步的审视和认真的总结。这无论是对学术研究工作的发展，还是对学术研究工作者自身的提高来说，都是十分必要的。现在摆在我们面前的这本《中国现代文学研究史纲》，就是对以往学术界关于中国现代文学的研究工作及其研究成果，所作的一次认真的论证和评析，也可以说是重新对它进行了一番严肃的检验和考核。现在这本新著既以书籍的形式出现在广大读者的面前了，那么它本身又成了准备接受大家的检验与考核的对象。我乐于看到未来关于此书的讨论的展开，更乐于看到关于中国现代文学的研究能在未来的讨论中获得长足的进展。

以上所说，似乎都是一些题外的话，并未涉及到此书的内容。因为事实上迄今为止我只看到此书的一份目录，知道其中包括哪些篇目，至于每一篇的具体作者是谁？究竟谈了些什么？则还无从知道，当然不能就此发表意见。不过，从附寄的《编后记》中得知，此书从选题到内容构架，到各个主要专题及其撰稿人，都是经过反复论证和广泛征求意见后才确定的。参与撰稿的有樊骏、叶子铭、曾华鹏、朱德发等著名的专

家、教授。初稿完成后,还郑重地聘请了曾华鹏、徐斯年、朱寿桐三位教授进行审稿,他们不但提出了许多调整、补充和修改的意见,还认真写出了一份高质量的审稿所记,这些都保证了此书的学术质量,是值得广大读者信赖的。

学术研究贵在专注,只有真正的学者,才能排除一切非学术性的考虑,一心扑在研究课题上,紧抓不放,锲而不舍地深入开掘下去。也只有这样才有可能一步一步地走近和获得真理。相信读者读过此书以后,不但将获得许多关于中国现代文学研究方面的知识,也会对此书的许多作者们的学术品格或多或少地有所认识的。

2000年4月17日,上海

序 二

吴 奔 星

从五四时期开始的中国现代文学，已度过了它辉煌的 80 华诞。

作为八八老人，我于 30 年代初在北京求学时就深受新文学的影响，并终生与之结下了不解之缘。当时，许多新文学的倡导者，诸如胡适、钱玄同、刘半农、黎锦熙等先生，我都接受过他们的教诲。1932 年 11 月 27 日，我还在北平师范大学的风雨操场聆听过鲁迅先生的讲演。在这些新文学家的言传身教之下，我开始走上了文学的道路。1936 年 6 月 1 日，我与诗人李章伯创办北平《小雅》诗刊，戴望舒、路易士、李白凤、蒋锡金、韩北屏、李金发、柳无忌、陈残云、陈芦荻等人群起而助之，成为该刊的主要作者群，从此和他们也建立了深厚的友谊。当时，《小雅》是华北 5 省惟一的诗刊，提出了“国防诗歌”的口号，与 1936 年 10 月在上海创刊由戴望舒主编的《新诗》月刊和同年 11 月在苏州创刊由路易士、韩北屏主编的《诗志》三刊鼎立，遥相呼应，互登广告，交换稿件，鼓吹新诗现代化。抗战期间，我辗转西南和华中数省，主要是在桂林、贵阳、重庆度过的，先后在桂林师范学院、贵阳师范学院等校教书。并一直钟爱新诗创作和新文学研究。在解放前我曾出版过《暮霭》、《春焰》、《都市是死海》等诗集。建国初期，我任北京市人民政府编审，1951

年秋又挂职武汉大学教授,1952年院系调整被调入南京师范大学任教,1957年后当了20多年的右派和胡风嫌疑分子,并被发配到徐州师范学院改造,但一直也没有离开过中国现代文学的教学与研究工作。可以说,我是在新文学的哺育下成长并将毕生精力奉献给新文学祭坛的一位虔诚的信仰者。不仅目睹了新文学的诞生,也亲历了新文学的发展以及新文学研究的历史进程。

建国前的新文学研究,尚处于朦胧状态的自发阶段。1950年教育部将中国现代文学列为高等学校文科的主干课程之后,其研究工作方才走上了自觉发展的道路。50年代王瑶等先生5部新文学史著的问世,标志着这个学科的确立。1954年3月,我在上海泥土社出版的《茅盾小说讲话》,也是这一时期的产物。中国现代文学研究在经历十年浩劫之后,到了新时期的二十年,才又出现空前发展的勃勃生机。今天,尽管老一代的中国现代文学研究专家、我的许多老朋友,诸如王瑶、唐弢、李何林、陈瘦竹、任访秋等先生都已仙逝,不能不常常引起我们的无限哀思,但看到有那么多从事现代文学研究的新人在成长,又不能不使我感到由衷的欢欣和高兴。在年轻一代的身上,我仿佛看到了中国现代文学研究的希望之所在,看到了它在新世纪中的光辉前景。

过去的每一天都已成为历史。青年学者们在从事这一研究工作时,必须了解历史,了解这一学科过去的研究状况,才能在立足于前人研究的基础上奋力拓展,有所作为。回顾我70多年来的研究心得,并看到我的不少学生在步入科学研究殿堂时的情况,都深感了解和掌握前人研究成果是非常困难的,也是十分重要的。

看到徐瑞岳同志主编的《中国现代文学研究史纲》书稿,煌煌130万言,我感到非常高兴!这种“研究之研究”的工作,虽然过去也有人尝试过,但都不够系统和完整。粗粗翻阅之后,这部书稿给我留下了3个突出的印象。一是学术性强。书稿构架恢宏,几乎囊括了中国现代文学的主要研究状况,并由国内学有专长的许多知名专家撰稿,这就保证了它的权威性和学术性。二是资料丰富。近一个世纪研究成果的搜集和梳理,是一项浩繁庞大的系统工程。这部书稿以坚实的史料为基础,

重在叙述,辅以评说。翔实、丰富的资料性是它的突出特点,实在是难能可贵的。三是切合实用。书稿的编纂采用“块”状结构,这就避免了对某一研究状况叙述上零碎散乱的弊端。书稿中既简要阐明过去的研究情况,又适当指出今后的研究路向,对于刚刚起步的广大青年研究者来说,其实用性是不言而喻的。就是对某一方面的研究专家、学者来说,也不失为一部案头必备的参考用书。因此,我认为这部书稿的编纂和出版是颇有价值的,是为中国现代文学研究界做了一件好事,是世纪之交中国现代文学研究领域的一大收获。

徐瑞岳同志是我的首届研究生。他年近不惑时跟我读书,曾在刘半农研究等方面取得过突破性的成就。瑞岳做学问,较为踏实严谨,能在外部环境的夹缝中求生存。20多年来孜孜以求,愿为学界做一些“铺桥补路”的工作,其精神是非常可贵的。不过,就这部书稿来看,还存在着某些不足之处。名为“史纲”,史的线索尚不够明晰、清楚,在今后的修订中需要进一步改正。听说瑞岳同志正撰写一部数十万字的《中国民族歌剧史》,又给了我一个惊喜。我希望他在今后的研究道路上更上一层楼,能取得更大的成就。

2000年8月18日于南京师范大学

目 次

序一/钱谷融/1

序二/吴奔星/4

中国现代文学研究跨世纪之思考/徐瑞岳/1

史著·史料

中国现代文学史著编纂的系统考察/19

中国现代文学史料工作的总体考察/74

分类·分期

中国现代小说理论批评的历史回顾/117

中国现代散文理论批评的发展概观/181

中国现代诗歌研究的历史与现状/216

中国现代话剧研究的回顾与展望/248

中国五四文学研究概述/304

中国抗战文艺研究概述/337

三十年代国统区右翼文学研究概述/362

解放区文学研究六十年/376

社团·流派

初期白话诗派研究综论/393

文学研究会研究述评/408

创造社研究综述/424

新月诗派研究概观/445

象征诗派研究回顾/468

湖畔诗社研究述略/492

乡土文学研究回眸/506

鸳鸯蝴蝶派研究简述/520

作家·作品

鲁迅研究：迎着时代的暴风雨前行/536

郭沫若研究：让新生的凤凰永远歌唱/597

胡适研究：搁浅于即将突破的边缘/626

周作人研究：在杂乱的丛莽中探出一条路径/663

刘半农研究：重现新文学家的战士本色/683

郁达夫研究：一代风流终至一世英烈/710

冰心研究：以爱心领悟其女性世界/740

瞿秋白研究：说不完道不尽的“多余的话”/761

闻一多研究：为爱国主义诗人再塑雕像/780

朱自清研究：站在荷塘月色里仰望其背影/808

王统照研究：亟待走出不应有的寂寞/824

许地山研究：从特立独行到逐渐认识/840

王鲁彦研究：在乡土文学的沃野里发掘/859

欧阳予倩研究：对戏剧拓荒者不应有的冷落/874

田汉研究：乱钟声中再奏回春之曲/886

徐志摩研究：尚需提升到尽善至美的境地/903

梁实秋研究：以求实的心态走进雅舍世界/921

- 林语堂研究：兴起于人间世上的一股宇宙风/939
- 茅盾研究：穿透子夜的探索之路/958
- 巴金研究：风雨兼程终至大家评鹭/992
- 丁玲研究：冰雪消溶在桑干河上/1018
- “左联五烈士”研究：肃立在碧血红花丛中的敬礼/1039
- 萧军研究：再现出土文物的熠熠光华/1061
- 萧红研究：望断西天一缕淡淡的霞光/1073
- 老舍研究：从追踪评点到全方位研讨/1088
- 曹禺研究：几经雷雨几度蜕变/1129
- 夏衍研究：从朴素平实中认识其精神世界/1166
- 洪深研究：应在更高层次上取得进展/1187
- 沙汀研究：站在川西北的风俗画前流连/1200
- 艾芜研究：在山峡中不断探索其独特魅力/1211
- 戴望舒研究：漫步在雨巷中的寻寻觅觅/1223
- 艾青研究：诗歌艺术宝藏的发现与开掘/1247
- 臧克家研究：聆听那让人陶醉的辉煌乐章/1271
- 田间研究：让战斗号角永远在大地回响/1284
- 沈从文研究：谁也无法遮掩的潇湘风流/1294
- 施蛰存研究：从崎岖小路走上漫漫坦途/1332
- 萧乾研究：一个值得深思的热点现象/1344
- 张爱玲研究：金锁锁不住的孤岛惊鸿/1366
- 钱钟书研究：姗姗来迟的鲜花和掌声/1379
- 苏青研究：再现乱世中的一幅仕女图/1393
- 穆旦研究：折射出现代中国诗学的艰难/1405
- 赵树理研究：以三晋文化观照其民族气派/1419
- 周立波研究：暴风骤雨过后的明媚春天/1443

编者后记/徐瑞岳/1467

审稿后记/曾华鹏 徐斯年 朱寿桐/1470

中国现代文学研究跨世纪之思考

徐 瑞 岳

中国现代文学三十余年(1917—1949)。有时为了表述的方便,概称为中国现代文学三十年,这时并不意味着一定将其起点界定于1919年),在历史的发展长河中虽然只是短暂的一瞬,但在整个中国文学发展史上却是拔地而起的一座巍巍高峰。中国现代文学自诞生之日起,对其评论和研究便如影随形般产生并发展起来。时近一个世纪,中国现代文学研究事业不仅奠定了一门新兴学科的坚实基础,而且正从各个层面上向着纵深拓展。当然,这一不平凡的事业同中国现代历史上的其他文化建设事业一样,历尽坎坷,几度兴衰,既有令人骄傲的成就和经验,也有发人深省的缺憾和问题。面对充满希望也充满挑战的21世纪,中国现代文学的研究如何继往开来,的确不能不引起广大研究工作者的深切思考。

—

中国现代文学研究虽只有不到一个世纪的历史,但毕竟是一个全新的领域,有着只属于自己的价值观和方法论,当然更拥有值得自豪的

成果。

如何评估中国现代文学研究已经取得的成就,是走近新世纪之际全国现代文学研究界普遍关注的问题。一般的共识是,这一学科即将达到成熟的“而立之年”。它从无到有,从小到大,历经几代学者的奋力开拓和不断进取,终于逐步成长为一棵枝繁叶茂的参天大树而屹立于文学研究之林。

认真回顾一下中国现代文学研究的历史,不难看出它在 20 世纪的风风雨雨中经过了几个阶段,从孕育、诞生到发展、壮大,一波三折,备尝艰辛,并给人以无尽回味和思索的余地。

中国现代文学研究的第一阶段是它与它的研究对象的共生时期,亦即指从现代文学产生至共和国成立之前这一段。这在它的一部成长史中,可以称之为“认定时期”。所谓“认定”,主要指当时一些现代作家在创作之余,还进行相互评论、交流和探讨工作,这种工作“认定”了中国现代文学作为一门学问的存在,从而初步孕成了现代文学研究的雏形。

这一时期的研究工作和中国现代文学的诞生及其发展相辅相成。我们称之为“认定时期”,主要因为它具有如下特点:其一,这时几乎还没有从事这一研究工作的专职人员,而是一批现代作家在创作的同时还致力于理论研究和作品评论,一批现代出版家亦为我们留下了较为丰富的史料财富。其中尤为值得我们珍视的,除鲁迅通过序跋形式所作的作家作品评论外,尚有 30 年代初期分别由光华书局、现代书局推出的“现代作家论”(评传)系列。1935 年—1936 年出版的《中国新文学大系》,1938 年出版的《鲁迅全集》等,则在现代文学史和现代出版史上建立了双重功勋。其二,这时的一些研究文章大多是印象式的即兴批评,尚缺乏专门的研究著作和典型的研究论文。以鲁迅小说为例,《呐喊》结集之前,吴虞、周作人、胡适等人曾在《新青年》、《晨报副刊》等刊物以及《五十年来中国之文学》中发表过随感式的评论;《呐喊》结集以

后,虽出现过几十篇评论文章,后收入台静农编《关于鲁迅及其著作》^①一书,但即使是其中茅盾的《读〈呐喊〉》和张定璜的《鲁迅先生》等文,严格地说,也只能算是读后感之类;《彷徨》问世以后,钟敬文编《鲁迅在广东》^②一书中的评论文章,也是如此。现代文学第二个十年研究鲁迅最有影响的文章可算瞿秋白《〈鲁迅杂感选集〉序言》,虽然这篇文章把鲁迅研究提高到一个新的境界和水平,但在当时毕竟是凤毛麟角;现代文学的第三个十年陆续出版了王志之《鲁迅印象记》、郁达夫《回忆鲁迅及其它》、萧红《回忆鲁迅先生》、孙伏园《鲁迅先生二三事》、许寿裳《鲁迅的思想和生活》、《亡友鲁迅印象记》、许广平等编《鲁迅年谱》、王士菁《鲁迅传》等,也大都是一些回忆性的研究资料。在对其他作家作品的研究上,这一现象也较为普遍。其三,这时的中国现代文学研究还没有完全形成一个独立的学科。当然,早在1929年春朱自清就在清华大学开始讲授中国现代文学,后给我们遗留下《中国新文学研究纲要》讲义。而从史著方面考察,这三十年间虽然还有钱基博《现代中国文学史》,胡适《五十年来中国之文学》,周作人《中国新文学源流》,陈子展《最近三十年中国文学史》,王哲甫《中国新文学运动史》,伍启之《中国散文化运动概观》,吴文祺《新文学概要》,李何林《近二十年中国文艺思潮论》,李一鸣《中国新文学史讲话》等问世,但这些现代文学史著还都处于胚胎和成型阶段,有相当多的史著中所论及的“现代中国文学”尚不具有明晰的时间外延。作为一门学科,中国现代文学史的科学体系还有待成熟和完备,而且在高等学校中也未能广为开设这门课程。

尽管如此,中国现代文学研究“认定时期”的实绩还是应当充分予以肯定的。因为当时一些现代作家所努力从事的评论工作,相对地说,更具有鲜明的时代特征、深切的感受性和较高的评判价值。例如,茅盾、瞿秋白和毛泽东对鲁迅的评价,至今都是难以超越的三个典范;鲁迅对萧军、萧红、冯至、茅盾等人的评断也有着不为时空局限的正确性。

① 未名社1926年7月出版。

② 北新书店1927年7月出版。

至于致力于史料整理和编辑出版工作的赵家璧等先生的业绩,至今仍值得称道。建国前所出版的各种“丛书”、“文库”就达三百种之多,各种文学期刊逾千种,都为后来者的研究工作奠定了坚实的基础,埋下了勃发的种子。

中国现代文学研究工作的第二个阶段是建国后的 50 年代和 60 年代前期,可以称之为“界定时期”。所谓“界定”,是指研究界已能清晰地框定中国现代文学的时间外延并框定它的概念内涵,以此为基础,这一时期的研究工作不仅明确了中国现代文学作为一门独立学科的历史地位,而且其研究工作本身也走上了专门化的历史进程。

1949 年中华人民共和国的建立,使这门与中国新民主主义革命同步发展的学科得以发扬光大。建国伊始的 1950 年,教育部规定《中国新文学史》为全国高等院校中文系的一门主干课程,从而愈加确定了它在学术研究上的重要意义。随之,相继出版了王瑶《中国新文学史稿》、丁易《中国现代文学史略》、刘绶松《中国新文学史初稿》、蔡仪《中国现代文学史讲话》、张毕来《新文学史纲》5 部现代文学史著,标志了中国现代文学研究的正式诞生和逐步成长。

这一阶段的研究工作随着当时政治的需要也呈现出几个鲜明的时代特征:一是由老一代专家学者为主的研究队伍正式确立,建国前部分现代作家也分流到这一研究队伍中来,有了专门从事现代文学研究的一代学人。王瑶、唐弢、李何林、王士菁、田仲济、孙昌熙、陈瘦竹、吴奔星、贾植芳、钱谷融、丁景唐、刘绶松、吴宏聪、陈则光、任访秋、华忱之、单演义、刁汝钧、林焕平等先生均为这一学科的成长壮大作出了历史性的贡献。在他们的带领下,当时的一批青年学者也在教学和科研上迅速崛起。像北京的严家炎、樊骏、孙玉石,江苏的叶子铭、范伯群、曾华鹏,天津(后至上海)的陈鸣树等很快就成了研究队伍中的中坚力量。在学术研究上也出现了许多可喜的成果,以茅盾研究为例,吴奔星 1954 年出版的《茅盾小说讲话》和叶子铭 1959 年出版的《论茅盾四十年的文学道路》就是这一方面研究的成功范例和奠基之作。二是在研究工作一度勃兴之后,政治运动和政治斗争很快替代了研究工作的正