

刘仲林／著

古道今梦

中华精神第一义探索

新精神

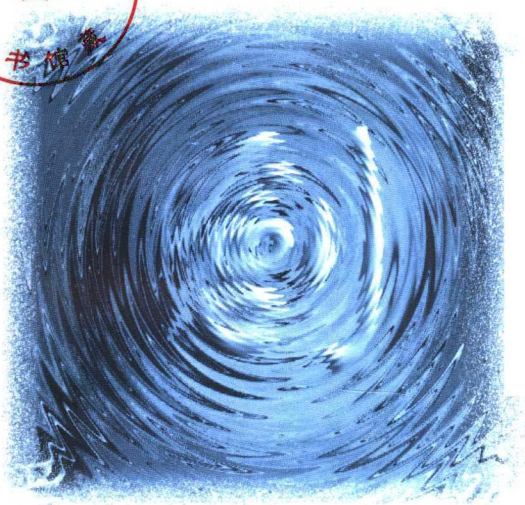
大象出版社

古道今梦

中华精神第一义探索

新精神

刘仲林／著



大象出版社

图书在版编目(CIP)数据

古道今梦:中华精神第一义探索:新精神/刘仲林著.
郑州:大象出版社,1999

ISBN7-5347-2158-X/B·1

I. 古… II. 刘… III. 哲学思想-研究-中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 23148 号

责任编辑 宋士杰 责任校对 范秀娟 霍红琴
大象出版社 出版(郑州市农业路73号 邮政编码 450002)
新华书店经销 河南第二新华印刷厂印刷
开本 850×1168 1/32 印张 7.5 字数 168 千字
1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷
印数 1—1 125 册 定 价 10.30 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。
印厂地址 郑州市商城路 231 号
邮政编码 450000 电话:0371-6222800-3081

序

文化是对于自然状态的改造,也就是人类的创造。人类创造文化,其内容对于真善美的追求。真是对于客观世界的正确认识;善是解决矛盾的准则;美是存在状态的丰富多彩。世界事物多种多样,层出不穷,因而对于事物的认识也永无休止、不断创新。事物的矛盾、生活中的矛盾也是多种多样的,因而解决矛盾的努力也永无止境。美的境界更可以锦上添花、无穷无尽。因此,真、善、美都永远在创新之中。创造是文化的生命。一个民族的文化,如果停止了创造,也就归于衰歇了。人类不断有新的认识,发现新的真理。

人类生活中不断有新的矛盾,也就不断提出解决矛盾的新方法、提出关于善的新理想。新的事物层出不穷,美的境界也不断提高。世界是不断创新的过程,文化更应是不断创新的过程。

中国古代哲学也有见于创新的重要。《周易大传》说:“天地之大德曰生”,所谓生即创造之义。又说:“日新之谓盛德,生生之谓易。”这就承认世界与人生都是不断创新的过程。但是古代也有守旧思想,如云:“不愆不忘,率由旧章。”在周秦以来的历史上,如果一个时期内守旧思想占优势,则文化发展将陷于停滞或比较迟缓。如果创新思想占优势,则文化发展比较显著。时至今日,创新的价值日益被人们所认识了。但是创新也有一定的规律。创新不可能从零开始,而必须在已有的成就上更加前进,有所突破。创新必然是在传统的基础上更上一层楼。因此,研究创新与传统的关系是有重要意义的。

刘仲林同志撰写《古道今梦——中华精神第一义探索》,在认真评价儒、道、释思想的基础上,提出以《周易大传》生生日新为源,转化形成以“创”为主导的中华新精神,并将“创”作为核心范畴,融入中华文化内核。认

为“创”是现时代精神的标志,较“仁”更能体现人的本质,由此提出了将“仁学”等传统思想转化提升为“创学”的新观点。这是一有深意的大胆尝试。

近半个世纪,学术界总的说来,评析前人思想多,建设性新观点少;综合的视野不够广,创新的力度不够大。刘仲林同志原是研究自然科学、科技哲学的,近年专心于中华文化与“综创论”的探讨,提出了富有新意的观点,对于这种打破学科壁垒、学术门户的大视野的探索尝试,我表示赞赏和支持。中华文化的综合创新,需要各领域的学者关心参与。这本书深入考察了传统与创新的关系,具有重要的学术价值,是文化研究的一项新成就。

张岱年于北京大学
一九九八年四月十二日

目 录

序	张岱年
解一个童年梦 了一段孩提情	
——《古道今梦》总导言	(1)
第一章 中华传统精神精华何在	(15)
一 摩抚碑无字 回思汉武年	(16)
二 若书皆糟粕 精华何处言	(21)
三 时代有精华 难写是精神	(26)
四 经学两千年 解缚在一念	(28)
第二章 中华传统精神缺陷何在	(31)
一 海豚有习性 国人有传统	(32)
二 “天在内”为道 “人在外”漂泊	(36)

三	克己“我”不见	复礼“仁”自来		(42)
四	诸行既无常	诸法更无我		(49)
第三章 中华传统精神价值重估				(56)
一	投一枚炸弹	出一片废墟		(58)
二	露道德本体	展道的阶梯		(65)
三	示道法自然	透道缘空寂		(71)
第四章 中华传统精神再发现				(84)
一	读典寻不到	大觉在践行		(85)
二	反者道之动	渊默有雷鸣		(91)
三	乾坤孕万物	天地大德生		(96)
第五章 生生乃中华新精神之源				(102)
一	草木含生意	生生寓哲理		(103)
二	综摄易儒道	《易传》报春来		(109)
三	千葩争红紫	谁知造化心		(114)
第六章 当代中国四位生生哲学家				(119)
一	生生哲既深	十力功自远		(120)
二	显生生之德	弘东方之美		(127)
三	析化生之神	罗生命之光		(134)
四	综创大视野	蔚然出岱年		(141)

第七章	创造乃中华新精神之本		(149)
一	中西创造史 跌宕各不同		(151)
二	五四观念革 九州创潮涌		(157)
三	时下解创意 三步三重景		(166)
四	万法归一道 今朝别样红		(176)
第八章	铸造中华新精神		(183)
一	高悬敬静净 为何只欠竟		(184)
二	一部大同书 篇篇竞争困		(191)
三	原因仁蔽天 格物露端倪		(196)
四	人质本在创 巍巍新精神		(203)
卷跋	大道一以贯 双玄致中和		(209)

解一个童年梦 了—一段孩提情

——《古道今梦》总导言

大人者，不失其
赤子之心者也。

——《孟子》

除夕，白皑皑的雪铺满校园的大操场。晚上 10 点多钟，做学问做得令人困乏，便到室外散步。操场上人山人海。身影穿梭，雪团飞舞，一场雪仗正酣。我穿着羽绒外套，手插在口袋里，边穿越操场，边欣赏难得一见的大雪战。这是入冬以来头一场雪，又是 1996 年岁末，操场上的大学生们格外兴奋，一反往日斯文。接近操场中央，忽然看见一个穿大衣的女同学向我快步走来。在平常，这意味着学生向老师问候或询问事情。万没想到，这位快步走近的陌生学生，说了句：“请参战，祝您新年快乐”，话音刚落，在两米左右近距离，一个大雪团朝我打来。我猝不及防，这个高速飞来的雪球正好打在我的左眼上，立刻眼前金星乱冒，我“唉哟”一声，一时竟不知如何反应。那个学生打完，掉头就跑入人群。我心头惊、

奇、恼、乐交织在一起，说不出什么滋味。

突然，我感悟到，这个当头雪团，把刚才做的学问及伴随的困顿都打得无影无踪了，甚至学了数十年的经典名论、圣人至言，都化作一片白茫茫。这是令人心醉的轻松时刻。禅宗讲“当头棒喝”，禅师对执迷不悟的弟子，采用棒打或大喝一声，以启悟弟子。现在，却是学生用“当头雪团”，破了老师的执迷，还老师一个“立觉顿悟”。好一个破思维定势的大雪团！不知读者诸君能不能吃得消。留神，这一雪团已经打过来了！请读者忘却一切熟知成见，来一次思路急转弯，在洁雪无垠的大地上，让我们起步共同探索“古道今梦”。

乍看《古道今梦》这个书名，读者可能觉得题目颇大而且有点玄妙，猜想其内容要么抽象复杂，要么玄奥神秘。恰恰相反，本书尽管包含了严肃的推理和微妙的境界，但就其本质而言，却是非常纯朴而简单的，用一句话概括之就是：“解一个童年的梦，了一段孩提的情。”要解释清这句话的意思，首先要从笔者小时一件亲身经历谈起。

在去大城市上小学前，我一直生活在渤海边的农村里。村外是一片广阔的田野，金麦浪中观鸟，青纱帐里捉虫，银月光下看瓜，褐土地上点种，农村生活的一切都是那样使人难以忘怀。而这其中给我印象最深而又难以理解的是这样一件小事：记得有一次我在离村较远的田野上玩，忽然在草丛中发现一些开着紫色小花的植物。这种植物眼生，以前没见过，我感到很新奇，也为自己的发现，感到欣喜。看到花的颜色很像茄子花，且结小果，我就管它叫“野茄子”。要把新发现告诉小伙伴！想到这里，我就弯下腰，采了很多“野茄子”，抱回村中井边的石台上。小伙伴都围过来，好奇地

又看又问，我心里非常高兴。这时，脑子里忽然又涌现出一个新点子：“卖”野茄子！我向小伙伴宣布，大家可以用秫秸（即高粱秆）“买”野茄子，一节秫秸（半米左右）“买”一束。许多小伙伴觉得这个做买卖的游戏很好玩，纷纷四处找秫秸，然后兴冲冲到我这里“买”。我采的野茄子一会儿就“卖”光了。我抱着一小捆秫秸回家，向妈妈述说经过，静等妈妈的表扬。没想到，妈妈十分严肃的对我说：“你这个孩子，这么小就贪财爱利，这不是让村里人笑话，说咱不仁义吗？以后可不能这样了！”一席话下来，如当头浇一盆凉水，我的兴奋劲全消失了。这是怎么回事呢？想起来，妈妈说的似乎有很深的道理，但我心里又着实委屈：我看重的根本不是这小捆秫秸，而是野茄子的发现、做买卖游戏的发明，怎么会成了不仁不义了呢？

几十年过去了，这件小事一直萦绕在我的心头，到底是妈妈批评的对，还是我做的对？后来，我知道了，妈妈虽是一个普通的农村妇女，但仁义的大道理却来源于孔子。原来，我和妈妈的意见冲突，背后是与孔圣人思想的冲突，确切地说，是儒道与童心的冲突。我一直奇怪，在仁义大道理中，为什么没有对我童年发现和发明的肯定呢？难道孔子没有童年，没有童心？或者孔子“三十而立”，童心就消失了？总之，几十年中断断续续的想法很多，但一直没有满意的答案。因为我青年时学自然科学，喜欢文学，后来研究科学哲学、科学美学，对中国传统哲学和文化一直缺乏深层了解。直到近年我全身心投入中国传统哲学与文化研究，并经过许多日日夜夜的彷徨困惑，几次恍然大悟之后，童年的问题才呈现“拨云见天”的态势。这不，一个大雪团打来，打出了“古道今梦”这个发自心灵深处的探索。

比较儒道和童心,我有一个意外的发现:童心包容仁心,仁心没有包容童心。换句话说,童心虽然幼稚,但真善美俱全;仁学虽然成熟,但有以善代全之嫌。特别是借仁义道德之理,束好奇发现之心,正是中华精神的悲剧所在。中国古代学者李贽指出:“夫童心者,绝假纯真,最初一念之本心也。若失却童心,便失却真心;失却真心,便失却真人。人而非真,全不复有初矣。”(《焚书》卷三《童心说》)李贽认为,读书明理,目的在于保持此童心勿失;如果读了书,明了理,反而把童心丧失,那就不如不读书。他批判了以社会流行的闻见道理取代童心的做法。他说:“夫既以闻见道理为心矣,则所言者闻见道理之言,非童心自出之言也。言虽工,于我何与?岂非以假人言假言,而事假事,文假文乎?盖其人既假,则无所不假矣。”(《焚书》卷三《童心说》)中华两千多年文化,名人如云,典籍似海,老成有余,然童心多失,唯一敢大胆说童心的李贽,也被封建统治者以“敢倡乱道,惑世诬民”的罪名,下狱迫害而死。巍巍中华传统文化,失却童心久矣!

李贽虽然旗帜鲜明地提出了童心说,却未能提出系统的、正面的、有具体内容的主张。拙书欲深化童心说,圆童心理论之梦。后来发现,实现这一目标的难度巨大,不仅涉及中国文化的儒、道、释各家,西方文化的科学主义和人本主义各派,而且涉及自然科学、社会科学、文学艺术诸多领域。更为困难的,是涉及人类“只可意会,不可言传”的创造活动和理想境界的追求。如此深度和广度的学问,是前所未料的。如果说跨学科、多领域探索是笔者生平所好,喜欢在自然科学、社会科学、文学艺术等领域自由穿梭,从不为跨学科犯难。那末,令笔者为难的,是沿着与传统的儒、道、释观念有分歧的童心学问一路做下去,会导致传统文化价值取向出现

180°的大转弯。这样大的转向，一个普通大学教授承担得起吗？是不是太不自量力了？梁启超曾自问到：“区区小子，于四库著录，十未睹一，于他国文字，初问津焉尔，夫何敢摇笔弄舌，从事于先辈所不敢从事者！”^①连大学问家梁启超都如此诚惶诚恐，我辈可以说是小子之小子，何敢妄言！本书第1卷曾三起三落，反复修改，总感觉词未达意，并非笔者观念不坚定，而是因逆时论、违圣言而彷徨。

上述想法，正是本文开头所叙述的，走到大操场之前的矛盾心理。照此思路思考下去，童心不就无影无踪了吗？一个大雪团当头打来，把这些想法打得散落一地，化作一片洁白。童心重新显露出来。童心来自天然，不受两千年积习惯例束缚，没有学问家的诚惶诚恐，出自本心，自然流露，何必为其穿鼻入笼，委曲在某一经学体系之中。童心本质上是一种原创之心。这种“心”是任何追求真理的学问所必然尊敬的。两千年的封建专制和经学束缚，把中华民族的这种原创之心埋没了。现在，自然显露这符合人本性的童心，是不是更符合古代圣人的理想和追求？老子说：“我独泊兮，其未兆，如婴儿之未孩”（《老子·二十章》），孟子说：“大人者，不失其赤子之心者也。”（《孟子·离娄下》）具有原创思想的古代圣人如此看重童心，说明圣人的学问与童心并非水火不相容，而是有着微妙而深刻的联系，可惜后来的经学，切断了这种联系，以至到李贽谈童心，竟被视为大逆不道了。今日我辈重谈童心，当符合包括孔子在内的众多原创思想家的理想精神。

由此，牵扯出一个复兴中华文化的起点问题。因为受传统经学思想的束缚和影响，历代学问越做越细，但精神离童心越来越

① 《梁启超文选》（下），中国广播出版社1992年版，第217页。

远。古人经典被千百遍注疏评解,但古人思想精华却不知去向。正如庄子所说:“后世之学者,不幸不见天地之纯,古人之大体,道术将为天下裂。”(《庄子·天下》)过去谈到中华文化复兴,大都是以复古了的各经学时代作品,特别是宋明理学,作为我们复兴接力的起点。无疑,这些作品比原始经典系统完备,但恰恰缺乏原创者的童心精神。我们为什么不去探讨中国人最伟大、原始的周代或春秋战国那个时代人们的思考,直接复兴和发展既充满文化稚气、又充满勃勃生机的原创家思想呢?这时,大一统的封建专制尚未形成,经学思潮尚未出现,中华文化正处在起步的“童年”,活跃和跳动着文化的“童心”。这是中华优秀传统文化最宝贵、最富生命力的遗产。正如今人的胚胎发育与人类早期进化密切相关一样,今人的童心文化观与古人原初文化观也有密切关连。其共同特征,是没有经学范式束缚,反映着人类天性的完整。这应当是复兴中华文化的真正起点。否则,面对经学两千年精心编织的铺天盖地大网,无论我们提倡经学或反对经学,都无法摆脱这张大网的有形无形左右。

我们的先哲通过观察宇宙万物的变动不居,提出了“天行健,君子以自强不息”的思想,成为激励中国人民变革创新、努力奋斗的精神力量。这一思想,是在春秋战国“百家争鸣”的大背景下形成的,但以后近两千年经学的束缚和压抑,使这一思想长期被拘禁在道德仁学名下,难以深化和发展。中华文化复兴,当从解放经学束缚,恢复春秋传统开始。

当然,我们应当尊重并积极汲取经学时代优秀文化成果,但中华文化复兴的接力起点,不是集经学时代之大成的宋明理学,而是直接源自周代以及春秋战国诸子百家。因为这里有原创的“生生曰新”精神和未被经学封杀的童心!

改革开放,是中华民族自强不息和变革创新精神在当代的集中体现。它不仅带来了经济变革,而且必将带来文化变革,必将中华精神带入一个前所未有的新境界。“周虽旧邦,其命维新!”

古希腊亚里士多德说过:“希望是清醒着的梦。”每个时代的人都有他们那个时代的梦,他们为之奋斗,为之彷徨,为之痛苦,为之欢乐,而这一切,就构成了那个时代的精神。经书典籍就是这种精神留下的足迹。诚然,不通过这些足迹,我们就无法了解那个时代状况,但只停留在足迹的考证和诠释,我们也无法了解那个时代真貌。经学恰恰把活生生的时代精神僵化为死板板的足迹考释。当我们放弃这种支离做作的经学,恢复好奇探索的童心,并由此深入和体察古代大哲人的内心世界,真正理解他们的发现和创造历程,我们就会感觉到那些跳动着活生生的心灵,他们的痛苦和欢乐,他们的挣扎和追求,同时我们也将惊奇地发现,这个已经死去了千百年的哲学家就是我们自己^①,尽管时代不同了,所思考的具体问题不同了,但我们也和那些大哲人一样,有梦想,有发现,有痛苦,有欢乐。宋代文论家范晞文指出:“若看破此理,一味妙悟,则径超直造,四无窒碍,古人即我,我即古人也。”(《对床夜语》)从这个意义上说,表现在传统中的时代精神就在我身上复活了,我们今日对“理想之梦”和“实践之道”的探求,就成了古人梦与道探求的继续和延伸。正是古今相同的创造历程,打通了我们与古人的时间隔离,此心彼心,心心相印,今声古声,声声共鸣,实现了梦续道伸。这是本书名为“古道今梦”的缘由之一。

① 余敦康:《何晏王弼玄学新探》,齐鲁书社1991年版,第407页。

就大小而言,笔者童年发现野茄子、发明买卖野茄子的游戏和孔子发现仁、创立儒学理论不能相提并论,但从童心的角度观察,二者的性质是一样的,历程是相似的,欢乐是相同的。笔者尊敬孔子,更尊敬孔子创立儒学的探索精神;笔者爱戴母亲,更爱戴母亲给孩子自由发现的时空。古代先哲之心与今日童子之心,最宝贵的就是好奇梦想、无拘无束的创造之心。失去了这颗心,就失去了中华精神的精华。

今日,许多中华文化学者太累了,不仅要整理、注疏、翻译无数典籍,为传播古人思想写,而且要为市场的需要写,为政治的需要写,为企业的需要写,为教学的需要写。这些写都有其道理和迫切性,以至其中哪一项都比“为己”写更重要。久而久之,学者逐渐失去了自己,失去了自己的修身,失去了自己的个性,失去了自己的梦想,失去了自己的创心。孔子说:“古之学者为己,今之学者为人。”(《论语·宪问》)如今,学者几乎众口一声:“为人,”很少有人坦言:“为己。”

为己,有为私利之“己”和为学术之“己”的区别。前者目的是追求功名利禄,已脱离“学者”之本义,后者强调学者自悟的真精神,应是学者“为己”之正义。为己就是着眼学问的真知灼见、体得心获,坚持自己的学术个性、理想和尊严。《易经》云:“修辞立其诚”,可谓一语中的。冯友兰先生说:“要表达自己的真实的见解,自己的见解怎么样想,就怎么样说,怎么样写,这就叫‘立其诚’。自己的见解可能不正确、不全面,但只要确实是自己的见解,说出写出来,就是立其诚了。”^①这不是为《易经》注释,而是冯先生对自己学术实践的深刻反思和总结。这样写,虽然很可能与当时众

① 冯友兰:《三松堂自序》,三联书店1984年版,第188~189页。