

英日戰爭預測

彭起益編

戰時讀物編譯出版社

英日戰爭預測

彭啓一編

1938, 2, 1. 初版

戰時讀物編譯社出版

時事問題叢書之一

英日戰爭預測

編者 彭 啓 一

出版者

廣州惠福東路惠新西街廿三號
戰時讀物編譯社

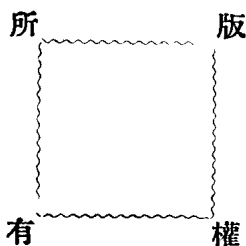
漢口江漢路聯保里十二號

經售者

漢口江漢路聯保里十二號
黎 明 書 局

分售處

各埠各大書局



中華民國二七年二月初版

實價每冊一角

目次

(一)英日戰爭會爆發嗎？.....	(一)
(二)比京會議後的英國政策.....	(一二)
(三)英美合作問題.....	(二一)
(四)英日戰爭的爆發點.....	(二七)
(五)今日香港的地位.....	(三〇)
(六)英日戰爭與香港.....	(三七)
(七)英國與上海.....	(四二)

(一) 英日戰爭會爆發嗎？

英國是在遠東佔有最大利益的國家。遠東局面之突變，尤其是中國情勢之轉移，英國是息息相關的。但同時，英國的政治勢力及經濟利益亦普遍於全世界；所以對於每一個重要問題發生時，牠總得要從牠底所控有的形勢全盤打算，才能決定應付的方策。可是它底形勢過於複雜了，它底政策每每非流於猶豫不定，就是如意算盤打得太精密。結果往往造成侵畧的法西斯蒂國家們得寸進尺地耀武揚威的機會。

現階段英國所處的政治經濟情勢是怎樣呢？第一，英本國雖非在歐洲大陸但在政治和經濟上，都和歐洲有密切的關係。英國在歐洲的投資——德國與巴爾幹半島諸國，有着相當鉅大的數字。在貿易上，根據一九二九年的統計，英國由大陸之輸入佔總額三七，四%，而歐洲則吸收英國之再輸出六八，六%，

戰前美國是吸收英之再輸出三二，三%的，現在僅一九，八%。即是說，英國對美的貿易，已移轉到歐洲來了。所以英國經濟的繁榮，不能不有賴於歐洲的和平。而維護歐洲利益，在英國的籌謀國是者是認為第一義，遠東的利益是其次，很明白地，只要歐洲和平有着確實的保障，英國方敢在遠東取着最積極的政策。然而歐洲目前的局面是怎樣令大不列顛帝國不安呢？以法蘇為領導的和平陣線與以德意為軸心的侵略陣線已有顯著的分野。這兩個陣線的對峙，常有藉着西班牙內戰的火點導至第二次歐洲大戰之可能。而後一陣線的法西斯集團則常以威脅歐洲和平及反共產主義為要求殖民地之重行分配的條件，而這個要求也恰巧像是完全向着擁有廣大殖民地及自治領土的英國而發的。事實上，企圖在歐洲樹立絕對霸權的國家，最後也非和英國戰爭不可的；同時，意法西斯主義者在東非勢力的膨脹，英帝國第一生命線的地中海通道及霸權已日在打擊與動搖之下了。在遠東風雲緊急中，地中海潛艇砲轟商船的事件，且證明

着日德意的法西斯國家間的達到某程度的協定，是公開的秘密，到了最近，更由意國實行參加日德防共協定而明顯化了。那末很明顯地，要是英國在遠東積極地動作起來，法西斯的侵略集團豈不在歐洲趁火打劫麼？第二，本來英國對於目前法西斯的瘋狂侵略行動，也非沒有澈底地把牠們鎮壓的辦法的，如果英國肯毅然採取集體安存制度參加和平陣線，則法西斯的氣焰至少有相當的歛息。然而由於英國政權底資產階級的質素，決定了牠不肯參加。反之，世界底主要矛盾——日益衰落的資本主義體制與日趨興盛的社會主義體制底對立，更加尖銳化了。英國是組織反蘇陣線的中心，社會主義的蘇聯之日趨強盛，牠是感到與顧慮歐洲和平一樣不安的。因此，任何戰爭發生起來，牠總極力想移轉為反蘇的戰爭，在歐洲，她希冀着而且挑撥着法西斯的德國担负這個任務的前衛；在遠東，牠也推動着和引誘着日本做東方反蘇的警犬。在這熟慮的條件之下，對於侵略國家底違反國際正義的行動，縱有時接觸和動搖到牠底利益範

圍，而英國仍採取以退爲進的甚至暗裏間接地幫助牠們的政策。希特拉之敢於大肆咆哮，就是在英國所誘掖之下起來的。英國甚至提出過割讓小部份的殖民地，以作爲德國發動反蘇戰爭的交換條件。同樣今日遠東，敵人所肆意破壞及造成的局面，也無非一部由於以前英國西門外交政策所造成。爲了日本獲得我們東三省便有直接和蘇聯衝突之可能，並能鎮壓在蓬勃中的中國革命勢力底滋長，英國在遠東局面破裂之初曾予敵人不少的幫助和便利。然而結果却被法西斯主義者們利用牠這個決策了。牠們一面打起反蘇的旗幟，一面却進行他們侵略的企圖。所首先被損害者，却還是英帝國的利益。可是英國仍認爲反蘇的戰爭是高於英德與英日的一切矛盾的，第三，除了上述的矛盾之外，英美對立的矛盾，是同樣佔着重要的決定地位。這個對立，不只在國際金融上，國際貿易上，美國獲得較優的形勢，而最打擊英國者，却是美國侵入英屬自治領的經濟勢力日益深刻。在壓到的美國比重下，加促各自治領對英離心的傾向，雖然英

國會極力運用種種對策來鞏固牠底帝國的團結，可是離心傾向却仍然繼續趨強。例如加拿大在政治上，雖然還豎起英國的 Union Jack，可是經濟上却完全是美國的支脈，澳大利亞洲則積極歡迎美國的投資。這兩個自治領且因日本在太平洋霸權的日益膨脹，更趨於依隄森姆大叔。其餘各殖民地，都免不了美國經濟侵入的踪跡。據統計所載，則就整個世界而言，英國的輸出，在印度澳洲南非新西蘭埃及馬來亞尼其里亞及斯堪的那維亞三個國家中佔優勢，美國的輸出則在法德比意荷蘭西班牙中國日本巴西智利阿根廷與蘇聯等佔優勢。所以美國差不多把英國在世界所有主要的國家中的優勢排出去了。就在英國屬地領土言，美國輸出值不達英國百分之二十者，只有四個，即印度，埃及，尼其里亞與馬來亞。而那四個國家却因為是英國直屬統治的殖民地呢！鬥爭之表現更爲具體化深刻化的，就是南美的經濟進出，導演至巴玻兩國的戰爭，以及中國金融領導權的爭奪。所以英美的鬥爭是在各部分無時或息地進展着而且加深着，由

是而在遠東合作制裁侵略者的可能性是很微了。反之，九一八事變時，英國且拒絕了美國對遠東合作的要求，更有甚者，英國最右的政治集團中，却還有爲了對抗這個對立而發出親日的理論。即在過去數年間，英國亦嘗爲遠東事件向日頻送秋波，不過終於爲日所拒絕罷了。而日本敢於在遠東行動無忌者，也正因利用英美的矛盾之展開。

因此，英國外交行動所表現的猶豫，正因陷於資本主義與社會主義，英法，英法，英意，英日等對立之中的。不過，這其間，英國却始終堅持它底基本的外交政策，即上文所說過的，努力組織反蘇陣線，把牠所有的大小對立消解爲一個基本的對立——資本主義體制與社會主義體制的對立，以犧牲蘇聯來滿足修約派的法西斯侵略國家的要求。這樣，它們底針向殖民地重行分割的目標便被移轉了。無疑地，英國雖以維持現狀的和平爲急務，然在其基本的外交政策的觀點上，對於局部化的戰爭是沒有反對的。因爲戰爭繼續下去，牠將會減

弱對立國的力量，而局部化了的戰爭，不至影響大局的和平。反之，牠還希冀把任何戰爭都移轉爲反社會主義的戰爭。九一八事變以來，英國所持的遠東對策是沿着這個基本政策的路線，到了這回英國在遠東的利益遭受重大損害了，但我們可以看出見它底對策還沿着這一個路線。英國底外交戰畧的變化過程是這樣的：從在國聯替日本撐腰以至反過來積極援助中國應付日本，也在於促使日本向華的目標移轉到東部西比利亞去。而在這條條件之下，英國是打算與日本互相劃分華北與華南的利益的。

我們的敵人會不會如英國所期呢？很明顯地，日本對華的軍事行動，不只要把英國多年在華的權益盡掃出去，而且并有露着向英屬遠東寶藏的南洋威脅之勢。這也是英國所深悉的。牠也知道英日在遠東的衝突，最後要解決之於戰爭。日本石丸藤太在其英日必戰論一書，已有着說明了。其中一段說：

「英國是在下坡，日本却開始在上坡。這兩者必然要來一次火拚，因爲

英國想竭力控住她的所有，而日本必須擴展。

「英國有着很多的土地富源；她盡可以放棄一些。日本却大感不足，土地於她實是一件生死的事情。英國寧願忍受牠的驕傲，多方讓步以免一戰。日本帝國却必須在滿洲和中國各部有充分行動的自由，並在澳洲尋取門戶的開放……」

「要是英帝國不知道目前問題的根本因子，日本必將利用大英帝國的衰落，自治領的疏離，以及帝國海軍的薄弱，即大英帝國的海軍必須分散於七大海的時機，突然進攻。澳洲和新西蘭將成為日本征服的最初目標。香港也必馬上被佔了去，而印度也將有被侵入的危險。」

戰爭是帝國主義者尋求膨脹的手段，對於備戰，英國是同樣積極的。而對於戰爭的發動，則英國的觀點是有其不同之處。英著作家杜德 Palmer Dutt 在其世界政治 World Politics 1914—1936 一書中說：

「拿不列顛帝國主義來做擁有殖民地國家的代表，其地位的唯一不同處是：保衛它已獲得之大量殖民地的問題更爲複雜些，所以任何新的戰爭對於它的危險也比較大，祇有在確保必勝的條件下，經過極端的慎重將事與準備，它才會發動戰爭，要是不然的話，某種局面中的和平均勢就會被推翻的。而且他們所正在組織中的戰爭方式，絕不是一類小規模的殖民地戰爭，而是一種在新興敵人的實力還未完全鞏固的時候，就把他們一舉而擊破之的集團戰爭。這是對於不列顛帝國主義之「和平」任務最高的估量。」

很明顯地，英國如果在目前發動對日戰爭，則由於上面分析的各個對立之牽制，是沒有確保必勝的客觀條件的。縱使歐洲問題解決了，而遠東軍事防禦力量的薄弱，也爲日人所深悉。星架坡軍港在本年度也許可以建築完竣，但作爲遠東前哨的香港底防禦軍事設備，在一九三七年始告動員。戰爭結果，不用說，將會一如上述之石丸藤太所說的。同氏且在其「第二次世界戰爭」一書中

對於英國應付太平洋戰爭的態度予以探討。他說：

「假令太平洋戰爭先於歐洲而爆發，英國將不能不應自治領的要求而遣派艦隊之一部到太平洋方面。……如果英國不答應這個要求，牠們將以離去母國爲要脅的最後手段也未可知。但英國若一旦由歐洲遣開優勢的艦隊，德意的現狀破壞派將會及時而來，向着法國及其與國挑戰了。因此，英國不能不保留足以壓服這個情勢的海軍力量於歐洲方面。」

「由於這樣關係，英國也許希冀太平洋的自治領守着中立。可是牠們是否會服從呢？同時，英國固然無疑地盡力以維持歐洲的和平，但德意能夠溫順地服從嗎？若以前者爲重，則英國有捲入歐洲戰爭之虞。若以後者爲重，則太平洋各自治領有叛去母國之憂，是誠英國所進退維谷的。」

「在這樣的場合，英國所應採取的高明策畧，就是首先說服各自治領中立，其間盡全力以維持歐洲的和平，能够取得確實保證後，才不得已的使

自治領參加戰爭，不消說，這是同時救英本國及自治領的一舉兩得的手段。」

「若實行這個策畧，無論如何，英國必要首先充分注意於艦隊之配備。……假若一九三六年之英法海軍比率，尙能通用於一九三九年之際，而且歐洲方面英國海軍之二強標準主義，今後數年間尙能維持下去，則那時候英法海軍之比率爲十對五·八五，意大利對英之比率較畧遜於法，英對德之比率爲十對三·五，英國若保留全海軍力量的七成於歐洲，是可充分抑制任何二國之聯合海軍了。這樣，英國將遣其餘三成到太平洋，國防上將不會有不定之感的。詳言之，英國現在太平洋方面的艦隊之外，首先至少尙要多派主力艦二隻或三隻。但是這三成的海軍力量，也還須要在和美國海軍協同的場合，才能使太平洋戰爭對英美有利地展開。」

石丸藤太氏所說是有一部分不錯的。由於航空技術發達的關係，英本國的

國防前線，已移至萊茵流域。歐洲方面的英國防禦力量已是很吃緊了。而況縱使還能有一部分力量以顧遠東，還要取得美國的合作才保穩定。然而如上所述英美的對立能否容易打銷嗎？

關於英美合作問題，我們留一步再述，這裏我們可以確切地指出英國無單獨對日戰爭的可能。因此，英國目前唯一的對策，就是除了繼續基本政策之外，積極地充實牠底國防——特別是海軍力量。一九三六年的龐大國防預算——主要地是造艦計劃，就這樣通過了。而這個計劃却要俟之一九四〇年後才告完成的。換句話說，英國如果要單獨和日本爭取太平洋上及遠東的霸權，非俟一九三九年後不可，目前對遠東局面，除覓取英美合作的途徑外（？），它是期望着中國能支持對日本的抗戰，以消耗日本底軍事力量。或則日蘇直接衝突起來，到那時候英國才感到發動的時機罷。

(二) 比京會議後的英國政策

九國公約會議從十一月三日起至二十四日，經過三星期之久的討論，終以通過一紙報告書，宣告無定期延會而告一結束了。

試一詳察比京會議工作的經過，我們就已經知道此種僅以調解爲第一原則的會議，將會到一無成就的結果是必然的。

當比京會議剛舉行第二次會議時，大會即在原則上通過組織小組委員會，其任務爲：（一）對日答復比政府邀請之通牒及備忘錄草擬答復，（二）研究日本合作之可能性，（三）最後調解中日戰爭。同時由大會決定委請比京會議主席斯巴克負責起草致日聲請書，再度邀請日本與會。其內容包含着最重要的一點：是「倘日本接受參加談判，則九國公約會議擬指派委員會，僅令與遠東有關之少數國家參加討論，藉以滿足日本之願望。」此種具體的事實已充分顯