

优化课堂教学方法丛书

# 教学模式

李敏／主编



中国人事出版社

# 优化课堂教学方法丛书

## 教学模式

丛书主编：李 敏  
本册编写：吴云秋  
李克清

中国人事出版社

## 目 录

教学模式的定义.....	(1)
课堂教学模式的基本结构.....	(4)
教学模式的种类.....	(7)
教学模式的分类 .....	(11)
制约教学模式的主要因素 .....	(21)
教学模式的功能 .....	(24)
课堂教学模式的特点 .....	(26)
课堂教学模式的结构 .....	(29)
教学模式的发展方向 .....	(32)
教学模式的借鉴 .....	(35)
教学结构的三层模式 .....	(37)
课堂教学结构设计的七种形式 .....	(39)
新授课常规教学模式 .....	(44)
教学结构中的通信传递模型五种 .....	(48)
目标教学模式设计 .....	(50)
“三环一线”教学法.....	(53)
“三环七步”教学法.....	(60)
“四环节”教学法.....	(65)
六步教学法 .....	(66)
“立体化”的教学方法.....	(71)

“动乐爱”教学法	(79)
“环分式”教学法	(82)
“五·一·一”教学套路	(85)
“短动”教学方法	(89)
景山学校“知识结构单元教学法”	(93)
最优中学教学方式	(98)
三环节单元教学法	(101)
小学“六因素单元教学法”	(103)
讲练考评补五步循环教学法	(107)
格罗 SSDL 模式	(114)
以学习理论为基础的模式	(121)
以信息处理过程为基础的模式	(127)

# 教学模式的定义

## 一、什么是教学模式

教学模式又称教学结构，简单地说就是在一定教学思想指导下所建立的比较典型的、稳定的教学程序或阶段。它是人们在长期教学实践中不断总结、改良教学而逐步形成的，它源于教学实践，又反过来指导教学实践，是影响教学的重要因素。因此，了解教学模式的发展及其规律，对于提高教学质量具有重要意义。

## 二、关于教学模式定义的国外研究

美国教学研究者乔经斯和韦尔于1972年出版《教学模式》一书，专门系统地研究了流行的各种教学模式。在我国近些年也有人专门撰文介绍和研究教学模式，教学模式成为当前教学研究的一个重要课题。但是，对于教学模式的定义，国内外研究者们看法并不一致。在国外较有影响的教学模式定义就是乔以斯和韦尔的定义。他们认为，教学模式是构成课程和课业、选择教材、提示教师活动的一种范型或计划。他们把教学模式定义为一种教学范型或计划。实际上，教学模式并不是一种计划，计划只是它的外在表现，教学模式蕴含着某种教学思想或理论，用“范型”或“计划”来定义教学模式显然将教学模式简单化了。

美国两位著名的比较政治学者比尔和哈德格雷夫在研究了一般模式后下的定义是：模式是再现现实的一种理论性的、简化的形式。比尔和哈德雷夫的模式定义有3个要点：第一，

模式是现实的再现，也就是说，模式是现实的抽象概括，来源于现实；第二、模式是理论性的形式，也就是说，模式是一种理论，而非工艺性方法、方案或计划；第三，模式是简化的形式，也就是说，模式这种理论性形式是精心简化了的，以经济明了的形式表达，例如爱因斯坦用  $E=mc^2$  来表明能量与质量的互换原理，就是一个典型的简化形式。比尔和哈德格雷夫的模式定义较为科学地揭示了模式的本质，是可取的。

### 三、关于教学模式定义的国内研究

在国内关于教学模式的定义，大致有 3 种看法：第一种是认为模式属于方法范畴，其中有的认为模式就是方法，有的认为模式是多种方法的综合；第二种是认为模式与方法既有联系又有区别，各种方法在具体时间地点和条件下表现为不同的空间结构和时间序列，从而形成不同的模式；第三种是认为模式与“教学结构—功能”这对范畴紧密相关，教学模式是人们有一定的教学思想指导下，对教学客观结构作出的主观选择。上述教学模式定义在某些侧面反映了教学模式的本质，但尚欠科学。第一种定义与乔以斯和韦尔的定义有同样的简单化缺陷。实际上教学模式既不是方法，也不是方法的综合。第二种定义实际只承认模式与方法的区别与联系，指出了教学模式的形成，并非严格的科学定义。第三种定义触及了教学模式的本质，即结构与功能，但也不是一个严格的科学定义。那么，究竟应怎样定义教学模式呢？当前国内有关教学模式界说，大致有下列 5 种：

(1) 教学模式属于方法范畴。其中，有人认为教学模式

就是教学方法，有人则把教学模式视为多种教学方法的综合。

(2) 教学模式和教学方法既有联系又有区别。各种教学方法在具体时间、地点和条件下表现为不同的空间结构和时间序列，从而形成不同的教学模式。

(3) 教学模式与“教学结构一功能”这对范畴紧密相关。

(4) 教学模式就是在一定教学思想指导下所建立起来的完成所提出教学任务的比较稳固的教学程序及其实施方法的策略体系。

(5) 教学模式是在教学实践中形成的一种设计和组织教学的理论，这种理论以简单形式表达出来。概括起来大致有两类见解：过程说和结构说

持过程说的学者将教学模式纳入教学过程的范畴，认为教学模式就是教学过程的模式，是一种有关教学程序的“策略体系”或“教学样式”。其中比较典型的提法是：“教学过程的模式，简称教学模式，它作为教学论里一个特定的科学概念，指的是在一定教学思想指导下，为完成规定的教学目标和内容，对构成教学的诸要素所设计的比较稳定的简化组合方式及其活动程序。”

持结构说的学者认为教学模式属于教学结构的范畴。结构，从广义上讲，是指事物各要素之间的组织规律和形式。教学结构，主要是指教师、学生、教材3个基本要素的组合关系。从狭义上讲，教学结构指的是教学过程各阶段、环节、步骤等要素的组合关系。一般使用这一概念时，多是从后者来理解的。结构说的典型提法是“把模式一词引用到教学理论中来，旨在说明一定教学思想或教学理论指导下建立起来的

各种类型教学活动的基本结构或框架”

上述的第(1)种界说混淆了教学模式与教学方法之间的界限。教学方法与教学模式，各有其独特的内涵，绝不能混为一谈。第(2)种和第(3)种界说都缺乏充足的科学依据，没有揭示出教学模式的本质。第(4)种界说用语不科学。教学模式是教学程序还是策略体系，没有说清楚。第(5)种界说会使人形成教学论就是教学模式的错觉。而美国人提出的教学模式界说，是把教学大纲与教学模式相混淆。因此，该界说不能成立，或者说是不科学的。

因此，确定教学模式的概念，既要考虑逻辑学对下定义的要求，又要注意吸收诸如系统论等新科学研究成果，研究古今中外教育史上教学模式的发展规律，吸取现代教学模式理论的精华，并对教学经验进行分析、综合后，才能给教学模式下一个比较贴切的定义。

我们认为对教学模式的概念作如下理解较为妥当：“教学模式是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的，较为稳定教学活动结构框架和活动程序”。“结构框架”，意在凸现教学模式从宏观上把握教学活动整体及各要素之间内部关系的功能；“活动程序”，意在突出教学模式的有序性和可行性。

## 课堂教学模式的基本结构

世界上一切事物和过程都有自己的结构。课堂教学当然也有自身的结构。所谓结构是指在某个系统范围内元素联系

的内部形式，它包含着元素之间的相互作用、活动和信息往来。课的结构，就是指一节课的各个要素联系的内部形式，它反映了一定教材单元体系中一节课的教学过程及其组织。一堂课的结构是否优化，直接关系到课堂教学效益的高低，然而，人们对课堂教学结构的研究远不够充分。教育史上有过两种影响深远的课堂教学的结构模式，即德国教育家 J. F. 赫尔巴特的“四段论”和前苏联教育家 N. A. 凯洛夫的“五环法”。赫尔巴特把学生学习的内部心理过程：“明了一联合一概括一应用”，视为教学过程的 4 个阶段，凯洛夫则用教师的施教程序“组织教学—复习旧课—授课新课—巩固新知识—布置作业”5 个环节取代教学过程。他们虽然分别从学与教两个不同的侧面来说明教学过程，但没有说明教学活动是学生在教师的组织指导下，对人类已有知识经验的认识活动和改造主观世界以形成和发展个性的实践活动这一本质，也没有反映出课堂教学结构的整体性特点。而凡是结构都是一种整体的存在，对课堂教学结构的分析，如果不表现出它的整体性，就不可能揭示出课堂教学的基本规律，自然，也就不能从本质上说明它自身。事实上，这两种结构模式已远远不能适应现代教育教学的需要。

任何教学模式都有其内在的结构，教学模式的结构是由教学模式包含的诸因素有规律地构成的系统。完整的现代课堂教学模式结构一般包含如下因素：

### 一、主题

教学模式的主题因素指教学模式赖以成立的教学思想或理论。主题因素在教学模式结构中既自成独立的因素，又渗

透或蕴含在其他因素之中，其他因素都是依据主题因素而建立的。例如国外的信息加工教学模式结构包含的主题因素就是信息加工的理论；无指导者教学模式结构包含的主题因素就是人本主义教学思想。

## 二、目标

任何教学模式都指向一定的教学目标，都是为完成一定的教学目标而创立的。目标是教学模式结构的核心因素，对其他因素有着制约作用。例如国外的社会探索教学模式结构的目标因素是通过科学探索和逻辑分析，培养解决社会问题的能力；无指导者教学模式结构的目标因素是培养自我认识、自我实现、自我教育的能力。

## 三、条件（或称手段）

条件因素指完成一定的教学目标，从而使教学模式发挥效力的各种条件。任何教学模式都是在特定的条件下才能有效。条件因素包括的内容很多，有教师、学生、教材、教学工具、教学时间与空间等。

## 四、程序

任何教学模式都有一套独特的操作程序，详细具体地说明教学的逻辑步骤、各步骤完成的任务等。例如赫尔巴特教学模式的操作程序分为明了、联想、系统、方法 4 个阶段或步骤，杜威提出的实用主义教学模式结构的操作程序分为情境、问题、假设、解决、验证 5 个阶段或步骤。

## 五、评价

评价是教学模式的一个重要因素，它包括评价方法、标准等。由于不同教学模式完成的教学目标、使用的程序和条

件不同，因而评价方法和标准也就不同。所以一个教学模式一般要规定自己的评价方法和标准。例如美国布鲁姆的掌握教学模式结构的评价因素不同于标准化评价，它的标准是效标参照性的。

主题、目标、条件、程序和评价这 5 个因素相互依存、相互作用，构成一个完整的教学模式。一般地来说，任何教学模式都要包含这 5 个因素，至于各因素的具体内容，则因教学模式的不同而不同。

## 教学模式的种类

由于教学实践依据的教学思想或理论不同，教学实践的形式就不同，从而形成不同的教学模式。关于教学模式的种类，国内外不同研究者从不同角度有不同的分类。

### 一、从理论根源区分

乔以斯和韦尔依据教学模式的理论根源，归纳出 4 种教学模式：

第一种是社会互动教学模式。这种类型的模式的依据是社会互动理论，强调教师与学生、学生与学生的相互影响和社会联系。属于这种类型的教学模式有；杜威和塞林的小组探索模式，奥利弗和夏沃尔的法理学教学模式，马歇尔和考科斯的相互探索模式等。

第二种是信息加工教学模式。这种类型的教学模式的依据是信息加工理论，把教学看做是一种创造性的信息加工过程，依据计算机、人工智能的运行规程确定教学的程序。属

于这种类型的教学模式有：施沃德的科学探索教学模式，布鲁纳的概念获得教学模式，皮亚杰和西格尔的认知发展教学模式，奥苏贝尔的先行组织者教学模式等。

第三种是个人教学模式。这种类型的教学模式的依据是个别化教学的理论与人本主义的教学思想，强调个人有教学中的主观能动性，坚持个别化教学。属于这种类型的教学模式有：罗杰斯的无指导者教学模式，格拉斯尔的教室集会教学模式等。

第四种是行为修正教学模式。这种类型的教学模式的依据是行为主义心理学理论，它把教学看做是一种行为不断修正的过程。属于这种类型的教学模式主要有斯金纳的操作条件反射教学模式。

按照乔以斯和韦尔的分法，在我国近年出现的一些依据不同思想或理论而建立的教学模式有：依据结构主义心理学理论而建立的“结构一定向”教学模式，依据“教为主导，学为主体”的教学思想而建立的“学导式”教学模式、“自学辅导式”（数学）教学模式，依据课程论和教学过程理论而建立的“六课型单元”教学模式，依据认知心理学而建立的“四阶段式”课堂教学模式等等。

## 二、从师生活动关系区分

教学模式有的是直接从丰富的教学实践经验中概括和归纳出来的，也有的是在一定理论指导下先提出一种假设，经过多次实验而后形成的，所以教学模式既是理论体系的具体化又是教学经验的一种系统概括。每个教师无论他自己是否意识到，实际上总是在某种教学模式的框架下来开展教学活

动的。例如在处理课堂教学中教和学这两个主体的关系上，由于不同教学思想的指导，教学模式就不相同。

按师生活动的关系水平将教学模式分为三大类别：

- ①以教师活动为主的模式；
- ②以学生活动为主的模式；
- ③综合型模式（体现以教师为主导、学生为主体这一思想的教学模式）。

第一种模式处于最低一级的水平。在这种模式中，师生之间的关系是一种单向反馈的结构，它的表现形态就是记忆水平的教学。它单纯要求学生识记、再现教材，而不要求去理论和思考。学生对教师只是简单地模仿，他们完全处于被动、受教的地位。这种水平的教学由于忽视对学生本身能动性的培养，因此在教学中表现为“注入式”或“填鸭式”。它在教学实践中，至今还有相当广泛的表现。这种模式是要改革的对象。

第二种模式处于第二级的水平。教学是一种师生双向反馈的结构。它的表现形态是理论水平的教学。当教师对学生发生教育影响后，由于着眼于促进学生自我教育能力的形成，因此这时一方面教师虽然仍对学生直接施加影响，另一方面又调动了学生的主观能动性来配合教师的目的，有计划地去完成教学任务，这就是我们在教学实践中经常强调要依靠师生双方的积极性来共同实现教学任务的教学模式。这种教学模式比前一种水平是提高了，但它还不能充分发挥学生的内在潜力。

第三种模式处于较高的水平。教学是一种师生之间、学

生之间以及学生自身的多向反馈结构。它的表现形态是一种思考水平的教学，即在教师启发下，学生积极主动解决问题的教学。由于学生的独立学习能力大大提高了，因此教师只是从旁略加指点和引导。教师的主要作用在于充分激发学生的主观能动性、尽可能培养学生学习的独立性、依靠学生之间以及学生自我教育的能力去开展学习上的独立钻研、进行创造性学习。第三种模式目前在学校教学中也已出现，但还不够普遍，它正是我们今天课堂教学改革的方向。

### 三、其他分类方法

除了上述两种分类方法，还有一些分类方法。例如从时代水平不同来分类教学模式，可分出传统的教学模式和现代的教学模式。由赫尔巴特创立的“四阶段”教学模式一般被认为是传统的教学模式，而上面介绍的乔以斯和韦尔分出的教学模式都属于现代教学模式；如果从教学模式形成或创立的方法对教学模式进行分类，可以分出归纳教学模式和演绎教学模式。归纳教学模式指从教学经验中总结、归纳出来的教学模式，它的起点是经验，形成的思维过程是归纳，例如赫尔巴特的“四阶段”教学模式、巴班斯基的最优化教学模式等就属于归纳教学模式，因为它们是从丰富的教学经验中归纳出来的。演绎教学模式指以一种科学理论假设出发，推演出的一种教学模式，然后用严密的实验证实其有效，它的起点是科学理论假设，形成的思维过程是演绎，例如上面介绍的国外的信息加工教学模式、行为修正教学模式及国内的“结构一定向”教学模式、“四阶段”式课堂教学模式等就属于演绎型教学模式。

美国的乔以斯和韦尔所合著的《教学模式》一书就曾介绍了 23 种教学模式。按不同类型又可分为四大类。它们是：①信息加工模式，着眼于知识的获得和发展；②个性模式，着眼于人的潜力和整个人格的发展；③社会交往模式，着眼于社会性品格的发展；④行为模式，着眼于学生行为习惯的控制和培养。

前苏联巴班斯基在《教学过程最优化——一般教学论方面》一书中也曾列举了几种有代表性的模式。如：“讲解—再现”的教学型；问题教学型；“再现—探究”的教学型等等。

随着现代社会对人才规格的要求而出现的教学任务、教学内容的复杂性和多样性以及教师、学生的各种不同特点，都决定了教学模式不可能是单一的。没有哪一种模式可以适用于一切的教学活动，否则它就失去了教学模式自身的特点和作用，也就失去了它的生命力。

## 教学模式的分类

一般说来，教学模式的分类可以有两种不同的路径，一种是是从教学的目标、任务、条件和作用等外部因素去寻找分类的依据，另一种是从教学的程序、组织形式，动力因素以及它所遵循的基本指导思想等内部因素中寻找分类的依据。这里姑且把第一种称作“功能分类”，第二种称作“结构分类”，两种分类各有利弊长短，但从理论上说，结构分类的真实性和逻辑性要比功能分类可靠一些。只是迄今为止，我们对各种教学模式的统一的内在结构（即“元结构”或“无

框架”)了解甚少,所以结构分类目前看来还比较困难。采用的比较多的还是“结构”与“功能”两种途径相结合的办法。

教学论的发展离不开基础学科的发展,所谓基础学科,就是为教学活动和教学研究提供“世界观”和方法论基础的哲学、心理学社会学、管理学等学科。如前所述,有许多教学模式并不是从教师的经验中逐步上升到理论,而是对基础学科某一理论的直接“模仿”,反过来说也就是这一理论的应用。

主导教学模式主要有如下几类:

1. **哲学模式**。一般说来,任何教学模式都有其特定的心理学基础和哲学基础,但有时哲学尤其是认识论往往成为教学模式的主要依据。二次大战以前,由于心理学还不发达或者是对教育学领域还研究不够,所以主导教学模式基本上都是哲学模式。比较典型的是赫尔巴特模式、杜威模式和前苏联(凯洛夫)模式。赫尔巴特虽然竭力主张要在心理学的基础上建立教学方法论,但在他那个时代,心理学并没有从哲学中独立出来,故而他仍然是按照自己的哲学思想来构筑心理学和教学论体系,他的明了——联想——系统——方法的教学过程四阶段论,虽然开创了形式化教学模式的先例,但基本上仍然是他的认识论观念的反映。同样,杜威的教学过程理论也是以他的实用主义认识论为基础的。他认为人对环境的反应不是被动地去反应外界刺激,而是能动地寻求事物来满足自己的需要,因而他的认识论也叫作“试验主义”或“实验主义”,他把人的思维看作是具有五个步骤的探究行动。克伯屈根据杜威的这一思想提出了具有四个步骤的教学过程,这就是风靡一时的“设计教学法”:目的——计划——执

行——评判。再如社会主义国家对旧教育学的改造是在辩证唯物主义认识论的指导下进行的，感性认识和理性认识、直接认识和间接认识的关系，是凯洛夫《教育学》教学论的基础，从而提出了感知——理解——巩固——运用的模式。今天，虽然心理学等实验科学有了惊人的发展，教学模式仍不可避免地要受到哲学的影响，比如皮亚杰的发生认识论，西方分析哲学的一些思想和方法乃至存在主义等等在教学领域中都有直接的表现。

2. **心理学模式**。一种教学模式若主要是遵照心理学的理论、概念和方法来构筑或拓展，就称其为心理学模式。教学过程的心理学模式从数量上说占所有教学模式的一半以上，这不仅因为心理学是教育学的最直接、最现实的基础。而且心理学本身的发展在某种程序上也必须以学生的学习活动作实验室。另外，随着心理学的发展，其分支和流派越来越多，不仅对教学活动的认知方面，而且在情绪、动机、人格、智力测量等方面对教学也有着深刻的影响，可以说心理学分支和流派的多样性决定了当代教学模式的多样性。

由于教学模式的多样性与学习活动的多样性是分不开的，与人们对学习活动的理解的多样性也是分不开的，因此，教学模式的区分有两大参照点，即学习类型和学习理论。一个完整的学习理论往往包括了对学习类型的看法，这里我们以加涅的学习分类和乔伊斯的教学模式分类为例作一些介绍。

在教学心理学中，学习分类有多种形式。我们比较熟悉的是按学习情境和任务划分，如经典条件反射和操作条件反