

張申府文集

思維第三卷



本

所至。

大字。

了他底継續草稿

解印數駕達二本素守的謹半疑而生有歷代哲言數理邏輯科學。軍力感立世，一切根上，一
世，清生，治學，

著立此本大學圖書館就架之，首

張申府文集

葉選平

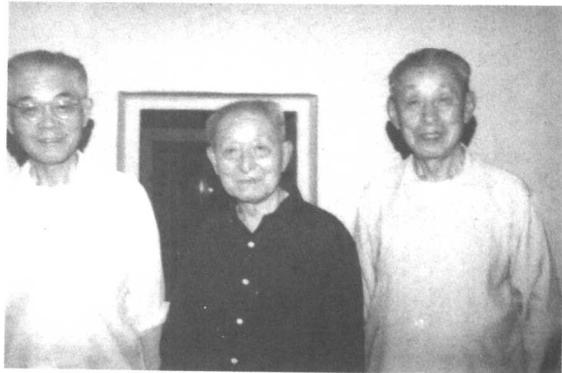
第三卷



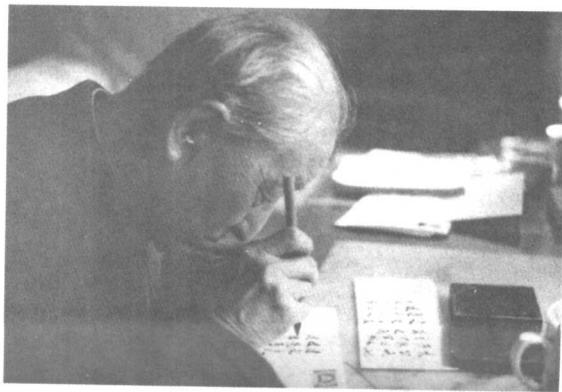
1980年中秋节在自家院中



1978年在自家院子里与夫人、女儿合影



1981年6月，与二弟张崇年（右一）、三弟张岱年（左一）在家合影



1982年，应邀为来访者题字

目 录

致记者	(1)
劝读杂志	(3)
问救世军	(6)
狗争食	(8)
打仗的	(9)
革新	(10)
兴三利	(11)
文字与思想	(12)
鬼学	(13)
结婚与妇人	(15)
嫁娶有理据吗?	(16)
数之哲理	(18)
男女问题	(20)
威尔逊	(26)
“危险思想”	(27)
人狱——革新	(29)
自由与秩序	(30)
俄罗斯	(35)
知识阶级	(36)
为什么而什么	(37)
老鼠	(38)

说实话	(39)
社会	(40)
个人不负罪恶责任	(41)
“社会问题”	(43)
完人	(45)
“研究问题”	(47)
共产主义之界说	(48)
肺腑语	(50)
所思	(53)
序言	(53)
所思（其一）	(55)
所思（其二）	(72)
续所思	(133)
帝国主义等	(201)
小人国	(206)
人是生物	(207)
开化与野蛮	(208)
生之反映	(209)
一 宗教的传布	(209)
二 是与应	(209)
三 理想	(210)
四 笼统与分析	(210)
五 革命与科学	(211)
六 必然	(212)
七 阶级之产生	(212)
八 力的出路	(212)
九 社会批判	(213)

十 无产阶级之兴起	(213)
十一 生活方法	(213)
十二 精神浪费	(213)
十三 对戡	(213)
人生意义?	(216)
我不能同于培根	(218)
感	(220)
人	(220)
蚕	(221)
命	(221)
数	(222)
重感	(223)
质	(223)
文	(223)
物	(225)
理	(225)
疑	(226)
仁	(226)
算	(226)
美	(227)
行	(227)
读感	(229)
编零	(231)
新年的梦想	(232)
我对文学的三个希望	(233)
说实	(234)
再说实	(236)

要有你自己！	(238)
时代	(240)
善忘	(242)
工具	(244)
思想与行动	(246)
虚伪非尽恶德论	(248)
人间闲话	(250)
由好书到爱情	(266)
观《茶花女》所感	(268)
说实话（一）	(270)
活法活用	(273)
仁与先觉者	(275)
行易知难的真谛	(277)
说实话（二）	(278)
街头碎语	(280)
家常话	(282)
天人行	(443)
五四感想	(445)
五四运动的今昔	
——有关五四运动的零散回忆之一	(449)
“实”、“活”、“中”	(452)
知乐歌	(457)
所忆	(460)
家世和幼年生活	(460)
进入新式学堂	(462)
回想北大当年	(465)
中国共产党建立前后情况的回忆	(473)

筹办黄埔军校点滴	(486)
我在清华大学时的一段经历	(489)
“七七”后的零散回忆	(495)
我与陶行知先生	(499)
忆守常	(501)
纪念蔡元培先生	(506)
纪念邓演达同志	(508)
我对罗素的敬仰与了解	(509)
与周恩来总理的一段相处	(516)
我所认识的章行严先生	(519)
我的教育、职业、活动	(525)
从1911年到1948年期间曾投过稿的报纸期刊等	(565)
解放以来发表的文字	(601)
我出过的单行本书及小册子等	(604)
主编过的期刊报纸	(606)

致 记 者

记者足下：读大志二卷三号，审有增设介绍书报栏之意，甚盛甚盛。导读者以良籍，兼迪其好读之习，唯此是赖。外国杂志，自专讨论高深学术者外，盖莫不有新书评论门。中国二三杂志之无此，约有数因：

一、出版界不发达 近年出版界之消沉，念之太息。求诸坊肆，绝无一二新出高等书可得，国人之不重学、不好学，诚可知也。既无可供介绍批评之书，主杂志者何从批评介绍起。且外国书商，凡新书出，每以投赠名杂志社。一经介绍，即不啻登一极有值之广告，书价可倍蓰增，吾国书商则焉知此。是因一也。

二、杂志编辑不读书 以故虽有新出良籍，不之知也。即令知之，自己既不读书，宁介绍书使人读乎。国中今日事事不出苟且偷安，因循敷衍八字。杂志者，亦以编辑杂志苟且偷安因循敷衍，其不以读书谋其读者利，良无足异。是因二也。

三、一般社会不读书 今日一般社会，自亦苟且偷安因循敷衍而已，读书甚费脑筋，而无所益，谁肯为之。既不读书，自无需人以良书见告，更何求杂志专设此栏乎。是因三也。

四、一二真正学者不以书为导 外书杂志书评，非悉出之编辑者手也，得自学者投寄为尤多。而吾国之一二真正学者，则批评书籍，以良书诱后进，其事几无。批评所治学区野内之新刊书，商其新谊，订其讹误，本学者分内事，吾国学者，盖未皇焉。国人原最不好事，社会现象，遂永在陈死，此特其端一耳。

是因四也。

今大志既有以介绍书为要求者，记者复决然有设此门之意。四因中二是已脱矣。出版界之消沉，非能即起之，则所介绍势不得不不及外籍。且大志既揭橥输入最新思潮为帜志，介绍欧美新书，更属当然。此门稿，如外国杂志例自以不限出自编辑为宜，国中学者，能读书者，皆可以此请之。下走虽无似，闲居颇尚嗜读，甚愿于斯有所贡于大志，至若介绍报。当不外取中外名杂志，与大志性近者，逐期述其内容，西国杂志，盖多尔也。余再白。

张嵩年再拜

(原载 1917 年 4 月 1 日《新青年》第三卷第二号)

劝 读 杂 志

记者：

中国旧无杂志，与之不相习；故罕能利用之。然杂志乃现代的记载。注重知现代为晚近之好趋势。不知过去，固不知现代的来历；徒知过去，不知现代，其知亦岂能切实周备？知现代乃知将来之基。欲善将来，必先善现代；不知之，何能善之？生在现代，而不知现代，何能随之进？何能促之进？何能享乐之？何能利用之？如是生活复有何味？此读现代的记载以知现代所以必要之一端。

西土学者著作之方今古已有不同。古之学者毕一生之力，汇其所学，成一大典，以为不朽之业。今之学者学有所得，常即发为演讲，布诸杂志，以相讨论，以求增益。一二年所得，罕有刊成书册者。治一学，而欲知新，而欲与时偕进，乃非读其学之杂志不可。居今讲学，宜以能与世界学者共论一堂为期。苟不知人之造诣，何由与人共论？今之世界所谓大通之世。处斯时世，倘欲有所树立，必应受世界教育，得世界知识，有世界眼光，俱世界怀抱，并令身亲种种世界事业。此数者中，自以世界教育世界知识为先；无是，余应不可能。所谓世界教育、知识自指现代者而言。而此教育、此知识，现代实况与现代实况记载者，杂志实供之。

中国不竞，百不长进。以现在之文化与西土较，何颜能不自愧弗及？知其弗及，则应急起直追；岂可再行敷衍苟且。为

是，一、应则效人已行之步骤；二、应资假人所获得。苟欲自是能与人相追随，不复后时，自尤须简人新得，审慎切磋，而后乃期出人一头也。久在他人脚眼下凑泊，亦良不可。晚近，中国政商固已门户开放，然讲学犹去闭关自守未远。学校诚已设些新科目，然仅赖此，济得甚事？至与人之新思潮新知识实犹绝罕接触。有所称说，每为人所已唾异；有所摭用，每为人之废余。此在用教科书，即有然。例如，温特握斯之几何书有小温特握斯与斯密教授之改本已几年。改本之优于原本既有定论。且得之亦无难，乃中国选教科书者犹然舍新不用，唯旧是守。是皆不读现代的记载之弊。固然新者不必尽善，旧者不必尽恶。然新者决不可不知。中国之有留学他邦者亦既济济甚众。顾泰半回国后必与其所学离绝。稍上者亦仅为负贩。此已历历可数。求于学问里赌生命，向世界文明进步上努力，发其所自得以觉其国人者，更属寥寥无几。实则中国留学生十之九为无所自得。岂彼土为师之良者亦悉若是？若曰中国时势不宜，不能以有为。是乃自暴其弱。苟其强，人不能阻之，天宁能阻之？自留学生不能传布新知，国内人自应与新知益远。苟欲愈此，必有赖于读杂志。得自杂志之知识诚有时不免芜杂零碎，无条理缺统系。然是在人之善用不善用。无杂志之知识，其知必不具，故已如既言。

更取实事言之，北京大学已设哲学门五年，设哲学研究所亦既周岁，乃校中绝无新到之东西文哲学杂志以备读览，此事岂不可骇！他国大学研究科概有读杂志新艺文之课。不可忽之。要足见中国人之不喜读此；不愿与闻人之研究结果，举措记载；不愿与知人之风尚趋归；自以为地大物博，一应俱全；充初乎中，不求于外。盖晚世之好逸不好学已相习成风。不喜读杂志特其小焉者。

记者如以上意为然，甚愿与以提倡是幸！

（原载 1918 年 11 月《新青年》第五卷第四号）

问 救 世 军

走在大街上，时常逢见些打着救世军旗的男女敲锣打鼓叨叨唸唸。开口一个上帝，闭口一个上帝。不是他能救世，就是人当信他。但是上帝到底是个什么东西？他住在那里？他是个什么长相？说不出他在那里，说不出他的样子，还能着人去信他吗？还能说他能救世吗？不能指出一个东西的所在，可说他能救世，人当信他，不是造谣，也是惑众，不是欺人，也是蛊世。

若说世界里人眼看不见可是应信的东西多着哩，须知这种东西吾们虽看不见他的身体，但也晓得他作的事情，所以才可信他。上帝他作过什么事？因循偷情、抽喝嫖赌、蝇营狗苟、拍马吹牛、爱钱怕死、贪赃受贿、奸淫掠掳、杀人放火、戴鬼脸不干人事，是他作的事吗？世界上能作这种事的多得很，也不缺他一个值得信从，应该崇拜。他若不作这种事，还有什么事是他作的？世界上也还有什么别样事？既是看不见他身体？又找不着他作的事，你们救世军可以凭空横造一个什么上帝下帝，说他能救世吗？

什么是救世军？这个名字更是不妥。军队也会救世的，谁曾看见过军队救过世？欧洲若没有军队怎么会接连不断的杀了四年人，把小比利时几个在文明史上有名的大城烧得片瓦无存！中国若没有军队也不会招得湖南鸡狗不安，百里绝人烟？军队也是可以救世的吗？你们说救世，可是作出使人精神不慰帖的派头，哼！你们去救去吧！

就说救世，也是不帖实。什么是世界？世界也是别人可以救得的？世界人没有罪恶不用说，就有罪恶也应自己想法子，自己救自己，别人是无用的，自己不想救自己，别人就有拔山倒海的力量有什么相干？你们救世军张口闭口说救世，你那知道你们自己都没救好。现在的世界是一天坏似一天，你欺我，吾哄你，披心肝相见的越来越少了。不用说没有上帝，就有上帝，能把这个世界怎样？也曾能怎样他过？你们这些打着救世军旗子的男男女女，敲敲打打招摇过市，到底是为什么？到底是为那个？

（原载 1918 年 12 月 29 日《每周评论》第二号）

狗 争 食

欧洲战争的第二年，生在英国的一个大数学家、哲学家罗素先生（Hon Bertrand Russell）就说过这打仗的两边，好像两个因为不喜彼此的气味咬架的狗。吾前几天又逢见一个人，也说这回中国的内哄同狗争食一样，现在经人一嚇就夹着尾巴回了巢，不敢再张牙裂嘴的咬架了。这个话的意思是与罗素先生的话差不多的。不过罗素把别的国也当了狗，这个人还把别的国比作人罢了。

（原载 1918 年 12 月 29 日《每周评论》第二号）