

臺灣書局

考通書偽續

中 冊

鄭良樹編著

臺灣學書局印行

臺邦界題



考通書偽續

鄭良樹編著

中 冊

新學
社
PDG

續偽書通考(全三冊)

編著者：鄭良樹

出版者：臺灣學生書局

本書局登：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號
記證字號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號二四六六號
電話：3214156

定價：精裝新臺幣一五〇〇元

中華民國七十三年六月初版

0111 版權所有・翻印必究

續 偽 書 通 考

(中)

目 錄

春 秋 類

■春秋左氏傳

(655)

鄭 耕 (655)
程 頤 (656)
魏了翁 (656)
馮沅君 (656)
楊向奎 (657)
童書業 (657)
羅仲漢 (663)
卜 德 (675)
孫次舟 (679)
錢 穆 (694)
張以仁 (695)
楊伯峻 (716)
徐中舒 (723)
史景成 (729)
蔣立甫 (729)
徐仁甫 (742)
趙光賢 (766)
胡念貽 (778)

鄭良樹 (820)
劉 節* (837)
衛聚賢* (837)
林語堂* (837)
劉正浩* (837)
張以仁(又)* (837)
何啟華* (837)
洪順隆* (838)
方效琛* (838)
葉 華* (838)
牟潤孫* (838)
徐道鄰* (838)

■公羊傳、穀梁傳 (839)

鄭清之 (839)
羅 璧 (839)
鄭 樵 (839)
楊伯峻 (840)

孝 經 類

■孝經

(841)

蔡汝璽 (841)

蔣伯潛 (847)

經總類

■經義述聞

(851)

劉盼遂 (851)

張文彬 (852)

四書類

■大學

(857)

蔣伯潛 (857)

胡止歸 (858)

勞 幹 (870)

趙澤厚 (875)

林政華* (876)

■中庸

(877)

陳 善 (877)

蔡 通 (877)

王十朋 (878)

蔣伯潛 (879)

胡止歸 (883)

陳兆榮 (932)

■論語

(931)

歐陽修 (931)

蔡 通 (931)

楊伯峻 (931)

胡止歸 (936)

蔣伯潛 (963)

錢 穆* (964)

張學波* (964)

■孟子

(965)

〔風俗通義〕 (965)

孫 奕 (965)

羅 灝 (965)

丁 杰 (966)

梁啟超 (966)

錢基博 (966)

楊伯峻 (967)

屈萬里 (967)

小學類

■爾雅

(971)

王 質 (971)

■小爾雅

(972)

黃雲眉 (972)

■史籀篇

(973)

高 亨 (973)

■切韻指掌圖

(976)

董同龢 (975)

趙蔭棠 (981)

■太和正音譜 (994)

黃永昌 (994)

〔史部〕

正史類

■史記 (1003)

李長之 (1003)

梁啟超 (1006)

余嘉錫 (1012)

曲穎生 (1017)

高振光* (1027)

朱東潤* (1027)

李奎耀* (1027)

潘重規* (1027)

■漢書 (1028)

肖昭世 (1028)

■漢書集解音義 (1031)

錢玄白 (1031)

編年類

■漢紀 (1031)

于亦時 (1032)

別史類

■逸周書 (1037)

黃 珩 (1037)

謝 璣 (1037)

高 明 (1038)

黃沛榮 (1039)

李國龍 (1039)

朱廷獻* (1040)

雜史類

■穆天子傳 (1041)

梁子江 (1041)

■國語 (1048)

孫海波 (1048)

孫海波 (又)* (1052)

■戰國策 (1053)

齊思和 (1053)

鄭良樹 (1061)

金德建* (1077)

羅根澤* (1077)

■短長說 (1078)

鄭良樹 (1078)

■西京雜記 (1092)

黃雲眉 (1092)

勞 綏 (1092)

洪 業 (1102)

■漢武故事 (1109)

游國恩 (1109)

■容齋逸史 (1110)

吳 森 (1110)

■明皇雜錄 (1113)

王國良 (1113)

■靖康要錄 (1115)

(四庫) (1115)

彭元瑞 (1115)

王德毅 (1115)

■蒙古秘史 (1121)

余大鈞 (1121)

地 理 類

■山海經 (1143)

何觀洲 (1143)

鄭德坤 (1147)

傅錫壬 (1150)

蒙文通 (1154)

袁 珂 (1159)

史景成 (1176)

何定生* (1182)

史 評 類

■史網評要 (1183)

崔文印 (1183)

〔子部〕

儒 家 類

■晏 子 (1911)

尚 亨 (1911)

吳則虞 (1201)

張純一 (1206)

王叔明 (1207)

王更生 (1207)

黃雲眉 (1209)

陳瑞庚 (1209)

■荀 子 (1210)

謝 璜 (1210)

張 亨 (1210)

吳芬華* (1219)

饒彬* (1219)

張西堂* (1219)

■新語 (1220)

蘇誠鑒 (1220)

■賈誼新書 (1233)

王應麟 (1233)

何孟春 (1233)

潛菴子 (1234)

汪中 (1235)

劉台拱 (1236)

孫詒讓 (1236)

周中孚 (1237)

王耕心 (1237)

祁玉章 (1237)

陳輝良 (1241)

王洲明 (1258)

■文中子 (1274)

皮日休 (1274)

杜淹 (1274)

陳成真 (1275)

道家類

■鬻子 (1281)

蔣伯斧 (1281)

黃雲眉 (1282)

■老子 (1284)

蔣錫昌 (1284)

錢穆 (1286)

屈靈華 (1286)

徐復觀 (1291)

周紹賢 (1299)

張起鈞 (1301)

陳鼓應 (1302)

王邦雄 (1302)

孫次舟 (1302)

劉建國 (1305)

張岱年 (1319)

錢穆(又)* (1321)

張福慶* (1321)

熊偉* (1321)

羅振澤* (1321)

馬叙倫* (1321)

李日剛* (1321)

錢穆(三)* (1321)

李弘祺* (1321)

■關尹子 (1322)

胡鑑玉 (1322)

黃雲眉 (1322)

周學武 (1324)

■列子 (1326)

錢大昕 (1326)

姚鼐 (1326)

鈕樹玉 (1327)

吳俊雄 (1327)

俞正堂 (1328)
 顧頌剛 (1328)
 岑仲勉 (1328)
 何治運 (1346)
 光聰詣 (1347)
 陳 旦 (1348)
 楊伯峻 (1353)
 嚴靈華 (1367)
 朱守亮 (1370)
 周紹賢* (1370)
 岑仲勉 (又)* (1371)
 劉 禾* (1371)

■莊 子 (1373)

俞正堂 (1373)
 傅斯年 (1373)
 馮友蘭 (1378)
 蔣復璁 (1379)
 王叔岷 (1384)
 王昌社 (1386)
 嚴靈華 (1391)
 李衍隆* (1402)
 孫道升* (1402)
 張恒壽* (1402)
 張德鈞* (1402)

■老子注 (1403)

王 明 (1403)
 谷 方 (1409)
 徐登宇* (1411)

■道德指歸論 (1412)

唐鑑亭 (1412)
 嚴靈華 (1413)
 鄭良樹 (1417)

■莊子注 (1432)

楊明照 (1432)
 壽普隆 (1433)
 王叔岷 (1436)
 林聰舜 (1452)
 蘇新鑒 (1452)
 張 亨* (1453)
 劉盼遂* (1453)
 王利器* (1453)
 黃錦銘* (1453)
 侯外廬* (1453)
 嚴靈華* (1453)
 王利器* (1453)
 余敦康* (1453)
 牟宗三* (1453)

春秋類

■春秋左氏傳

鄭 辨云：

世之說者，以左氏爲丘明，……以予考之，蓋左氏者與公羊、穀梁相先後，而俱出乎秦漢之世。何用明其然耶？質之孔子之經而知之也。嘗試用聖人之意而問於子：孔子之作《春秋》必據乎國史，史之有缺文、斷義、疑誤而不可考者，則將在書之乎？削之乎？則必曰：將在削之云耳。嘗以左氏之意而問於子：《經》之有『夏五』、『郭公』者，是爲何辭？則必曰：左氏無說，此乃秦火之後，文久而缺失也。又問子：其書『辛丑，君氏卒』、『甲戌、己丑，陳侯鮑卒』者，如之何？則必曰：左氏之解，以君氏爲聲子也，不言其姓，以公故也。其說陳侯之卒有二日者，以再赴也；陳侯疾病而國亂，故再赴也。然則其說爲何如？是則左氏爲妄解矣！豈有夫人之卒，孔子輒改去其姓而謂之君氏乎？豈有一國之君薨，而臣子不詳其實而再赴乎？然則所書亦必如『夏五』、『郭公』者，容其有缺失也。是『君氏』者必爲誤，『甲戌』之下必當書某事，而亡其文也。此則左氏獨見秦火之遺文，而未嘗見孔子完經；完經尙不可及見，安在其爲丘明而親見孔子受《經》而作《傳》者乎？左氏如見完《經》，則必不爲是解，公羊、穀梁亦承其缺文而強爲之辭，吾用此乃知左氏與公羊、穀梁相先後而出乎秦漢之世矣。吾之怪夫《春秋》之經至簡而其疑缺者已多，左氏至繁而反完

備，豈獨《經》遭秦火而《傳》不焚耶？秦書之不焚者蓋鮮，以此又益知其出於秦漢之世也，明矣。

（《鄭漢集卷》十六《左氏論》）

程 頤云：

《左傳》非邱明作，『虛不臆矣』，並『庶長』，皆秦官秦語。

（《經義考》卷一六九引）

魏了翁云：

《周禮》與《左氏》兩部，字字謹嚴，首尾如一，更無疏漏處，疑秦漢初人所作，因聖賢遺言足成之。（《鶴山先生大全文集》卷一百九附一百十『師友雅言』）

又曰：

古『亥』字也，『豕』字也，二首六身是後世字，亦左氏非丘明之證也。

（同前）

馮沅君撰有《論左傳與國語的異點》一文，刊於《新月月刊》第一卷第七期。馮文云：『假如《左傳》確是後人割裂《國語》而成，則其對於一件事的記載，應該見於《左傳》者《國語》不載；退一步說，即使二書並見，也不會有甚麼事實上的差異。』馮氏進一步舉了十五個例子，證明二書『共說一事而二文不同』，可見《左傳》非割裂自《國語》。此外，馮氏又例舉二書文法上的五種歧異，說明是『兩部各不相干的書』。

臺北木鐸出版社出版陳新雄及于大成主編之《左傳論文集》，曾轉載馮氏此文。

楊向奎撰有《論左傳之性質及其與國語之關係》，原刊於《文學集刊》第二期，後附入楊著《中國古代社會與古代思想研究》上冊內；本文下篇節二為『左國體裁之不同』，云：『以今日之《國語》與《左傳》較，實虛多而實少，二書同載一事，多為《左》傳其動態，而《國》記其言談，此例其多，今檢列若干條於後。……若《左傳》詳而《國語》略者，其例亦可得而知也。……《左傳》於戰事之描寫最詳盡，《國語》僅記當事人之語言而已。由以上多數例證，知《左》、《國》之體例本有不同，雖其所本之史策，或有相同，而去取之間，乃亦有歧異。若謂《左》、《國》之詳略互異，即為古文學家割裂之證據，是未達一間之言也。』

臺北木鐸出版社出版之《左傳論文集》亦轉載此文，該書由陳新雄及于大成主編，一九七六年出版。

童書業云：

〈國語〉與〈左傳〉非一書改作

《國語》與《左傳》非一書改作，證據甚多，其重要者有五：

(1) 古史說之矛盾 《國語·晉語》云：『少典娶於有蟻氏，生黃帝炎帝，黃帝以姬水成，炎帝以姜水成，成而異德，故黃帝為姬，炎帝為姜，二帝用師以相濟也，異德之故也。』據此，是黃帝炎帝皆少典之子，為同父昆弟也。《魯語》云：『黃帝能成命百物，以明共財，顓頊能修之……故有虞氏禘黃帝而祖顓頊，……夏后氏禘黃帝而祖顓頊。』徵諸《呂氏春秋》所謂嘗得黃帝之所以誨顓頊之語（《序意篇》），則顓頊似承黃帝之位者也。《左傳》昭十七年鄭子云：『黃帝氏以雲紀，故為雲師而雲名；炎帝氏以火

語》上襄王使邵公過及內史過賜晉惠公命一節，見《左傳》僖公十一年；《周語》中晉既克楚於鄆一節，見《左傳》成公十六年；《魯語》下季康子欲以田賦使冉有訪諸仲尼一節，見《左傳》哀公十一年；《晉語》四文公立四年楚成王伐宋一節，見《左傳》僖公二十八年；文公即位二年一節，見《左傳》僖公二十七年；《晉語》五梁山崩一節，見《左傳》成公五年；《晉語》六長魚矯既殺三郤一節，欒武子中行獻子圉公於匠麗氏一節，並見《左傳》成公十七年；《晉語》八宋之盟一節，見《左傳》襄公二十七年；鄭簡公使公孫成子來聘一節，見《左傳》昭公七年；《楚語》下監尹齋載其孥一節，見《左傳》定公五年；郕公之弟懷將弑王一節，見《左傳》定公四年（此外尚有少許重出之處）：皆孫氏所未及者也。

(3)記載之衝突 《國語》與《左傳》記載衝突之處極多，茲舉其顯而易檢者十事：(1)《周語》上：『子頽飲三大夫酒』，『殺子頽及三大夫』，《左傳》作『五大夫』。（《晉語》七魏絳勸晉悼公和戎，舉三利爲說，《左傳》襄公四年作五利，三五數目亦不同。）(2)《周語》中：富辰諫襄王引周文公之詩曰：『兄弟鬩于牆，外禦其侮』；《左傳》則作『召穆公思周德之不類，故糾合宗族于成周而作詩，其四章曰』云云。(3)《周語》下：劉文公與萇弘欲城周，爲之告晉，魏獻子爲政，說萇弘而與之：將合諸侯，衛彪傒適周，聞之，見單穆公曰：『萇弘其不沒乎！周詩有之曰：天之所支，不可壞也，其所壞，亦不可支也。』《左傳》作王使富辛與石張如晉，請城成周，范獻子謂魏獻子許之，使伯音對：及合諸侯之大夫于狄泉，魏獻子南面，衛彪傒曰：『魏子必有大咎！干位以令大事，非其任也；《詩》曰：「敬天之怒，不敢戲豫，敬天之渝，不敢馳驅。」』(4)《魯語》上莒太子僕弑紀公，以其寶來奔，宣公使僕人以書命季文子，使乎之邑，遇里革而更其書，使流之

夷，公執里克，里克對曰云云；《左傳》作季文子使司寇出諸境，公問其故，季文子使太史克對曰云云。(5)《魯語》下：叔孫穆子聘於晉，悼公饗之，樂及《鹿鳴》之三，而後拜樂三，晉侯使行人問焉，對曰：『君貺使臣以大禮，又重之以六德，敢不重拜』；《左傳》作韓獻子使行人子員問之，對曰：『臣獲五善，敢不重招。』（其六德與五善之目亦不同）(6)《晉語》四記晉惠公卒於十月，秦伯納重耳於十二月；《左傳》作晉惠公卒於九月，秦伯納重耳於明年正月。(7)《晉語》七：晉悼公伐鄭，軍於蕭魚，鄭伯來納女樂，公賜魏絳樂云：『子教寡人，和諸戎狄，而正諸華，於今八年，七合諸侯，寡人無不得志，請與子共樂之。』魏絳辭曰：『八年之中，七合諸侯，君之靈也』云云；《左傳》作八年之中，九合諸侯。(8)《晉語》九：中行穆子帥師伐狄，圍鼓，鼓人或請以城叛，穆子不受，令軍吏呼城敵將攻之，未傳而鼓降；《左傳》作使鼓人殺叛人而繕守備，圍鼓三月，鼓人或請降，使其民見，曰：『猶有食色，姑修而城。』及鼓人告食竭力盡，而後取之。（《晉語》下文以鼓子苑支來，《左傳》作以鼓子戴鞮歸，鼓子之名亦不同。）(9)《晉語》九：衛莊公將禱曰：『曾孫蒯聵以諄趙鞅之故，敢昭告於皇祖文王，烈祖康叔，文祖襄公，昭考靈公，夷請無筋無骨，無面傷，無敗用，無隕懼，死不敢請。』《左傳》禱詞作『曾孫蒯聵，敢昭告皇祖文王，烈祖康叔，文祖襄公，（按《左傳》較《國語》少昭考靈公，蓋因太子蒯聵不說於其父，故去此四字也；此亦可證《左傳》著作在《國語》之後，故其所述蒯聵禱詞較《國語》為近情也。）鄭勝亂從，晉午在難，不能治亂，使鞅討之，蒯聵不敢自佚，備持矛焉，敢告無絕筋，無折骨，無面傷，以集大事，無作三祖羞，大命不敢請，佩玉不敢愛。』(10)《楚語》上：司馬子期欲以妾為內子，訪之左史倚相，乃止；《楚語》下：王孫圉聘晉，趙簡子問楚之白珩，對曰：『未嘗為寶，楚之所寶者有左史倚相』云云；

是《國語》對於左史倚相有褒無貶也。《左傳》記子革對楚靈王，謂左史倚相不知祈招之詩，若問遠焉，其焉能知之；是《左傳》對於左史倚相有貶無褒也。（《吳語》與《左傳》矛盾之處尤顯，《吳語》爲後人僞作，故此不列。）

(4)文法之不同 瑞典支那學者高本漢氏作《左傳眞僞考》，發現《國語》與《左傳》文法大致相近，惟有一事違異，即凡用作像解者，《左傳》全用如字，《國語》則兼用如若；氏因謂兩書不能是一人所作。

(5)文體之不類 《國語》與《左傳》文體顯然不同，《國語》之文支蔓而直率，《左傳》之文簡潔而委婉；關於此層，讀者可參看下節。

此外孫海波氏發現《左傳》與《國語》相同之文字，《史記》所引者皆爲《左傳》而非《國語》一節，亦足以證明《左傳》與《國語》非一書之分化，更足以證明《國語》與《左傳》相同記載中之異文，在《史記》以前，已存在矣。

國語與左傳著作時代之先後

《國語》與《左傳》非一書既明，吾人即可進一步而討論兩書著作時代之先後，欲明《國語》與《左傳》著作時代之先後，有從古史傳說及文字方面觀察之兩法，關於古史傳說方面，牽涉太多，限於篇幅及時間，祇得從略，此姑錄兩書相同之文字數節，比較其異文，（其全部文字可以此類推）其時代先後即可看出。

■十五年，有神降於莘，王問於內史過曰：「是何故，固有之乎？」對曰：「有之！國之將興，其君齊明衷正，精潔惠和，其德足以昭其馨香，其惠足以同其民人，神饗而民聽，民神無怨，故明神降之，觀其政德，而均布福焉；國之將

亡，其君貪冒辟邪，淫佚荒怠，竊穢暴虐，其政腥臊，馨香不登，其刑矯誣，百姓攜貳，明神不蠲，而民有遠志，民神悲痛，無所依據，故神亦往焉，觀其苛惡，而降之禍；是以或見神以興，亦或以亡。昔夏之興也，融降於崇山，其亡也，回祿信於聆隧；商之興也，檣杪次於丕山，其亡也，夷羊在牧；周之興也，鷩鷩鳴於岐山，其衰也，杜伯射王於鄩；是皆明神之志者也」。 (《周語》上)

秋七月，有神降於莘，惠王問諸內史過曰：『是何故也？』對曰：『國之將興，明神降之，監其德也；將亡，神又降之，觀其惡也；故有得神以興，亦有以亡，虞夏商周皆有之』。 (《左傳》莊三十二年)

■長勺之役，曹劌問所以戰於莊公，公曰：『余不愛衣食於民，不愛牲玉於神。』對曰：『夫惠本而後民歸之志，民和而後神降之福，若布德於民，而平均其政事，君子務治，而小人務力，動不違時，財不過用，財用不匱，莫不能使共祀，是以用民無不聽，求福無不豐；今將惠以小賜，祀以獨恭，小賜不咸，獨恭不優，不咸，民不歸也，不優，神弗福也；將何以戰？夫民求不匱於財，而神求優裕於享者也，故不可以不本。』公曰：『余聽獄，雖不能察，必以情斷之。』對曰：『是則可矣！知夫苟中心圖民，智雖弗及，必將至焉』。

(《魯語》上)

十年春，齊師伐我，公將戰，曹劌請見，其鄉人曰：『肉食者謀之，又何閒焉？』劌曰：『肉食者鄙，未能遠謀。』乃入見，問何以戰？公曰：『衣食弗敢專也，必以分人。』對曰：『小惠未遍，民弗從也。』『犧牲玉帛，弗敢加也，必以信。』對曰：『小信未孚，神弗福也。』公曰：『小大之獄，雖不能察，必以情。』對曰：『忠之屬也，可以一』