

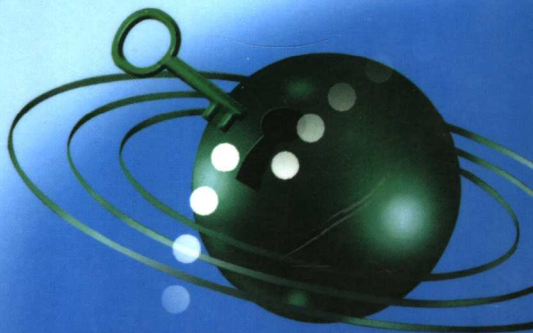
NEW

新课程： 生命课堂的诞生

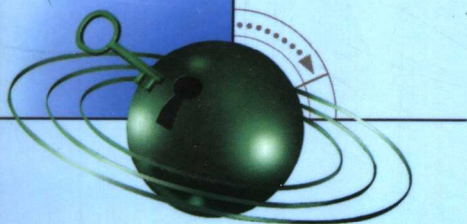
熊生贵 刘从华 姚红◆编著



四川大学出版社



- 课程改革的另一角度诠释
- 生命课堂的理想模型勾勒
- 用生动故事阐述理想的新颖呈现
- 提供一个平台让你自己建构



ISBN 7-5614-2708-5



9 787561 427088 >

ISBN 7-5614-2708-5/G·492

定价：15.00元

课程改革的另一角度诠释
生命课堂的理想模型勾勒
用生动故事阐述理论的新颖呈现
提供一个平台让你自主建构

新课程：生命课堂的诞生

熊生贵 刘从华 姚红 编著

四川大学出版社

2003·成都

责任编辑:张春燕
责任校对:周 颖
封面设计:刘梁伟
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

新课程:生命课堂的诞生 / 熊生贵等编著. — 成都:
四川大学出版社, 2003.11

ISBN 7-5614-2708-5

I. 新... II. 熊... III. 课堂教学-教学研究
IV. G424.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第099057号

书名 新课程:生命课堂的诞生

作者 熊生贵等 编著
出版 四川大学出版社
地址 成都市一环路南一段24号(610065)
印刷 成都宏明印刷厂
发行 四川大学出版社
开本 850 mm×1 168 mm 1/32
印张 7.875
字数 195千字
版次 2003年11月第1版
印次 2003年11月第1次印刷
印数 0 001~5 000册
定价 15.00元

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

目 录

引论 建构充满生命活力的课堂关注学生生命发展	(1)
第一章 旧课堂：忘却了对生命的关注	(6)
一、见物不见人	(7)
二、学生只是认知体	(11)
三、主体性的缺失与沉睡	(14)
四、教师只关注自己	(18)
五、令人生厌的课堂	(21)
第二章 新课堂是生命生长的苗圃	(24)
一、凸现学生主体	(24)
二、尊重生命存在与权利	(30)
三、呵护生命	(41)
四、生命交往对话	(44)
五、生命生长过程体验	(54)
六、全体生命的发展	(60)
七、生命的全面发展	(66)
八、生命的可持续发展	(73)
九、生命的个性化发展	(79)
十、终极关怀：主体精神的唤醒	(84)

第三章 新课堂是生命享受的乐园	(94)
一、课堂应该是轻松的	(95)
二、学习本该乐无穷	(100)
三、让求知欲得到满足	(108)
四、自主是乐之根本	(115)
五、合作让快乐共享	(120)
六、自信有支点	(130)
七、成功体验	(137)
八、情感得以熏染	(145)
九、享受审美乐趣	(152)
十、激励性评价鼓舞人	(163)
第四章 新课堂是生命创造的天地	(170)
一、每课都是创新的	(171)
二、动态创生新资源	(179)
三、打破教材“圣经”	(183)
四、反“泛正解主义”	(186)
五、珍视生命灵动	(192)
六、探究发现学习	(198)
七、反“去问题教育”	(208)
八、化知识为智慧	(212)
九、为想像的翅膀丰羽	(221)
十、让每个生命时时创新飞扬	(226)
后 记	(244)



建构充满生命活力的课堂 关注学生生命发展

事物的发展常常会很蹊跷，当我们已习以为常时，它却已背离了自身的本质。

教育教学究其本质应该是“人”学，应该关注的是人，关注人的生命发展。人性或人文性应该是其本质属性，但多少年来，由于多种原因，它早已畸变，“人”在弱化，生命在缺失。

从宏观层面，我们关注的是教育对象的社会性，铸造模具化的个体。进入到微观层面——学校和课堂，一些校长首先关注的是学校的经济状况，其次关注的是学校的硬件设施。而一些教师，首先关注的是自己的生计问题，还进入不到“关注自己的发展”这样的层次。其次为尽其职责“教书”或“传道、授业、解惑”，关注的是“学生”，这个“学生”可理解为“学习之生物”或知识接受体（认知体），鲜有解为“学生生命发展”。

课堂这个场所应该是干什么的？抽象的描述：那儿放（或叫坐）着几十个接受知识的容器，相当于碗，有一个装着很多知识的工作人员，相当于拎着一“桶”知识，凌空往“碗”里倒。然而这些“容器”有的接得主动，有的接得被动，有的接得多，有的接得少。为努力达到最优效果，工作人员竭力改进“倾倒”技巧，当然有时也要调整一下容器的接受状态。

这就是知识课堂。课堂功能已窄化或异化为只关注知识的传授。

20世纪下半叶最具国际影响力的教育家保罗·弗莱雷就此作了理论论述^[1]，可帮助我们提升理论思维。

存储式的教育是这样一种教育：他在各个层次的师生关系上有一种叙述的特征。这包括一个作为叙述者的主体（教师）和一位耐心倾听的客体（学生）。叙述的内容是静止的、无生命的、僵化的、空洞的，并且条块分割，远离学生的存在经验。教师的任务便是把这些内容装到学生脑中。而学生应做的便是不停地记录和反复，机械记忆教师叙述的内容。学生被当作容器一般，准备着被教师装满。接受能力越强的学生便是越好的学生。教育成了一种存储行为，学生是仓库，而教师是存放者，教师向仓库存放货物，而学生只是被动地接收，这便是存储式教育。在此种教育中，知识成了那些自视为有知识的人赠给被视为无所知的人的礼物。教师作为学生的对立面出现，形成教师—学生矛盾体：教师把想像中的对方的无知作为自己存在的理由；而学生，接受了自己的无知，并以此作为教师存在的理由。存储式教育使教师—学生矛盾体得以维持甚至激化，在整体上是压迫社会的反映。

既然只有知识的接受体，鲜活的人的表现就与课堂是不谐调的，理应遭到扼杀，请看案例：

我原来在小学是个很爱提问的人，可每次提问都给否定了。记得有一次，一位语文老师在教古诗《春晓》时我觉得有疑义，就问老师：“老师说诗人春天好睡觉，连天亮都不晓得，那他夜里怎么能听见风雨声呢？”老师很不以为然地说：“这有什么奇怪的！早上起床到外面看一看不就知道了？”当我还要再问时，

老师挥挥手让我坐下，环视一下全班同学，多少带着点嘲笑的口吻说道：“大家说说看，是他对还是老师对？”同学们毫不犹豫地齐声答道：“老师对！”当时我感到很尴尬，竟然对自己的判断产生了怀疑。所以到了中学以后，我很少提问……不像以前那样“炸刺”了。

执“倾倒”的教师与执“接受”的学生这一对矛盾一旦激化，谁是弱势？无疑是学生。推之极端便是人性阙无，人的本体倍遭挞伐与蹂躏。为此，笔者曾痛心疾首，著文质问：奇招怪术为哪般？^[4]

教鞭乃教学之工具，也常作为击打学生头、躯干、四肢之用品，因其方便，“鞭长可及”，而备受青睐。此法的哲学根源是“黄荆棍儿出好人”，其形式是古代戒尺打屁股的变异。

而如今体罚招式变异之多，如“君子动口不动手”系列便有：一曰自虐式，译为令学生自己惩罚自己……二曰互虐式，即生与生之间互相体罚……三曰借物式，极度聪明的不动手君子，如荀子所言“君子生非易也，善假于物也”。巧假物之妙用，达体罚之目的。如一日，某班学生自习，纪律不良，“坐而不安”者甚多，师愤然，令全体学生将四脚凳侧立，均坐于尖棱上，保持一节课之久。未曾想古人发明的词“缄口不语”于今找到了最好的注脚……

新课程的强劲东风正在席卷大江南北，抛弃非人化的存储式教育，建构新教育是历史潮流，大势所趋。

这种新教育应该是发展式教育，立足于学生的全面发展。这种教育，按笔者的理想勾勒，其核心意义为：呵护，培育，唤醒，生成。

呵护——生命的良好基因要素，如创造性之求知欲、问题意

识等与生俱来，确是脆弱的，如同种子，首先需要的是呵护，以保证它能正常萌生。教育的双刃剑效应，在培养人发展人的同时，有时也在扼杀人，而扼杀的往往就是人的创造性。

培育——人为其人，首先具有社会化或人文化生长机制，但不会纯自然地生长或自然生长的效率是不高的。教授、训练、养成也是非常重要的。而在这里，良好的土壤、适宜的空气与阳光，加上科学培植，才有利于生命的生长。

唤醒——与生俱来的人的主体性往往是沉睡的，需要唤醒。如第斯多惠所说，教育的艺术不在于传授知识，而在于唤醒、激励和鼓舞。人的主体性包括自主性、能动性和创造性等，这些因素的激活，便是实现了主体精神的觉醒。所以新教育也正是如弗莱雷所追寻的，是激发式的教育。

生成——新教育追求的是主体的自我生成，自主发展，无论是知识技能学习的自主建构，还是品性养成的自我教育。正如苏霍姆林斯基所说，真正成功的教育，是实现学生的自我教育。而且生成是具有历史性的、动态的和可持续发展的。

呵护、培育、唤醒与生成伴随生命生长的全过程，这几层要义既是层层递进的，也是并列共生的。

在新课程理念的观照下，我们应该洗心革面，确立关注学生生命发展的根本理念，建构充满生命活力的课堂，实现理想中的新教育。

这种理想的新课堂（不啻教室里上课情景）——生命课堂，我们可从以下三个维度勾勒它的图景：

生命生长的苗圃 这是一个适宜生命生长的环境：氛围放松，关系和谐，心灵自由，对话，合作……在这样的教学场地里，学生主体得以凸现，主体生命在体验着生长，生命的发展是全面性的、可持续的和个性化的。而根本性的是主体性的生长。

生命享受的乐园 人生本应是快乐的，课堂教学是师生互

动的活动，它应该是快乐的。让学习成为乐事，让求知欲满足以得到快感，这是教学的返璞归真。自主、自信是乐之根本，合作让快乐共享，情感升华，审美愉悦。提升生命价值是新课堂要达到的自然境界。

生命创造的天地 创造性是主体性的核心，是主体性发展的标志和灵魂，课堂应该是师生高级生命（以创造性作为标志）展示的天地。创新的课堂教学应珍视生命的灵动，张扬鲜活的个性，引发生命的高级呈现——创造性的发挥。

愿这样的新课堂教学随新课程的实施应运而生！

本书希冀集广大教师的智慧创造和失败教训，用理论勾勒和案例点描的方式，总结出关注学生生命发展的理想课堂图景；让广大教师多元化地解读，进行自主建构新课堂；让每位教师都建构出个性化的合乎教育新理念的课堂。这才是编写本书的初衷。

注释：

[1] 司北编译. 弗莱雷教育思想断语（之一）. 教师之友 [J]. 2001（1）

[2] 熊生贵. 白风（第一辑）. 泸州青年教协编印（内部资料）

第一章 旧课堂：忘却了对生命的关注

课堂历史存照

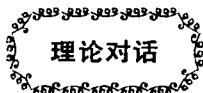
多少年来，我们太习惯这样的课堂教学——如同一部电影中，学生为他的讲课老师作的漫画式的勾勒：教师走上讲台，打开书包，摸出茶杯，掏出讲义，开始讲课。教师平静地讲述，滔滔不绝；学生静静地听着，恹恹欲睡。“讲风吹得学生醉，直把读书当听书。”教师偶尔也请几个学生回答问题，但总的说来，老师是“领衔主演”，那个别学生是“友情客串”。

因为对教学的传统定位是师教生学，教师用“独白”、“传话”方式教学是理所当然的。记不清哪个老前辈说过：教师的嘴是知识的源泉，学生的脑袋是知识的水桶。而在我们的理论思辨中，把教学活动的性质框定为“特殊的认识活动”。由此带来的教学特征如教育家叶澜所说：（1）完成认识性任务，成为课堂教学的中心或惟一任务；（2）钻研教材和设计教学过程，是教师备课的中心任务；（3）上课是执行教案的过程，教师的教和学生的学在课堂上最理想的进程是完成教案，而不是“节外生枝”。

于是透过现象看，我们教师在课堂中关注的是什么？首先是自己，就算教师已把教学看做是自己的职业甚至事业，他更多思考的是自己的教。在看重学生的教师眼里，课堂关注的也主要是

学生的学，是认知体“获得”的效果如何。即使我们在为素质教育而着眼于学生“全面发展”时，对“全面”的理解、关注较多的也只是德智体诸方面，且不说学科教师只认为德是思想品德或政治课的任务，智是语文、数学、外语等科的任务，体是体育学科的任务等，就是强调全面者，也忘却了诸方面加起来也不是一个“人”，不是生命的整体。所以教学始终“目中无人”，活跃在教师心目中的往往是课本、教案、听讲者、作业、试卷、分数等内容。

一、见物不见人



我们习惯了的教育教学是见物不见人或重物不重人的。分析教育的众多因素，如教育目标、教育者、教育对象、教育制度、教育设施、教育时空等，学生作为教育对象似乎被正视，但往往是“物化”的非“人性”或“人化”的。比如在校长或教师的眼里，学生被迎进学校是“批量”生产成“模具”而送走，鲜有视为充满活力的生命而令其个性化地充分地发展。所以说，学生作为“人”这一面是被弱视的。众所周知，决定教育教学的关键是教师，而在教师的视野里，活跃的因素主要是：教学成绩、教材、教学大纲、学生、教学规章制度等。但是，当教师把视点集中到学生身上时，首先关注的是“批量”的，很难关注个体的与独特的，其次往往看到的是与学生相关的物化的因素：作业、试卷、分数等，学生只是作为教师需要的成绩的载体（制造物）而被看重。而那活脱脱的生命特点如何，需要什么，如何护卫、培育等，

往往被教师忽略了。

造成教育教学对“人”的弱视的因素太多了，笔者只能略说一二。从宏观层面说，我国教育从量（普及）到质（质量）的转化还只是以1998年第三次全国教育工作会议为分水岭，这个“质”是着眼于人的素质教育全面的发展，而有力地兑现还是以本次课程改革为契机。

进入课堂层面分析，决定因素无非是校长与教师等。校长对学生“人”的弱视首先是办学的艰难，为钱所困，为钱所累，为物质条件的改善和教师待遇的提高耗费大量精力，而这些“物”的变化正是校长政绩所在。其次是校长主观上办学理念偏差（甚至匮乏），缺乏对教育本质的思考，办学特色的构建，学生个性化发展的探索。因此，不少校长只是忙于事务或忙于“物”而非着力“人”的工作。教师缺乏对学生生命体的关注存在较多的客观因素，如他自身生活境况不理想，对工作和生活存有怨气，因而对学生精神层面的关注不够；教育教学评价、社会评价的偏差，如看重学生学科成绩甚至分数，难怪教师把教育教学行为窄化为“为高分而奋斗”；还有服务对象数量太大，一个班人数太多（七八十人甚至上百人），只能“批量生产”等等。究其原因，主观上是教师没有认识到教育的本质规律，没有确立以人为本的理念，还有就是教育教学艺术还有待提高等。

案例

学校和课堂有什么^①

在校长的心目中，学校有什么？一次，在一个校长岗位培训班上，我让校长们在一张白纸上用简笔画画出“我的学校”，48

位校长中只有12位画到人，画出学生的只有4人。大多数校长画的是教学楼、操场、花坛和通道。“学生”在学校的画面上为什么没有凸显出来？面对学校，人们看到的只是“殿堂”和“制度”。其中一位乡村学校的校长却没有把学生淹没在发达的物流中，他画的“我的学校”，学生居于画面的中心，校门外还有期盼入学的孩子。校长们对“学校里有什么”这一问题，所用简笔勾勒出的差别，在于对学校生命意义的理解不同。

在教师的心目中，教室里有什么？一次，在一个教师培训班上，我让教师们在一张纸上用简笔画画出“我的教室”，100多名教师中，多数人画的是教室的黑板、讲台、学生桌椅和墙壁，只有少数人画出了教室中的学生。值得一提的是，在场有一个跟随妈妈来的小学生，他也画了一张，他的画面上有那么多学生。我请他说说为什么画这么多学生，他说，教室本来就是为学生准备的。同样，教师们对“教室里有什么”的回答在于对课堂生命意义的理解存在着局限性。

【点评】

我们常说，教师劳动的对象不是无生命的自然物质材料，而是具有思想、感情、个性和主动性、独立性、发展性的活生生的人。但是，在事实上，教育工作者常常把人“物化”，忽视了教育场所中“人”的活动和“人”的感受。

案例

广告牌上的学生是“上帝”

君不见，很多学校特别是大城市的一些学校，喜欢打着“学生是上帝”的广告横幅，在一些经济繁华的路边，挂在街头做宣

传广告。

一些学校特别是私立学校的教师，为维护好学生，不让学生流失，把学生当上帝一样招到学校。因为，一旦这个教师班上流失一个学生则会影响他的工资、奖金。教师对于学生的喜怒哀乐本该教育、引导的，但却放纵他不管，一味地迁就迎合，长此以往使学生养成了养尊处优、惟我独尊的坏习惯。

在学校里把学生视为“上帝”，实质上是市场经济中视顾客为“上帝”的翻版。在激烈的校际竞争中，为争取生源把学生视为“上帝”，这是在经济利益驱使下的结果。教育者与受教育者之间成了赤裸裸的金钱关系。

试想这些“上帝”在家里大都是独生子女，衣食无忧，大都两代五六个大人围着一个转，含在嘴里怕化了，放在手心怕掉了，摸不得打不得，怕吃苦怕受累。其结果，这些学生意志薄弱，大多自私自利，刚愎自用。如果学校里教师依然不对他们加强教育不力，不去帮助他们克服陋习，不培养其良好的行为习惯和良好的道德品质，不在艰苦的学习环境中去磨炼他们的意志，锻炼他们的毅力，不注重全面提高他们的综合素质和人文素养，那么最终培养的会是一个个令人失望、专横霸道、自私自利、不学无术、惟我独尊的“上帝”。

因此广告牌上的学生是“上帝”得改一改，别把学生当成活的物，而应当成大写的人。

姚 红

【点评】

停留于口号的“重视学生”、“关注学生”，很多时候是宣传的需要，并没有达到教育以学生为本，关注学生其人、发展其生命的境界。理想的追求还有赖于有志之士前瞻性地思考与身体力行，这样才能产生影响和辐射，达到理想的境界。

[我的回应]

二、学生只是认知体

理论对话

以师讲生听为主要形态的课堂教学，把学生假定为只是知识的接受者。这样的说法我们早已习以为常：课堂是干什么的地方？学习知识的地方。学生坐在教室里主要干什么？听老师讲课、学习知识。对课堂和学生这样特定的框定，深层次的原因来自对教学的本质认识。长期以来，我们把教学视为特殊的认识过程，把教学的功能窄化为知识传授，把学生生命发展窄化为知识学习。所以当我们念叨着“师者，所以传道、授业、解惑也”，“教书”附带“育人”（且“育”只是思想教育非素质教育之“育”）时，认为这就是自己的全部职责所在。于是我们在关注知识，着力于教好知识之时，也关注学生，只是从如何让学生接受好知识的角度来关注。所以说非是关注生命体而只是关注认知体。

案例

难受的一课

今天是12月19日。上午第一节课是难受的一课。

刚要上课，下了几天绵绵细雨的天空突然飘起了雪花，而且越来越大。同学们惊呼起来，扑向教室的窗台边，叽叽喳喳。对南方孩子来说，这种景像太难得一见了。