

MINGLUN XUESHU SHUXI
明 / 伦 / 学 / 术 / 书 / 系



东方辩证法

张 今 罗翊重 著



河南大学出版社

东方辩证法

◆◆◆它的过去、现在和未来◆◆◆

张 今 著
罗翊重

河南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东方辩证法/张今,罗翊重著. —开封:河南大学出版社,2001.6

ISBN 7-81041-561-1

I. 东… II. 张… III. 东方哲学—研究 IV. B3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第12985号

责任编辑:宋会群

责任校对:何晓林

装帧设计:刘广祥

出版:河南大学出版社

河南省开封市明伦街85号 (475001)

0378-2865100

发行:河南省新华书店

印刷:河南第一新华印刷厂

开本:850×1168

版次:2002年2月第1版

印次:2002年2月第1次印刷

字数:473千字

印张:18.875

印数:1—1000册

定价:39.00元

《东方辩证法》审查报告

河南大学出版社：

贵校张今教授与云南社科院罗翊重先生合著的《东方辩证法——它的过去、现在和未来》已拜读。我们的意见是：此书完全应当出版。贵社能玉成此事，实属可敬！特别是在今天不少出版部门只片面追求“经济效益”的情况下，贵社依然扶植学术著作的出版，更为难能可贵！

东方辩证法也就是周易辩证法。《易》是中国传统思想文化最重要的源头活水。它既是“五经之首”，又是“三玄”之一。它从“形而上”的层次上决定了中国传统思想文化的基本特性和发展进程的趋向，可谓源远流而又流长。中国历代的大思想家莫不热衷于研《易》，中国思想文化历史每一重大转折，《易》都是“开路先锋”，如王弼之《周易略例》开魏晋玄学之风，张载、周敦颐、邵雍、二程等人的《易》学著作开宋明理学之风。由宋及今，传统《易》学再无重大划时代之突破进展，这和后期中国封建社会总体上处于停滞状态有关。

《易》学的状况是民族命运在形而上层次上的折射。《易》无突破，说明中华民族历经劫难，却尚未在世界观、方法论上进入新高度。几缕在政治伦理领域内的思想曙光，尚不能冲破黎明前的黑暗。上世纪，在西方列强以炮舰打开国门后，被“裹胁”进入近

代潮流的也不过是一些仅占全民百分之十左右的通都大邑和沿海商埠的居民。全民族意识形态上的启蒙任务一直没有普遍认真的完成,可谓坎坷多舛。旧的历史欠债尚未还清,新的历史任务又“叠加”上来。外部的压力和内部的自我失误,使得我们这个古老伟大民族在意识形态上显得蹒跚而踉跄。在开放改革、急剧转型的世纪末,在思想文化领域内最根本的战略任务应当是重建和充实完善民族精神支柱,而立足传统,汲取世界各种文化之精华则是惟一可行之路。在这样的历史背景下,富有“忧患意识”传统的知识分子中的许多人又不约而同地重新把目光投射到《易》这部古老而又带有神秘色彩的古籍上来,对它进行再研究与再解释。这和目前以复活占卜迷信为特征的“周易热”完全是不同层次上的问题。有眼力、有水平、对民族文化负责的出版社和出版家在出版《易》学著作时当然着眼于严肃的、认真的、高品位的学术著作,河南大学出版社正是属于这个范畴。

《易》从开始形成时起,就是民族智慧的萃聚。三千多年的历史证明,借助于《易》,中华民族较早地从巫术文化进到礼乐型的人文文化。中国人的思维方式、行为方式、审美抒情方式无不与《易》有关,中国人的价值观念、伦理政治观念、社会历史观念以至整个宇宙观无不与《易》有关。历史的沉积已经形成这样既定的事实:《易》是我们民族认识改造世界的武器,是最高层次的理论框架,即“求真”依靠《易》;《易》还是我们民族为求得个体之间、个体与群体之间、群体与群体之间的人际关系最佳状态——和谐友爱的原则依据,即“崇善”依靠《易》;《易》还是我们民族在求得天与人、人与人的和谐基础上进而求得自我内心充实、宁静、舒坦、恬适……的美乐安详的归宿,即安身立命境界构造的依据,实现“爱美”心理欲望的指导原则。总之,它是民族文化生命的核心支柱,因而也理当随着时代历史的前进而选淘升华,充实完善,弘扬光大。在今天,任何严肃认真、不苟不妥、确有创获的研《易》之

作,都必然是和充实完善民族精神支柱的伟大历史任务联系起来。张、罗之作是否自觉意识到以及在多大程度上和这一历史任务联系起来,应由他们自己回答。这里可以断言的是:它是属于这个历史潮流之中的。基于这种认识,我们对张、罗之作是持肯定态度的。至于书中的观点见解,则可见仁见智,留待读者评说和岁月的考验。

总之,我们认为,对这本著作的出版,应给以充分支持。看来,河南大学出版社在这方面独具慧眼,是做得不错的。作为张、罗著作稿的初读者,我们祝愿此书早日付梓印行,以惠读者。

原中国社会科学院副院长

李慎之

南京大学哲学系教授

《孔子研究》副主编

东方国际易学研究院学术委员

周继曾

1999年2月16日

自序

东方辩证法就是周易辩证法。东方辩证法是“易经之学”的本质和核心。所谓“易经之学”是指与《易经》文本直接有关的学问。与《易经》文本间接有关的学问,如术数学之类,都不在本书的研究范围之内。

为了帮助读者深入理解本书的内容,我觉得我有义务向读者详细交代三个问题。这三个问题就是:(一)我研究易经之学的缘由;(二)易经之学的性质及正确的研究方法;(三)某些技术问题。

首先谈我研究易经之学的缘由。

我出生在河南省安阳市。城南 15 公里处有一个地方,叫羑里城,相传是“文王拘而演周易”的地方。因此,在我的故乡,许多中下层知识分子都对周易有一些基本知识。大约在我七八岁的时候,我家的一位远房亲戚谢长申先生就把文王八卦的符号系统和朱熹的“八卦取象歌”教给我。这些神秘的符号在我幼小的心灵中留下不可磨灭的印象。以后,我由小学而中学,由中学而大学,最后参加革命工作,一直忙忙碌碌从事本职工作,再没有闲暇时间顾及这些神秘的符号。1990 年 10 月,由于一个偶然的机,我参加了安阳举行的一次“周易与自然科学研讨会”,这才重新激起我对易经之学的浓厚兴趣。为了弄清周易的符号系统是不是值得研究,我专门跑到北京去,向老友李慎之同志请教。慎之同志对我

说：“我对周易确实没有研究。不过，我觉得周易的符号系统很可能有一些内容。你愿意研究就研究吧。”从此，我就花了十年时间，对易经之学进行了潜心研究。应该说，我研究易经之学，最初固然是出于个人兴趣，但也有明确的目的，那就是用科学的方法挖掘和弘扬祖国优秀的传统文化遗产。

现在来谈易经之学的性质和正确的研究方法。经过十年潜心研究，我发现易经之学的本质和核心，就其文字原理系统而言，就是东方辩证法，就其符号系统而言，就是广义辩证数理逻辑。

广义的科学包括两个层次：（一）逻辑；（二）狭义的科学。逻辑分为两类：客观逻辑和主观逻辑。客观逻辑就是客观辩证法，指不以人们意志为转移的物质世界辩证发展的规律。中国的古代人称之为“道”，西方的古代人（主要是赫拉克利特）称之为“逻各斯”。主观逻辑则是思维的规律。它是客观逻辑的反映，并把客观逻辑作为自己的现实基础。黑格尔认为主观逻辑就是主观辩证法，从而把形式逻辑排除在主观逻辑之外，这是不全面的。我们认为，广义和狭义辩证数理逻辑固然既是客观逻辑，也是主观逻辑，形式逻辑也同样是主观逻辑。我们的理由是，客观世界虽然是按照客观辩证法的规律发展变化的，但是，人们出于实践的需要，既可以把万事万物看作是处于不断运动变化的状态，也可以把万事万物看作是处于相对静止的状态。周谷城先生说得好：“同一的或不变的东西可以表达发展的或变化的东西。这类事例，实说不尽，而且人类生活中的情况几乎全是如此的。例如我们伟大的祖国叫中国，已有五千年的历史了；五千多年以来，不知经过多少矛盾、发展、变化，然而直到今日仍叫中国。……史学家梁任公承认他自己的今日之我与昔日之我不同。他拿今日之我与昔日之我相对抗。然而他死的时候仍叫梁任公，我们今天也还称他为梁任公。以同一不变的表达发展变化的，这在古今中外都是如此。”这说明什么问题呢？这说明物质世界的客观辩证法，到了思维领域，既可

以转化为狭义辩证逻辑,也可以转化为形式逻辑。从这个意义上来看,我们也可以说,形式逻辑是不随时空条件的改变而改变、被看作处于相对静止状态的万事万物的一般性规律;广义和狭义辩证数理逻辑是不随时空条件的改变而改变的、被看作处于运动变化状态的万事万物的一般性规律。至于狭义的科学,它研究的对象则是特定对象的特殊性规律。这种特殊性规律可以分为两类。一类是体现广义辩证数理逻辑规律、因而不随时空条件的改变而改变的特定事物的特殊性规律;另一类是不体现广义辩证数理逻辑规律、因而随着时空条件的改变而改变的特定事物的特殊性规律。以上所述可以说明广义辩证数理逻辑(即东方辩证法)在广义科学体系中的地位。

依照董光壁先生的意见,东方的科学理论属于模型论科学理论,西方的科学理论则属于公理论科学理论。广义辩证数理逻辑是一种典型的模型论科学理论。它的一系列模型(八卦符号系统和六十四卦符号系统),符合二进制,因而天然地具有丰富的辩证数理逻辑内容。它的一部分模型具有与非实在因素相对应的结构(理世界),它的另一部分模型具有同客观世界相符合的结构(实世界),因此,我们在运用模型时就可以从原始观察出发,推出尚未观察到的有关命题。东方辩证法的这种模型论科学理论本来就具有稳固的客观物质基础,并不需要转化为公理论的科学理论,来证明其科学性。它本身就是著名科学家李约瑟先生在《中国科学技术史》中所预言的“内在而未诞生的最充分意义上的科学”。但是,一则为了便于西方人士理解,二则为了赋予它以坚实的形式逻辑基础,我们还是下决心把这种模型论的科学理论转化为公理论的科学理论。我们在本书中就是这样做的,实践也证明这是行之有效的。因此我们认为,这就是研究“易经之学”(即东方辩证法和广义辩证数理逻辑)的惟一正确方法。其精神实质就是用科学方法把祖国优秀的辩证法遗产加以创新和发扬。

年逾九旬的中国著名音乐家贺绿汀先生有一次在电视上对记者说：他一生致力于挖掘祖国优秀的民族音乐遗产。他说，优秀的民族音乐遗产，像地下埋藏的石油一样，用土法是开采不出来的，只有用洋法（即西方的科学方法）才能开采出来。我想，中国优秀的辩证法遗产也是这样。我们只有采用现代科学方法，依靠西方辩证法的理论和现代科学知识体系，才能把这种辩证法遗产的精华挖掘出来；采用传统的研究方法是达不到这个目的的。研究易经之学的传统方法，无非是象数派方法和义理派方法两种。采用象数派方法，如果没有严格的科学精神，很容易走上巫术思维的歧途；采用义理派方法，置数理于不顾，则无法对这种模型论的科学理论给予系统的科学的解释。正是由于这个缘故，我们才说，把易经之学从模型论科学理论转换为公理论科学理论，是研究易经之学的惟一正确的方法。

现在来谈谈第三个问题：某些技术问题。

本书《应用篇》第二章第二、三、四节（《性质判断矛盾性研究》、《数理逻辑中的非反推理演算》、《反演推断法》）由云南社会科学院的罗翊重先生执笔写成。本书其余部分都由我执笔写成。我和罗先生分别对各自的文字负责。在这里，需要特别指出的是，本书《探源篇》前三章是在河南大学傅熙如教授的启发下写成的。在中国易学界，傅熙如教授德高望重，尽人皆知。首先提出伏羲八卦和伏羲 64 卦起源于易道三进制的就是傅熙如教授。这是他对易学史研究的重大贡献，其功不可没。我愿在此对傅教授的指点和启发，表示深切的谢意。

其次，关于《应用篇》，也需要作一些说明，我同意英国哲学家罗素的命题：“逻辑是哲学的基础。”罗素所说的逻辑指形式逻辑；我说的逻辑主要指广义和狭义辩证数理逻辑，但也包括形式逻辑。要写《应用篇》，不免要涉及各门哲学。可是，我对哲学所知不多。我只懂得一点马克思主义的哲学。除此之外，我对中国哲学史和

西方哲学史都没有系统地学习过。我没有这方面的准备。青年时代,我梦想当一名诗人或文学家。可是,由于种种主客观原因,我没有当成诗人,也没有当成文学家,反而在晚年成为一名东方辩证法的研究者。这是我始料不及的。我对此没有任何准备。或许,这就是命运的安排吧。由于这个缘故,我一开始写作《应用篇》,就感到捉襟见肘,力不从心。不得已,我只好引证一些有关专家的意见,聊以塞责。我愿意顺便在这里向我引证过的各有关专家,表示真诚的谢意。

其次,我过去在其他地方也发表过一些易学论文,都是阶段性研究成果,有些很不成熟。因此,我的成熟的易学观点,应以本书中的论述为准。凡与本书的论述不相符的论述一律不作数。

再其次,关于阅读本书的顺序,我建议一般读者先阅读中编《系统篇》和下编《应用篇》,等您对周易产生浓厚兴趣之后,再阅读上编《探源篇》,也不为迟。至于周易研究者或对周易有浓厚兴趣的一般读者,我建议按上、中、下三编的顺序,从头通读一遍,因为,只有这样,才能对从古典形式的东方辩证法到现代形式的东方辩证法的发展历程,有一个全面的认识。

再其次,我还要谈谈,作为共同作者之一,我个人对这本书的评价。我认为,本书有三个贡献。第一个贡献是全面揭开了《易经》的秘密;第二个贡献是发现古代东方辩证法中暗含的事物外部矛盾运动规律。第三个贡献是发现直观体悟(即灵感、直觉等智慧思维)的机制,为科学知识创新奠定了理论基础。事情是不是真是这样,要请广大读者评定。

最后,我需要谈谈我个人对古史传说的态度。近年来,中国学术界有人提出了“走出疑古时代”的口号。我对这个口号是完全赞同的。中华文明,历史悠久,源远流长,但是,中国古籍,历经沧桑,特别是经过几次大规模焚书事件,已经残缺不全了。因此,中国古代世界的历史已经变得十分模糊,只留下一点传说。顾颉刚

学派对这些古史传说，一概加以否定。我觉得这种虚无主义态度是错误的。相反地，我个人对古史传说，则采取“宁信其有、不信其无”的态度。由于这个缘故，我在本书《探源篇》中大胆地提出一系列“古史假说”。请读者不要把这些“古史假说”当做“信史”看待，而只能当做“假说”看待。自然科学允许人们提出种种“假说”。自然科学是在肯定或否定种种“假说”的过程中不断向前推进的。我想，社会科学也应该允许人们提出种种“假说”，并通过肯定或否定这种种“假说”不断向前推进。在社会科学中允许人们提出“假说”有什么好处呢？我认为，这有助于扩大人们的视野。研究易学十年以来，我逐渐朦朦胧胧有一种感觉，觉得中华文明在古代世界传播得非常遥远，在古巴比伦和两河流域（如《圣经》），在欧洲（如英格兰的“巨石阵”和希腊的“连山陶盆”），在南北美洲（如玛雅文明），在大洋洲（如毛利人的阴阳观念）都留下遗迹。我觉得，中国的自然科学家和社会科学家，尤其是历史学家，有责任联合起来，去调查研究中华文明在古代世界对外传播的情况。这个领域是一个有待开垦的处女地。历史已经为我们提供了更有力的工具——种族基因组学和日新月异的考古发现。新一代的学者在这个领域可以大有作为。我相信，只要查明中华文明在古代世界对外传播的情况，那肯定会大有助于揭示中国古代世界的历史真相。

以上就是我向读者交待的三个问题。

中国著名学者张岱年先生为本书题写书名；原中国社会科学院副院长李慎之同志和南京大学哲学系周继旨教授慨然赐序；南京大学教授、我 50 多年的老友李廉同志为本书题词；东南大学物理系李仕澂教授惠然赐赠精美的太极图；老友赵洛生先生慨然同意我引述他的学术观点；河南大学赵帆声教授、黄魁武教授、徐仪明教授、白本松教授和耿成鹏先生对本书原稿提出宝贵意见；河南大学出版社总编辑马小泉同志和责任编辑宋会群同志在出版方面

给予大力支持并提出宝贵意见,我们愿意在此向他们一一表示诚挚的谢意。

最后,我们诚恳地希望广大读者批评指正。

张令

1999年3月6日于河南大学

目 录

《〈东方辩证法〉审查报告》	李慎之、周继旨 (1)
自序	(1)

上编 探源篇

第一章 东方辩证法探源	(3)
第二章 揭开《易经》卦爻辞之谜	(57)
第三章 易道三进制再发现的意义	(71)
第四章 解开《易经》卦序之谜	(90)
第五章 文王八卦的伟大认识价值	(124)
附录一 《易经》基本知识	(130)
附录二 《易经》今译今注	(135)
附录三 《系辞传》今译	(228)
附录四 《说卦传》今译	(250)

中编 系统篇

第一章 东方辩证法的两种信息系统	(257)
第二章 东方辩证法的符号系统	(262)
第一节 用公理化方法推出东方辩证法的符号系统 ...	(262)
第二节 伏羲四象卦与六十甲子系统	(288)

第三节	斐波那契级数与太极原理	(296)
第四节	伏羲卦系(理想世界)与对称性	(300)
第五节	十二消息卦和宇宙节律	(310)
第六节	古太极图、对极图和来氏太极图	(315)
第三章	东方辩证法的文字原理系统	(328)
第一节	东方辩证法的十六对基本范畴	(328)
第二节	东方辩证法的十六项原理	(353)
第四章	展望东方辩证法在世界未来进程中的作用	(363)

下编 应用篇

第一章	现代形态的东方辩证法与重建中国哲学的思考 ...	(375)
第二章	逻辑哲学	(383)
第一节	广义辩证数理逻辑、亚氏逻辑和狭义辩证数理逻辑之关系	(383)
第二节	性质判断矛盾性研究	(398)
第三节	数理逻辑中的非反推理演算	(415)
第四节	反演推断法	(422)
第三章	数学哲学	(433)
第一节	悖论与概念偷换	(433)
第二节	阿列夫家族及连续统问题	(458)
第四章	自然哲学	(465)
第一节	时空观	(465)
第二节	关于“物质无限可分论”	(473)
第三节	遗传密码与六十四卦	(476)
第五章	道德哲学	(481)
第一节	道与德	(481)
第二节	善与恶	(485)
第六章	人生哲学	(487)

第一节	人生需要信仰	(487)
第二节	历史与伦理的矛盾	(490)
第三节	感情与理智的矛盾	(493)
第四节	个性化与社会化的矛盾	(496)
第五节	理想与现实的矛盾	(499)
第六节	命运与机遇	(505)
第七章	思维哲学	(511)
第一节	关于原始思维	(511)
第二节	智慧论	(518)
第八章	语言哲学	(533)
第一节	语音、词汇、语法、修辞中的共轭相生现象	(533)
第二节	我的语言生成观	(545)
第九章	艺术哲学	(565)
第一节	艺术与现实世界	(565)
第二节	艺术与理想世界	(568)
第十章	文化哲学	(570)
第一节	世界文化类型	(570)
第二节	李约瑟难题	(574)
第三节	中国社会转型期的文化选择	(582)

上 编

探 源 篇