



陶瑞芝 著

杜甫杜牧诗论丛



学林出版社





杜甫杜牧诗论丛

陶瑞芝 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

杜甫杜牧诗论丛/陶瑞芝著. —上海:学林出版社, 2005. 5

ISBN 7-80668-895-1

I. 杜... II. 陶... III. 唐诗—文学研究
IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 018402 号



杜甫杜牧诗论丛

作 者——陶瑞芝

特约编辑——刘益民

责任编辑——吴耀根

封面设计——胡晓峰

出 版——上海世纪出版集团

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排——南京前锦排版服务有限公司

印 刷——上海师范大学印刷厂

开 本——889×1194 1/32

印 张——8

字 数——20 万

版 次——2005 年 5 月第 1 版

2005 年 5 月第 1 次印刷

印 数——2000 册

书 号——ISBN 7-80668-895-1/1·241

定 价——18.00 元

目 录

开国元勋喜杜臆说	1
论杜甫的爱国主义	6
杜甫离成都至嘉、戎时间考索	22
杜甫《夔州歌十绝句》系年考辨	25
杜诗二首系年考辨	28
杜甫《奉贺阳城郡王太夫人恩命加邓国太夫人》系年考辨	32
杜甫《送孔巢父谢病归游江东兼呈李白》系年考	37
《石壕吏》地名质疑	44
杜甫自齐赵“西归到咸阳”时间考	46
杜甫《题张氏隐居二首》系年考辨	52
杜甫《郑驸马池台喜遇郑广文同饮》系年考辨	58
杜甫《奉送韦中丞之晋赴湖南》系年补证	67
杜诗四首系年考辨	70
杜甫《投简咸华两县诸子》系年考辨	78
杜甫《第五弟丰独在江左,近三四载,寂无消息,觅使寄此二首》 系年考辨	83
杜甫《崔驸马山亭宴集》旧注辨正与系年考	89
杜甫《喜晴》系年旧注考辨	96
杜甫和高适、李白同游宋中在何时 ——兼与乔长阜同志商榷	105

杜甫的春愁	
——《绝句漫兴九首》赏析	118
园林吟咏冠古今	
——杜甫《陪郑广文游何将军山林十首》赏析	125
论杜甫眼中的武则天	134
围绕《茅屋为秋风所破歌》的争论的反思	141
春花不愁不烂漫	
——杜甫《十二月一日三首》赏析	148
园林吟咏冠古今	
——杜甫《重过何氏五首》赏析	155
杜甫《寄李十四员外布十二韵》作于夔州考辨	161
论杜诗中的宾语倒置	
——杜诗特殊句式初探	167
略论杜牧关心民生疾苦的诗篇	177
论杜牧的怀古诗	185
论杜牧的咏物诗	196
杜牧道家思想初探	204
论杜牧诗的爱国主义	215
杜牧诗二首系年考	226
杜牧《春申君》涵义考辨	
——兼与刘维俊同志商榷	230
附录	
《史籍举要》评介	235
评《风俗通义校释》	239
评《中国历史要籍介绍及选读》	241

《说郭·青塘录》作者考	244
后记	250

开国元勋喜杜臆说

陶瑞芝

《杜甫研究学刊》1990年第三期孙琴安的《毛泽东与杜诗》和1998年第四期李中耀的《毛泽东为什么不喜杜诗》二文相互发明，读来颇给人启迪，使读者在对待杜诗问题上可略窥毛主席之诗人情域。综合八年前后的二文来看，似乎把毛主席对杜诗的态度简单地归结为“不喜欢”，有失偏颇。诚如孙文所说，毛主席曾抄录从屈原以来古代诗家之诗，其中杜甫是抄录较多的一家。有《茅屋为秋风所破歌》、《登岳阳楼》、《登高》、《江南逢李龟年》等。这些诗恰好是伤感情味较浓的名作，当属“哭哭啼啼”之类。另据《杜甫研究学刊》1994年第三期丁浩《“诗圣著千秋”陈列构想》一文，毛泽东曾到草堂参观。正如丁文所说，“参观活动本身也具有凭吊和纪念的意味”。仅此二证，也难断言毛主席不喜欢杜诗。要不然，何以费功夫书写呢？何以莅临杜甫草堂参观呢？

此外，在开国元勋中，对杜诗不仅喜爱之而且有灼然之见的还有朱德、陈毅、叶剑英这三位老师以及董老（必武）。这有他们流传于世的诗作为证。

早在1963年出版问世的《朱德诗选集》^①中，就有一组与杜诗相关的诗，这就是1947年11月所写的《感事八首用杜甫〈秋兴〉诗韵》。众所周知，《秋兴八首》是“声韵雅畅，词采高华，气象冠冕，是

真是虎视词坛，独步一世”的“力扛九鼎，勇夺三军”^②的名作，是杜诗中千古传诵的名篇。王力《汉语诗律学》^③第一章第四节《近体诗的用韵》中说：“所谓‘用韵’，是用古人某诗的原韵，其实等于和古人的诗。”朱德《感事八首》而用《秋兴八首》诗韵，就有与杜甫唱和意味。这难道还不足以说明他爱读杜诗并有独到见解吗？

“用韵”详情如下。《秋兴八首》均平声韵，其一用“侵韵”，其二用“麻韵”，其三用“微韵”，其四用“支韵”，其五用“删韵”，其六用“尤韵”，其七用“东韵”，其八用“支韵”。《感事八首》各有小题，之一《冀中战况》用“侵韵”，之二《贺晋察冀军区歼蒋第三军》用“麻韵”，之三《新农村》用“微韵”，之四《十月战景》用“支韵”，之五《攻克石门》用“删韵”，之六《战局时局》用“尤韵”，之七《寄南征诸将》用“东韵”，之八《寄东北诸将》用“支韵”。所用韵部顺序两组诗全然相同。不仅如此，《感事八首》的第二首、第三首、第七首连韵字也与《秋兴》一致，可以说得上是极严格的步韵奉和了。至于其他各首用韵都只有一句与《秋兴》同韵部而不同韵字。《冀中战况》第二句“燕山赵野阵云深”，《秋兴》之一第二句作“巫山巫峡气萧森”。《十月战景》第六句“南征犹怨义旗迟”，《秋兴》之四第六句作“征西车马羽书驰”。^④《攻克石门》第八句“从兹不虑鬓毛斑”，《秋兴》之五第八句作“几回青琐点朝班”。《战局时局》第六句“民主高潮胜美欧”，《秋兴》之六第六句作“锦缆牙樯起白鸥”。《寄东北诸将》第八句“伫看四海耀红旗”，《秋兴》之八第八句作“白头吟望苦低垂。”“深”与“森”，“迟”与“驰”，“斑”与“班”，“欧”与“鸥”，“旗”与“垂”，都是同韵部的字。

陈毅对杜诗的情有独钟有一件事可以说明。1961年，中华书局出版杜诗著名读本清代浦起龙《读杜心解》，他应邀为此书题签。这也许是中华书局消息灵通人士得知他1960年12月间所写《吾

读》^⑤组诗中，有一首关于读杜之诗遂知其甚精杜诗的缘故吧：“吾读杜甫诗，喜其体裁备。干戈离乱中，忧国忧民泪。”短短二十字，高度概括地写出了他对一千四百余首杜诗的评价：好在“体裁备”，好在“忧国忧民”。不可能设想，一个不喜欢杜诗，或者虽喜欢而未精研的人能写出如此中肯的评论来。

陈毅喜读杜诗并不始自 1960 年，早在 1942 年，他在《湖海诗社开征引》中就说：“李杜长已矣，苏黄非我类。”李白杜甫，他是等量齐观，并不扬彼抑此的。

建国以来，前往杜甫草堂参观的开国元勋不在少数，如 1986 年 2 月邓小平就曾游草堂，并说到成都就要到杜甫草堂来，要是到了成都不到杜甫草堂来，等于白来。^⑥其推崇诗圣遗迹如此！参观草堂而又留下诗咏的就不多了。（1957 年，朱德参观后留有题辞，“诗圣著千秋”即题辞中语。见前引丁浩《“诗圣著千秋”陈列构想》文。）笔者仅见叶剑英写于 1960 年的七绝《成都草堂》：“杜陵笔落伤豺虎，爱国孤踪泛斗牛。广厦万间粮亿吨，草堂公社足千秋。”^⑦前二句无疑是对杜甫爱国忧民情怀的赞颂。

董必武对杜诗可说是酷爱，一部杜诗娴熟于胸中。这有他 1952 年 12 月所写的《集美解放纪念碑题词》^⑧为证。题词前有小序，曰：“陈君嘉庚侨居新加坡，经营橡胶业，获利不自封殖，领导侨胞，热爱祖国；斥资于其故乡集美创建学校，逾四十年。时值国家多故，内忧外患，间起并发，影响集美学校之发展颇巨。全国人民解放后，陈君亲回梓里，将中小学、师范及诸专科学院修复而恢廓之，学校规模，始符初志。勒碑纪事，征文于余，爰集杜诗五言句六章以应命。千二百年诗人之词，未必尽符新事，览者以意会之可也。”今将这六章古为今用的集杜诗句之诗，移录如下（括号内乃杜诗篇名）：

子负经济才(《送唐十五诫寄贾侍郎》),风雷飒万里(《大雨》)。树立甚宏达(《北征》),壮心不肯已(《戏赠友》)。

览物想故国(《客居》),眼中万少年(《别张十三建封》)。卑枝低结子(《游何将军山林十首》之二),蔓草易拘缠(《寄题江外草堂》)。

版筑劳人功(《泥功山》),大屋加涂墍(《题衡山县文宣王庙新学堂呈陆宰》)。诸生旧短褐(《桥陵诗三十韵因呈县内诸官》),萧疏外声利(《送顾八分文学适洪吉州》)。

乾坤几反复(《苏大侍御涣访江浦》),合沓岁月徂(《遣怀》)。青衿一憔悴(《题衡山县文宣王庙新学堂呈陆宰》),复来薤榛芜(《草堂》)。

时危异人至(《送从弟亚赴河西判官》),六合已一家(《后出塞五首》)。千秋沧海南(《八哀诗·故右仆射相国曲江张公九龄》),窈窕桃李花(《喜晴》)。

山色佳有余(《五盘》),深意实在此(《塞芦子》)。俯视但一气(《同诸公登慈恩寺塔》),万里苍茫水(《忆郑南》)。

摘取二十三首杜诗中的二十四句为六章诗以作碑铭,格高调古,庄重典雅之至!

董老还善于无斧凿痕地将杜诗句融入自己诗作中,堪为“古为今用”之佳例。如《游阳朔》第二章:“冒雨去阳朔,沿途异景瞻。几程漓水曲,万点桂山尖。”董老自注云:“‘万点蜀山尖’系少陵名句。吾易蜀为桂,描写桂林山景,似更恰当也。”又如《忆王尽美同志》:“四十年前会上逢,南湖舟泛语从容。济南名士知多少,君与恩铭不老松。”王尽美是中共最早党员之一,是山东莒县人。杜甫《陪李北海宴历下亭》有句云:“海右此亭古,济南名士多。”^⑨董老活用为“济南名士知多少”,便令人觉全诗有摇曳诗感。

最后要说一下，在革命先烈中也有甚喜杜甫的，如《革命烈士诗抄》^⑩中收录续范亭《赠毛主席》：“领袖群伦不自高，静如处子动英豪。先生品质难为喻，万古云霄一羽毛。”结句用了杜甫《咏怀古迹》之五的第四句来赞美毛主席品格之崇高，也可说是用典之好例。

注 释

- ① 《朱德诗选集》，人民文学出版社 1963 年版。
- ②④ 清仇兆鳌《杜诗详注》，《秋兴八首》注引郝敬语。上海古籍出版社 1992 年四库唐人文集丛刊本。本文所引杜诗及注均此本。
- ③ 王力《汉语诗律学》，上海教育出版社 1979 年版。
- ④ 仇兆鳌《杜诗详注》“征西车马羽书驰”下注云：“一作迟，非。”朱德所见杜诗本或许正作“迟”，那就是连韵字也相同了。
- ⑤ 《陈毅诗词选集》，人民文学出版社 1977 年版，江苏人民出版社重印本。本文所引陈毅诗句均此本。
- ⑥ 胡正华《草堂留后世，诗圣著千秋》，《杜甫研究学刊》1994 年第 3 期。
- ⑦ 叶剑英《远望集》，人民文学出版社 1979 年版。
- ⑧ 《董必武诗选》，人民文学出版社 1977 年版，江苏人民出版社重印本。本文所引董必武诗均据此本。
- ⑩ 《革命烈士诗抄》，中国青年出版社 1962 年版，江苏人民出版社 1978 年重印本。

（原载四川成都《杜甫研究学刊》1999 年第 4 期）

论杜甫的爱国主义

陶瑞芝

在我国三千年漫长的封建社会中，产生了许许多多爱国诗人，杜甫无疑是其中伟大的杰出的一个。杜甫的爱国思想有一个显著的特点，这就是封建时代文人所津津乐道，而由苏轼概括出来的虽“流落饥寒，终身不用，而一饭未尝忘君”。^①忠君与爱国，在封建时代，往往是很契合地体现在统治阶级中士人或官吏身上。也许有人会问：忠君，是封建道德观念，怎么会是爱国呢？这就有必要用马克思主义的历史唯物论对历史上的爱国主义作一番深刻的分析。

首先要明白，国家与祖国是两个涵义不尽相同的概念。列宁在《国家与革命》中引述恩格斯的话说：“从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”又说，“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。”“是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关，是建立一种‘秩序’，来使这种压迫合法化、固定化，使阶级冲突得到缓和。”^②而祖国，诚如已故著名马克思主义史学家范文澜同志所说，“世世相传的居住地区”就是“这个地区的居民的祖国”。在“祖国地区上建立起来的国家”，就非社会主义社会而言，便是“剥削阶级压迫劳动居民的机关”。^③一般说来，一个民族——“人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地

域、共同经济生活以及有表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”即民族(斯大林语^①)——从氏族、部落、部族逐次发展下来,有它们世代相传的居住地区,对这个地区的居民来说,此地区就是他们的祖国了。因此,部族时期的祖国大于各个国家(这是因为在一个部族里可以成立许多大大小小的奴隶主或封建主的国家),而统一时期(如秦始皇一统天下以后),国家的疆域不同时期会有所变动,但大体上与祖国的地区是相符合的。

由上述可见,祖国与国家的内涵是不相同的。就我们中国来说,据历史记载,秦以前,华夏族称它的祖国为中国;^②而秦以后,中国已扩大为当时国境内各族所共称的祖国了。所以,对中国人来说,“中国这一名词的涵义就是祖国”。^③在三千余年的中国封建社会中,建立过不少朝代,如秦、汉、唐、宋、元、明、清等。这些朝代也即国家。“中国为各族统治阶级和被统治阶级所共有,但以大多数居民即劳动人民为主体,朝代则为某一族主要是汉族统治阶级所独有,以君主(王或皇帝)和他们的朝廷(政府)为首领。朝代有兴有亡,一个替代一个,中国本身则总是存在着并且发展着。”^④

因为以上这些复杂的情况,所以在缺乏马克思主义历史观的人的头脑中,祖国、国家、君主三者常混淆为同一事物。于是乎何者为爱国表现,何者为不爱国言行,就成为有待研究的问题了。就某一历史人物来说,评价其是否是爱国者,爱国意识如何,尤其需要用历史唯物主义进行具体的深入细致的分析。在历史唯物主义者看来,一般地说,在外族入侵的情况下,统治阶级与被统治阶级的爱国表现是有共同之处的,这就是以各种各样的形式反抗外来侵略者,热爱本国的朝代和君主。当然,又诚如范文澜同志所说,“其中也有区别”。^⑤

依据上述的种种原则,我们完全可以肯定地说,杜甫是位不同

寻常的爱国诗人。

首先，在使唐朝由盛变衰的安史之乱中，在这场非汉族人的藩镇叛乱、入侵，企图夺取汉族地主中央政权的战争中，杜甫以自己的行动和不朽的诗篇，表现出令人钦敬的爱国情操。众所周知，在中国历史上，唐朝是一个享国颇久的大王朝，仅从唐太宗贞观之治到唐玄宗开元全盛时期就有一百多年之久。尽管其间皇帝更替一个又一个，但唐王朝是没有改变的。对这样的国家与君主，杜甫自然是很热爱的。他在《忆昔二首》之二中写道：“忆昔开元全盛日，小邑犹藏万家室。稻米流脂粟米白，公私仓廩俱丰实。九州道路无豺虎，远行不劳吉日出。齐纨鲁缟车班班，男耕女桑不相失。宫中圣人奏云门，天下朋友皆胶漆。百余年间未灾变，叔孙礼乐萧何律。”就充分说明了这一点。然而由于唐玄宗的穷兵黩武，沉湎声色，以及李林甫、杨国忠等奸臣弄权，致使国事日非，促使广大被压迫被剥削的农民阶级与封建地主统治阶级的矛盾日趋激烈。而唐玄宗晚年的昏庸、骄侈、重用藩将，又使兵权旁落，更是安史之乱爆发的重要原因。敏感的诗人在天宝十四载十一月安禄山范阳起兵攻唐以前，就不无忧虑，屡屡形诸篇什。

在《同诸公登慈恩寺塔》中，他写道：“自非旷士怀，登兹翻百忧。”忧什么呢？“惜哉瑶池饮，日晏昆仑丘。”清仇兆鳌说这二句“伤今，以王母瑶池比太真温泉也。”这岂不是杜甫对唐玄宗荒淫酒色，懒治朝政的微辞吗？在《自京赴奉先县咏怀五百字》中，诗人更直接更显豁地袒露了这种忧虑：“凌晨过骊山，御榻在嵯峨”“君臣留欢娱，乐动殷胶葛。赐浴皆长缨，与宴非短褐。彤庭所分帛，本自寒女出。鞭挞其夫家。聚敛贡城阙。圣人筐篚恩，实欲邦国活。臣如忽至理，君岂弃此物。多士盈朝廷，仁者宜战慄。况闻内金盘，尽在卫霍室。中堂有神仙，烟雾蒙玉质。煖客貂鼠裘，悲管逐

清瑟。劝客驼蹄羹，霜橙压香橘。朱门酒肉臭，路有冻死骨。”请看！诗人笔下这幅君臣穷奢极侈，而百姓饿殍载野的惨景是多么动魄惊心！他不仅忧君不明，更忧奸臣、佞臣误国。

在天宝十四载十月，即安禄山叛乱起事前一个月，诗人所写的《奉同郭给事汤东灵湫作》，以巧妙的比喻抒写了他对安史之乱这场对唐朝来说是前所未有的大灾难的深深的愁虑：“坡陀金虾蟆，出见盖有由。至尊顾之笑，王母不肯收。复归虚无底，化作长黄虬。”宋蔡梦弼、清朱鹤龄都认为这几句诗是杜甫“忧乱之意，情见乎词”矣。蔡梦弼说：“杨国忠言禄山必反，曰：‘陛下试召之，必不来。’禄山闻命即至，见上于华清宫。此禄山谒见之由，故曰：‘坡陀金虾蟆，出见盖有由。’上由是益亲信禄山，国忠之言不能入。太子亦知禄山必反，言之不听，虽国忠欲收禄山，贵妃必不肯，故曰：‘至尊顾之笑，王母不肯收。’续遣归范阳，禄山遂反。岂非‘复归虚无底，化作长黄虬’乎？”朱鹤龄说：“归虚无而化黄虬，言禄山之势已成，犹猪龙而僭拟真龙也。”^⑩注家的这些解释揭示了诗的底蕴，阐明了诗人忧国患而愁逆萌的情怀。应该说，这都是诗人忠君爱国惴惴的具体表现。

当安史之乱发生以后，杜甫更以自己的实际行动写下了光辉的爱国业绩。1875年5月5日，马克思在《致威廉·白拉克》的信中留下一句名言：“一步实际运动比一打纲领更重要。”^⑪如果将马克思这一教导作为指南来观审杜甫这个历史人物，毫无疑问，杜甫的爱国行动是更能表现他的爱国精神的。天宝十四载十月与十一月之际，即杜甫免去河西尉，改授右卫率府胄曹参军以后不久，就离京到奉先县去看望寄寓在那里的老妻与儿女们，“庶往共饥渴”。^⑫可是，到家不久，就传来了蓟北反信。诗人于是乎在奉先、白水、鄜州一带往返奔波，到了天宝十五载七月，又传来了潼关失

守，唐玄宗逃离长安，奔往巴蜀和太子李亨在灵武即位称肃宗的消息。身在鄜州的杜甫，尽管“行在仅闻信”，^⑩但他决计不顾“窜身筋骨劳”，^⑪不顾个人安危，羸服奔赴行在，“此生随所遭”。^⑫他坚信“神尧旧天下，会见出腥臊。”^⑬岂料途中不幸竟沦陷于安史叛军占领的长安。幸好，他“知名度”不大，没有像其他一些被俘官员那样押送到东京去，而滞留在长安。杜甫仅这一步行动，也足以充分表明他的爱国心迹了。可是他没有走潜身晦迹，徐待王师之至这条比较安全的路，却又九死一生，履危蹈险，于至德二载四月“脱身得西走”，^⑭急奔肃宗行在所凤翔。仇兆鳌引黄生说：杜甫之所以走这样艰辛的路，是因为他“素负匡时报主之志，不欲碌碌浮沉也。”^⑮换句话说，就是“致君尧舜上，再使风俗淳”^⑯的爱国爱民的抱负鼓舞着他不畏可能招致死亡的危险，逃离敌占地，趋寻朝廷。对这番至难至险的壮举，他在《自京窜至凤翔喜达行在所》中这样描述：“生还今日事，间道暂时人。”明王嗣奭说：“直到今日，才是生还，向在间道，不过暂时人耳。”可见杜甫当时之危急。难怪他后来所写的《至德二载，甫自京金光门出，间道归凤翔。乾元初，从左拾遗移华州掾，与亲故别，因出此门，有悲往事》中又感慨万分地吟咏道：“此道昔归顺，西郊胡正繁。至今犹破胆，应有未招魂。”这种行动显然比从鄜州奔赴行在所而不幸陷没贼中更能表现出杜甫的忠君爱国之情。尽管杜甫没有直接参加反击安史叛军的沙场血战，但从对祖国对国君赤胆忠心的程度来说，他是不亚于那些横戈跃马与敌鏖战的郭子仪、李光弼、王思礼等爱国将士的。

其次，在这场对于杜甫本人以及唐王朝来说都是空前未有的大灾难中，他留下了许多掷地有声、感人肺腑的诗篇，淋漓尽致地抒发了他的爱国之情。一方面，他强烈地谴责了安史叛军的凶残，如《哀江头》：“少陵野老吞声哭，春日潜行曲江曲。江头宫殿锁千

门，细柳新蒲为谁绿？”往日的曲江是游览的胜地，都人仕女如云：“乐游古园崕森爽，烟绵碧草萋萋长。公子华宴势最高，秦川对酒平如掌。长生木瓢示真率，更调鞍马狂欢赏。青春波浪芙蓉园，白日雷霆夹城仗。闾阖晴开诩荡荡，曲江翠幕排银榜。拂水低回舞袖翻，缘云清切歌声上。”（《乐游园歌》）“比屋豪华固难数”。（《曲江三章》）多么令人神往！尔今江头的宫殿千门万户都锁起来了，徒有细柳新蒲漏泄春光，却空寂无人。这不明明是对安史叛军大肆破坏劫掠的含泪控诉吗？又如《哀王孙》，尽管此诗只是为来不及跟随唐玄宗逃亡而陷没长安的李唐王朝的宗室子孙“百日窜荆棘，身上无有完肌肤”的狼狈可怜遭遇，洒一掬同情之泪，尽管诗中流露出杜甫那种“高帝子孙尽隆准，龙种自与常人殊”的封建迂腐的可笑观点，但我们从“昨夜东风吹血腥，东来橐驼满旧都”，“窃闻天子已传位，圣德北服南单于。花门剺面请雪耻，慎勿出口他人狙。哀哉王孙慎勿疏，五陵佳气无时无”这些诗句中，不难体会到杜甫爱国忠君的思绪。这和后来众所周知的宋代诗人陆游“遗民泪尽胡尘里，南望王师又一年”^⑨的爱国情调是相同的。

半年多的沦陷区生活，在诗人的心灵上留下如此创深痛剧的烙印，以至于十年后，他仍记忆犹新：“往在西京日，胡来满彤宫，中宵焚九庙，云汉为之红。解瓦飞十里，总帷纷曾空。疚心惜木主，一一灰悲风。合昏排铁骑，清晓散锦幪。贼臣表逆节，相贺以成功。是时妃嫔戮，连为粪土丛。当宁陷玉座，白间剥画虫”。（《往在》）这场大烧杀、大破坏，使得黍离之悲涌塞诗人心头。如此痛悼国破的悲凄心情，应该说，也是诗人爱国思想的折光反映。

另一方面，诗人为力图收复失地而惨遭重大伤亡的唐官军疚心痛骨，涕泗纵横，如《悲陈陶》、《悲青坂》。据史载，至德元年十月，房琯率军向长安进攻，企图克复西京。不料在咸阳县附近陈陶