

孟子旁通

经济日报出版社

目 录

讲在前面.....	(1)
春秋无义战.....	(4)
司马迁编撰手法中的孟子.....	(7)
殆衍和孟子的强烈对比.....	(9)
处世的哲学问题	(13)
苏秦与孟子的时代	(16)
秦皇霸业的兰图	(18)
苏秦的还乡	(21)
千古人情的嘴脸	(23)
苏秦成功的秘诀	(26)
王霸互用的失败	(27)
阴符经的启示	(29)
图取个人权利	(31)
佩六国相印的显赫时期	(33)
苏秦的书生本色	(37)
苏秦的义利之辨	(42)
生死之迷	(44)
经安合参	(48)
梁惠王的先生	(49)
商鞅和梁惠王	(51)
梁惠王章句上	(54)
梁惠王与孟叟	(55)

司马迁对梁惠王和孟子的观点	(57)
义利之辨	(60)
何能不讲利	(63)
玩弄仁义的权智	(65)
孟子思想被夹缠不清	(66)
玩物丧志	(71)
阿房宫与秦始皇	(75)
三辅皇图	(77)
迷楼与隋炀帝	(79)
民岳与宋徽宗	(82)
颐和园与清末	(86)
风阁龙楼与李后主	(87)
清明上河图的背面	(89)
不违农时	(93)
乱世流亡图的文学	(95)
二郎神和都江堰	(101)
秦李冰	(102)
李二郎王	(103)
杀人和吃人的譬喻	(106)
梁惠王念苦经	(109)
仁政之道	(111)
人品与器识的评鉴	(116)
也是相法	(121)
天下定于一	(124)
孟子与苏秦的对照	(126)
苏秦的权谋	(130)

孟子的机锋转语·····	(133)
定于一儒道同源的一统天下·····	(137)
仁爱的推广·····	(139)
齐宣王不像屠户·····	(141)
行为心理·····	(144)
对牛谈心·····	(146)
领导者的病态心理·····	(150)
孟子的行为心理学·····	(154)
权能问题·····	(157)
世上无如人的欲险·····	(160)
梦似人生·····	(165)
齐国富强的素描·····	(167)
缘木求鱼·····	(173)
政济和政治·····	(177)
王欲行之，则盖反其本也·····	(177)
为而不有的农民·····	(181)
生民何计乐樵苏·····	(183)
不敢为天下先的后儒·····	(185)
梁惠王章句下·····	(191)
讲究礼乐的治道·····	(192)
音乐的今昔观·····	(198)
林园与治道·····	(203)
外交策略——大小之间·····	(206)
大勇定天下·····	(209)
为强国而改服制——赵武灵王·····	(212)
秦武王的任力好勇·····	(221)

墨子谈勇·····	(224)
雪宫论政·····	(226)
什么明堂·····	(231)
寡人好货·····	(237)
货殖列传的一斑·····	(241)
经济、文化、道德的连锁关系·····	(249)
寡人好色·····	(252)
丑与美·····	(254)
色字诗话的插曲·····	(257)
有关王昭君塞外的评语·····	(258)
唐代和番政策的感伤·····	(259)
杨贵妃的翻案语·····	(262)
再说寡人好色的公案·····	(263)
人事行政·····	(264)
高明柔克·····	(268)
孙嘉淦三习一弊疏·····	(269)
世臣巨族门第之见·····	(274)
派系党祸之争·····	(275)
民主难，法治也不易·····	(279)
对圣人怀疑的趣话·····	(280)
学非所用用非所长论·····	(287)
孟子的策略——规之以正·····	(291)
苏秦曰辩轻取十城·····	(293)
燕齐之战·····	(295)
苏代评论齐王·····	(299)
仁将——曹彬·····	(302)

仁义的实质与权谋.....	(306)
赞美词与利害关系.....	(308)
贫贱骄人.....	(309)
特立独行于滔滔浊世的孟子.....	(311)
两大之间难为小.....	(315)
人贵自立.....	(319)
孟子论立身出处的原则.....	(322)

讲在前面

在讲过论语以后，又引起大家研究孟子的兴趣，希望再讲孟子。其实，讲到中国传统文化的经学，我是很肤浅的，过去所讲的论语，也只是为了时代的需要，东拉西扯的讲了一大堆废话，想不至蛭家还很爱好，还真是出乎意料之外。新旧文化交流互变的冲击时代，只好采取配合时代趋势的方法来研究。我也只是提出个人的看法，贡献大家作参考。至于怎样去深入，自古以来，对于孟子的著述非常多，还是需要大家自己努力去探讨、去寻求。

提到孟子这部书，也是非常有趣的。当我还在童蒙的时代，等于现在小学三四年级的时期，就开始接受家庭和教师们的督促，要读孟子了。那时候读书，还要背育得来，教师每天教一节，明天就要站在教师的前面一字一句的朗朗背育上口，要背得很清楚很熟习，不能有错，错了要受罚，甚至，用戒方打手心。当时并不注意内容的讲解，只要认得字，读得来，背得清楚。这一节背好了，教师再都第二节。

这里有一点要顺便说明的，这也是历史时代转化演变的资料，就中国文化史的演变来看，虽说是小事情，却有关大题目。我们那个时代，还承受满清末年的遗风，社会是旧式的社会，是典型的古老农村社会。印刷还不发达。孟子啊，论

语啊，也有一章一章分开来卖，并不一定要买全部的书。记得我在开始读孟子的时候，是先读“离娄”这一篇的。

我们那时候称呼教师叫“先生”，并不叫教师。学工学商的教师叫师你，也不叫教师。戒方就是上古时代所谓的夏楚，是教师们处罚学生的鞭笞。这种处罚很有用处。说句良心话，现在想起来，还漫可受的，并不像现代人所说的那样可怕，更不会有妨碍自尊心等等麻烦的副作用。当然，这些道理很难讲，只能说古今时代不同，思想、教育、观念等都不同，不能一概而论。不达，过去历史上无论是那方面的成功人物，差不多都经历过戒方式的严格教育，可是并没有妨碍他们的伟大成就和伟大人格。对吗？当然，过分的体罚我也是不赞成的。

我们在童年时代，开始读孟子的时候，所有的内容，理解的要点，究竟是说些什么？老实说，都是似懂非懂，似是而非的。教我的教师，也是当时的名儒，在前清有功名，后来还受清廷的保送，出过洋，到过日本留学。我们是请他到家里来教书，管吃管住，对他恭恭敬敬。那种家庭教师，在满清的时代，就叫做西席先生。大体说业，实在还不错。至少，在受到尊敬方面，比现在好得太多了。可是他教我们读孟子时，也是不大详细讲解。我呢？当小孩的时候，读书也不太用心，正好引用陶渊明先生的话来遮羞，所谓“好读书，不求甚解”。当时的教师、宿儒和大人们都说：在前清要考功名，非熟读此书——孟子不可。当然四书都要读熟，不过，无论考不考功名，文章要作得好，便要熟读孟子。什么唐宋八大家的文章，韩愈啊！柳宗元啊！苏东坡！他们都是从孟子的文章里钻出来，才有那样伟大的成就。当然喔！什么莎士

比亚啊！培根啊！叔本华啊！与孟子并不相干（一笑）。因为那个时候的大人先生们，嘴里或笔下引用的名言，大多是这些传文化中大儒名人的话。若是现在如此引用，便成落伍。只有引用莎士比亚他们，才算时髦。我认为，这种现象不是代沟的关系，只能说是古今中外、新旧文化沟通时期的衔接现象而已。

后来我们进了洋学堂——是现代化的学校，正碰上五四运动，打倒孔家店，推翻旧文化，几乎是举国若狂，大家跟着乱闹了一段时期，对于传文化的旧文学，一再吵着要废除。慢慢的，我们这些基本上从旧式教育出身的，对这些书本，也渐渐的淡漠起来。

不地，凡事若是从童子功开始学，始终是很难忘情的，尽管时代不同，在思想观念的领域里，它的确占了很牢固、很重要的席位。可是后来的新教育、新课本，由初中、高中到大学，一直到现在，我发现仍然没有完全离开过旧文化。尤其是孟子，几乎每一级学校里的国文课本，都要选上几段重要的文章。青年人尽管不重视，但对孟子的文章还是读过，反感归反感，读还是要读。也正因为如此，才能保持历史文化于不堕。现在面对这么多的先生们，由我来讲孟子，实在有点战战兢兢，不大好意思，这真叫作“班门弄斧”，当着内行耍外行，自要活宝。

春秋无义战

现在我们为了要研究孟子这本书，我觉得应该先了解一下孟子当时所处的时代，和当时现实社会的环境，就会觉得并不枯燥。而且对孟子的人品和风格，也更有一层深刻的认识。那么才会知道后世的人，为什么把孟子承继在孔子之后，称他作亚圣，不是没有道理的。

我们都知道，远距我们现在大约两千五百年前，我们的历史上，出现一个非常紊乱的时代，也可以说是我们历史文化转变的伟大时代。当然，这只是站在我们现在的立场，事不干己，无切肤之痛的加个评论而已。如果我们也生长在那个时代，在那种痛苦悲愤的现实环境里，大概就不会说这是个伟大的时代了。这个时代，也就是有名的春秋战国时期。春秋、战国，这两个名词所包涵的时代，都有几百年之久，如果我们用人作中心代表来讲，孔子是春秋时期，孟子却是到了战国时代了。春秋时期也罢，战国时期也罢，这两个衔接起来有四百多年的时代，却是我们民族最痛苦的阶段，打打杀杀，乱作一团。

可是在后世看来，这个时期，则是百家争鸣，诸子挺秀的时代，也为我们后世子孙奠定了博大精深的文化基础。这深厚的文化，一直流传到现在，也会一直延续到未来。

我们知道，孔子当时亲身经历了痛苦时代的尤患。他在晚年，有系统的整理了中国文化的宝典，删诗书。订礼乐之外，他又集中精力，根据他本国鲁国的历史资料，开始著作了一部最有名的历史和历史哲学的书——春秋。

在这部书里，记述了东周以来两百多年的政治、社会、军事、经济、教育等等变乱的前因后果，同时也包涵了对于历史人文文化哲学的指示——如何是应该？如何是不该？怎样才是正确的善恶？怎样才是正确的是非？

我们先要大概了解一下春秋时代的大题目。那个时代侵略吞并的战争，绵延继续了两百多年，由西周初期所建立的，“封建”的文化基础，开始逐渐的被破坏，社会的紊乱、经济的凋敝，所给予人们的痛苦，实在太多。现在我们简单引用董仲舒的话，便可知道那个时代乱源的要点：“夫德不足以亲近，而文不足以来远，而断之以战伐为之者，此固春秋之所甚疾已，皆非义也。”

董仲舒认为，在那个时代，各国诸侯之间的霸业，都不培养道德的政治基础，因此政治道德衰落，国与国之间，人与人之间，谁也不相信谁，彼此不敢轻易亲近，所谓“德不足以亲近”。对于文化的建立，更是漠不关心，只顾现实，而无高远的见地，国与国之间，没有像周朝初期那样远道来归的国际道德关系，所以说“文不足以来远”。因此只有用战争来侵略别人。但是他们每次在侵略的战争上，却加上冠冕堂皇的理由，不说自己要侵略别人，而是找些藉口来发动战争，这就是“断之以战伐为之者”。这便是孔子著春秋的动机和目的，也是孔子著春秋最痛心疾首的中心重点，“此固春秋之所甚疾已，皆非义也。”他说，春秋时代几百年的战争，都没有

道理的。所以也有人说，春秋无义战。

但春秋这部书并不是非战论，它特别强调中国文化的战争哲学是为正义而战。所谓：“恶诈击而善偏战，耻伐丧而荣复仇。”例如在春秋二百多年之间，大小战争不计其数，只有两次是为复国复仇的战争，那是无可厚非，不能说是不对的。所有他说：“今（指春秋时代）天下之大，三百年之久，战伐进攻不可胜数，而复仇者有二焉。”

关于历史文化的破坏，政治道德的没落，则更严重。在春秋二百四十二年间，“弑君三十六，亡国五十二。”人伦文化的道德基础，几乎都被那些有霸权的上层领导分子破坏完了。为什么那个时代会造成这样的紊乱？

以孔子的论断，都是根源于文化思想的衰落，人们眼光的短视，重视现实而忽略了文化发展中的因果。所以孔子在易经坤卦的文言中便说：“臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故，其所由来者渐矣。”后来的董仲舒，发挥了孔子的思想，便说：“细恶不绝之所致也”。所谓细恶，便是指社会人士缺乏远大的眼光，对于平常的小小坏事，马虎一点由他去，久而久之，便造成一个时代的大紊乱了。

我们现在不是讲春秋，而是介绍孟子所处的时代背景，追溯它的远因，顺便提到春秋。继春秋时代吞并侵略的紊乱变局，又延续了两三百年，便是我们历史上所谓的战国时期。紊乱的情形，比春秋时代有过之而无不及。各个强国的诸侯重现实，社会的风气更重现实，苦只苦了一般的老百姓。

在那样现实的时代环境中，孟子始终为人伦正义，为传统文化的道德政治，奔走呼号，绝对不受时代环境的影响，而有丝毫转变。所以，他所继承孔子传统精神，以及中国文化

道德政治的哲学观念，和孔子的文化思想一样，也成为由古到今，甚至将来的颠扑不破的真理。为什么他会有这样远大的影响？这正是我们研究探讨的主题之一。

司马迁编撰手法中的孟子

在前面，非常简单的提到战国时期的时代环境。现在我们先来看一下司马迁写史记的编导手法，在他的笔下如何描写孟老夫子，这是非常有趣的事。

本来写传记，一个人有一个人的生平事迹，应该分开来，单独的写。但是司马迁往往会把一两个人的列传合起来写，或者连带几个人写成一堆。难道他是为了节省稿纸、节省笔墨吗？不是的，他是把历史上同一类型的人和事，或者类同之中又完全相反的人和事，配合起来写成一篇。我们读了，可以作一强烈的对比，在互相矛盾，相反相成中找出道理，可以自求启发，从历史经验的镜子中，反映出立身处世的准则。

因此，司马迁写孟子，是拿和孟子有相同类型的荀子作一篇，叫做“孟子荀卿列传”。在这一篇里，他又举了很多与孟子、荀卿类型相反的人物，相互辉映。

看来他好像偷懒省事，或者是认为那些人不足以另作一篇传记似的。其实不然，一个文人笔下的传记文章，如果有

意乱扯，加上文字渲染的话，小题大作，大可洋洋洒洒，各自构成专篇。可是司马迁风格，是有他的哲学的、学术的中心思想，他绝不愿意乱来。

所以他在这篇文章中带出了战国当时一大堆的有名诸子，并非是漫不经心的随意而为。实在是有他聪明绝顶、度金针而不落言诠的妙用。我们读史记，几乎和春秋三传一样，任何一字一句，绝不可以轻易放过。甚至，史记中任何一个表，都不是随便绘制的。

他写孟子、荀子，同时又连带写出与孟子相同时代中的风云人物，如商君（鞅）、吴起、孙子、田忌。又说“齐有三驺子”，当然极力描写三驺子中的另一位谈天文、说地理、讲五行之学，大受当时人们所重视、尊敬，不像对孟子那样的冷落、凄凉的——驺衍。

从驺衍次，又说：“齐之稷下先生，如淳于髡、慎到、环渊、接予、田骈、驺以之行徒。”到此先后告一段落。当然，也包含了同一时代性的人物关系。再以后便写荀子（卿），由荀卿而连带说到庄子、墨子、公孙龙、剧子、李悝、尸子、长卢、吁子等等。不过加上一句“自如孟子至于吁子，世多有其书，故不论其传云。”我们要注意他这句“不论其传”一词的涵义，很有深度，也颇有味道。

最后，又孤零零的吊上一小节关于墨子的事，这是对墨子时代还待考证的附带说明。如说：“盖墨子，宋之大夫。善守御。为节用。或曰并孔子时，或曰在其后。”

我们读史记，随处可以看到司马先生这些巧妙、幽默，有高度启发性，与睿智存疑等等的编导手法。所以说好好的仔细读它，可以启发慧思。

我们读孟子一书，开宗明义的第一章——“孟子见梁惠王”，一开始，便可以看到孟子当时一种受尽冷漠歧视的味道。同样的，司马迁写孟子，首写也引用了这一段，然后才说到孟子籍贯、出身、学历，说明孟子是孔子的孙子子思的门人。（至于说孟子并非子思的学生，则是另一考据的问题，司马迁很可能弄错了。）史记上的这篇也和伯夷列传差不多，没有太多的叙述就完了。只说孟子阐述孔子的学说思想，作了七篇书，就是我们手里拿到的这本孟子。

古今中外，许多被后世认为是多么伟大，能影响千秋万世的人物，在当时，大多数都是那么凄凉寂寞的。就因为他生前不重视短见的唯利是图，对自己个人，对国家天下事，都是以如此的人品风格来为人处世的。像孟老夫子那样的人，如果当时稍微将就一点，自己降格以求，迁就一点现实，那便不同了。

更妙的是，司马先生举出驸衍来，与孟子当时的处境作一强烈的对比。

驸衍和孟子的强烈对比

在孟子见齐宣王、梁惠王，陈述那些理论思想的时候，是如何的受到冷落，我们慢慢且看孟子的本文，便可知道。可是与孟老夫子同时代的驸衍他们，比起孟子所受的待遇，便

大大不同了。

“驸衍睹有国者益淫侈，不能尚德，……。乃深观阴阳消息而作怪迂之变，……。其说闳大不经，必先验小物，推而大之，至于无垠。……”。（有关学说方面未录）

“是以驸衍重于齐。适梁，惠王效迎，执宾主之礼。适赵，平原君侧行撇席。如燕，昭王拥彗先驱，请列弟子之座而受业，筑碣石宫，身亲往师之。”

我们读了这段历史资料，便可以看到与孟子同时代的驸衍，也同孟子一样去见过齐宣王、梁惠王。甚至，还到过燕赵两国，受到燕昭王无比的崇敬。他当时的声望之高，所受各国诸侯们的欢迎款待，那种威风，那种排场，假如从重视现实虚荣的社会眼光来看，驸衍当时的威风架子实在摆足了。那里像梁惠王对待孟子那样，毫不客气地称呼孟子也并不表示太大的欢迎。

可是驸衍呢？“重于齐”他在齐国极受尊重，连一般的知识分子稷下先生们，也连带的受他影响，都受到齐王的敬重、优待。

驸衍到了魏国（梁），梁惠王亲自到效外去迎接他，等于现代，一个国家的领袖，亲自到飞机场去迎接他一样隆重。而且梁惠王以国家的大礼接待驸衍，所谓：“惠王效迎执宾主之礼”。就是当时现场实况的纪录。

驸衍到了赵国，“平原君侧行撇席”，赵国有名的权贵豪门平原君，不敢和驸先生并排走路，只小心翼翼地侧着半个身子在后侍从。比礼宾司的大礼官还要恭顺。到了行馆以后，请驸先生坐下，平原君亲自用自己的衣裳把那个座位打扫清洁一下，表示恭敬。