

假如來藏

法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》

書中所說如來藏是假如來藏

佛教正覺同修會

台南共修處·法義組【著】

假如來藏

假如來藏：法蓮法師著《如來藏與阿賴耶識》
書中所說如來藏是假如來藏／佛教正覺同修
會臺南共修處法義組著。-- 初版。-- 臺北市
：佛教正覺同修會，民 92
面； 公分。

ISBN 957-41-1469-4 (平裝)

1. 佛教—教義

220.1

92020427

假
如
來
藏

——法蓮法師著《如來藏與阿賴耶識》書中

所說如來藏是假如來藏

著者：佛教正覺同修會 台南共修處法義組

校對：蘇振慶 章乃鈞

出版者：佛教正覺同修會

103 台北市承德路二段 277 號九樓

(捷運淡水線 圓山站旁)

電話：○11 25957295、25956092、25854384

傳真：○11 25954493

郵政劃撥帳號：19072343

函索處：111 台北郵政信箱 73-80 號

★回郵請詳書末 贈閱書籍目錄★

親自索取：本會各共修處

★地址及共修時間，詳見書末 共修現況表★

初版：公元二〇〇三年十二月 一萬冊

★為免本書遭篡改扭曲原旨，故主張著作權與版權，不許翻
印。本書對中國大陸地區開放著作權及版權，大陸各佛教團體
與書局，得自行翻印或從成佛之道網站下載簡體字版另行印
製，但不許增刪內容，違者必究（印成後請寄五冊與本會建檔）。

假
如
來
藏

——法蓮法師著《如來藏與阿賴耶識》

書中所說如來藏是假如來藏——

佛教正覺同修會

台南共修處 法義組 著

主筆：侯世惠、余瑞文、潘世香



序——緣起

今年新春剛過完年沒多久，本會台南共修處法蓮師來電，分別邀請已破參明心的同學，個別單獨前往談話；大夥兒接到通知，一一急忙赴約；由於平常大家感情很好，護持道場向來不遺餘力，以前台南講堂的建立，也是我們這些老同學大家發心共同建立；如今法蓮師個別電召，大家無不全力以赴。

大家都是抵達法蓮師住處以後，才知道是個別談話；談話中，他開始對本會所傳的法提出許多的質疑，但都沒有給予具體的答案；每個人單獨聽完他的說法，回家後疑惑不解，坐立難安，日子過得很辛苦。於是有人忍不住開始聯絡討論起來，熱心的同學就要求大家集會討論；集會中，這些已破參明心的同學們，經過反覆討論，確定本會共修的了義正法正確無誤以後，大家才放下心來，相邀一起拜訪法蓮師，欲說明我們的結論。可惜我們集體往訪未遇，錯過拜訪面見討論的因緣。但此次的聚會討論法義，釐清正確的知見，因此與會的已明心破參同學，道心更加堅固，無一人退失菩提心，正所謂「三人行，必有我師焉。」

逮至四月中，鑑於法蓮師公開否定本會正法，對正法提出質疑，又在上課中直接訴諸於尚無見地的新學同學，提出「只有質疑而沒有正確解答」的問題，台南的

明心的老學員們爲解決新同學的疑問，於是召集原來在台中老參班的同學們集會，討論拯救新學員的補救辦法。經過詳細討論，本班的老同學們，除法蓮師之親戚外，其餘同學中只有一名退失道心；因其未能出席台南老學員的法義討論會，而無法釐清正理，救護不得，殊爲可惜。因此發現學佛過程，除導師傳授佛法正知見以外，親近善友亦極爲重要；初發心容易，長遠心不容易；若有同參道友互相幫助，亦可堅固道心、提昇見地。

當本會放棄台南共修處舊址，另覓新處所時，接獲法蓮師等人寄來「他們」寫的兩本「書」，一爲《如來藏與阿賴耶識》，二爲《辯唯識性相》，自此開始，終於塵埃落定，大家百分之百的放下心來。何以故？綜觀全「書」，可以見到其「書」內容斷章取義，前後矛盾錯誤百出之証據充分，全無佛法「中道」思想；更不見其修證何在，只是一味的否定本會正法，但提不出具體的教證與理證，只是誤引教證及亂抄經文來否定本會正法，根本就不像是書；也無法在理證上加以申論，不能在理證上說服任何人信受。而且他們對於自己所列舉出來的教典證據，也無力註解；如果加以正確註解的話，將會證明他們的主張處處錯誤，也會證明正覺同修會的法義正確。

綜觀二「書」內容全部落入「空邊」戲論中，墮入外道斷滅見中，成了虛空外道，而不自知全書都在「有爲、無爲」，「生滅、不生滅」，「常、無常」，「清淨、不

清淨」等兩端中打轉，諍論不休，無法建立正法真義。此時方知，否定阿賴耶識心體以後，佛法大樹便被連根拔起，一切佛法正知見均無從建立。

如佛所預言，《入楞伽經》云：「大慧！如是轉識、阿梨耶識若異相者，不從阿梨耶識生；若不異者，轉識滅，阿梨耶識亦應滅，而自相阿梨耶識不滅。是故大慧！諸識自相滅，自相滅者業相滅；若自相滅者，阿梨耶識應滅；大慧！若阿梨耶識滅者，此不異外道斷見戲論。」如是經文，法蓮師視而不見，竟然於彼書上第一頁提出三點錯誤之質疑：

一、同修會說，第八阿賴耶識即是不生不滅、無爲無作之清淨真心，但是經論只要提到第八阿賴耶識、異熟識乃至佛地無垢識，都說是有爲有作之法。又說阿賴耶識，體是無常，有取受性。

二、經論只要提到真如、第一義諦、如來藏、自性清淨心，皆說爲不生不滅、猶如虛空、恆不變異、體無增減，與阿賴耶識體性、相貌顯然不同。

三、同修會說阿賴耶識是圓成實性，但諸經論皆說真如是圓成實性，阿賴耶識是依他起性。

法蓮師的書，均繞著這三個問題大作文章，和印順法師一樣，硬把阿賴耶識和如來藏分成兩個，說是「阿賴耶識不究竟，如來藏才是究竟」，依照這種主張，於阿

賴耶第八識之外，尚有另一個不同性相的如來藏，請問法蓮師等人：「你們所主張的如來藏，算不算是一個識？」

如果答「是」，那如來藏不是第九識，又是什麼？怎可說同是第八識？怎可說「能出生阿賴耶識的如來藏不是第九識」？怎能迴避「八九識並存的種種過失」？

如果答「不是」：您的書上第五十七頁所列《楞伽經》的三種譯本，都說「廣說有八種識，略說有三（或二）種識」，也就是說八識之外，別無他法，請問：「如來藏如果不是第八識阿賴耶，那是什麼識？又是第幾識？」

《入楞伽經》剎那品第十四如是說：「阿梨耶識名如來藏。」

《入楞伽經》佛性品第十一如是說：「大慧！阿梨耶識者名如來藏，而與無明七識共俱。」

《大乘入楞伽經》剎那品第六如是說：「大慧！所謂八識，何等爲八？謂如來藏名藏識，意及意識，並五識身。」

以上經文都已經明說如來藏就是第八阿賴耶識，也說總共只有八個識，並沒有第九識，法蓮師爲什麼還要創造出第九識如來藏？爲什麼要將阿賴耶識與如來藏建立爲兩個識？

法蓮師書上序文，所引用的《密嚴經》中也說：「佛說如來藏，以爲阿賴耶；惡

慧不能知：藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，展轉無差別。」若白話直譯下來，更清楚：「佛陀所說的如來藏，也就是阿賴耶識；只有那些具有邪惡智慧的人，才會不知道：如來藏就是阿賴耶識。修行至佛地時，如來藏才是完全清淨的，在一般世間凡夫中，只能說是阿賴耶識；這兩個名詞的區分，就如同黃金與指環一般，兩者都是同一種黃金物品，黃金展轉變成指環，但黃金與指環都是同一金體，卻是本來就沒有差別的。」

換言之，找到黃金才能製造金指環，但金指環仍然是黃金，可不是製作指環後就不是黃金了；同理，找到阿賴耶識才能轉成佛地真如的無垢識，但無垢識仍然是阿賴耶識心體。該段經文尚有下文：「譬如巧金師，以淨好真金，造作指嚴具，欲以莊嚴指，其相異眾物，說名為指環。……譬如星月等，依須彌運行；諸識亦復然，恆依賴耶轉。當知賴耶識，即名為密嚴；譬如好真金，光色常充滿；自證清淨境，非分別境界；性與分別離，不可得分別；體實而是常，定者能觀見。意識所行境，但縛於凡夫，聖見悉清淨，譬如陽焰等。」已經很明白指出：阿賴耶識心體就是如來藏。法蓮師爲什麼要把一個第八識心體分割成如來藏與阿賴耶識兩個心？變成九個識！爲何要違背佛的經教，再來否定本會正法？著書立說，應負言責，豈可斷章取義、屈從己意？世俗法尚且應如此，何況了義佛法，豈可不慎？

法蓮師書中序文要求大家深入《釋摩訶衍論》研究，殊不知於電子佛典的《大正藏》中，只要在電腦輸入「偽論」二字來蒐尋，即可發現：從古至今，《釋摩訶衍論》一直都被列為偽論，可見並非龍樹菩薩所造，法蓮師卻要人依止偽論的《釋摩訶衍論》，這是什麼心態？彼論中義理紛沓，絕不是龍樹菩薩所造的真論，後人打著龍樹菩薩的名號，陷龍樹菩薩於不義，毀謗三寶與正法，莫此為甚。

在我輩學佛過程中，此次衝擊不可謂不大，但經過同參道友之反覆辨正，則收穫頗多，所謂逆增上緣，正是此事。總結如下：

一、為預防法蓮師斷章取義，以詞害人，對於法蓮師「書」任何一句經文之處，我輩謹慎得必須找到原來的經文，並且將前後各一頁均看完全文，理路連貫之後才敢再作評論，以免害己誤人。因此而閱讀許多前所未見之經文，又釐清了很多正知見，大家都增益不少，獲益頗豐。

二、破參明心後，查閱經論，隨文入觀，發現本會所悟均能印証經論，更加堅定所學無誤，經得起檢驗。

三、在此過程中，發現這些退失菩提而「寫書（其實只是抄錄經文）」者，悟後不能依止所悟得之第八識深入觀行；因為觀行不夠，雖然禪三期間，在導師機鋒接引下，一時正觀現前，勉強破得本參；但悟後起修，卻不知繼續保任，不能依止第八

識真心，讀經論時不知隨文而入正觀，反而因爲惡知識的誤導，就被經文字句所轉，依文解義，如同未悟之初學人一般。不知寶珠在手，妙用無窮，空捧寶鉢到處覓食，甚爲可惜。

四、一切佛法正知見，全部建立在第八識阿賴耶識的基礎上，依止破參明心所悟之阿賴耶（如來藏）則一切經論均能貫通無礙；反之，否定所悟之阿賴耶識以後，再讀一切經論，則窒礙難行，處處自相衝突；只能斷章取義引爲己意，徒增佛學知識葛藤，成爲知解宗徒，爲識者所破，無所遁形，豈不哀哉！

五、經過這一次法蓮師……等人的謗法、謗勝義菩薩僧的風波以後，大家經過幾個月的深入研討，都已經有能力確定「總共只有八個識，絕無第九識」。也已經確定「少於八個識的佛法，一定不是人間的真正大乘佛法，或者一定是殘缺的、不完整的「大乘佛法」。也確定「如來藏就是阿賴耶、異熟、無垢識心體」，除此第八識心體自身以外，別無如來藏。

六、學佛須有善知識攝受，若有修証問題，應破除情面，和導師開誠布公討論，不可因循自誤，導師是我們的良師益友，直接了當就可指導我們修證。若避而不見，私下自以爲是，不但道業上不可能增進，又徒增困惑不斷，最後成爲誹謗正法、誹謗勝義賢聖僧，貽害自己而已。

七、參禪明心者當須悟得第八識，再依止阿賴耶識之真如法性，悟後起修，次第修行，才能達成清淨如來藏中所藏種子的目標，否則，欲直接求得清淨真如，猶如空中樓閣，了不可得。

八、對別人的法義提出質疑時，應該提出具體的教證，並將教典證據加以申論解釋，讓人對照明白；而不是如法蓮師等人一般，舉出一大堆的教證，卻不申論；甚至於語譯或簡單的解釋都不作，只是含糊籠統的說別人的法不符經教。這種作法是強詞奪理、籠罩大眾，是不誠實的行爲。

九、禪宗公案是祖師指導學人破參的紀錄，也是破參與否的考試題庫；破參前無法看通公案，就稱之爲無頭公案；破參以後就可以看懂公案中的隱晦內涵，就很親切。本會同修破參後，馬上可體會公案實際，個個公案都是鮮活而親切無比。能通過祖師公案試題，考試及格，當然就是破參錄取；有了祖師的公案印証，和經文又能符合無誤，道心應當堅固不移，豈能因別人的籠罩而退失？妄言「明心只明第八識，未證真如，須初地以上才可能見道。」法蓮師被惡知識「明心若不是初地，就不是真見道」的大帽子一壓，便不敢承擔自己的明心，便不敢承擔自己的開悟是真見道，於是自我否定，於是外於真心而想要再找另一個想像中才會有的真心。

十、禪宗祖師證悟的公案，既然是證悟的事實典故；則與禪宗證悟公案完全一

樣的開悟，當然是真悟。但是證悟並不一定就是初地菩薩，試問：「禪宗祖師，有哪一位是悟了就入初地？」難道禪宗那些還沒有進入初地的祖師們所悟的都不真嗎？他們接著是不是要誹謗說「禪宗祖師的證悟都悟錯了」？學禪不跟著禪宗真悟祖師的腳步走，那要跟誰學？祈望學人均能依止真正的善知識，學習正法；依據佛語，揀擇善法，才能「開佛知見，示佛知見，悟佛知見，入佛知見」，同證菩提，得不退失。

茲因本會台南共修處法義組所作《假如來藏》一書，對於法蓮師所作《如來藏與阿賴耶識》「書」中錯誤知見的辨正已經完成，即將印行流通，因此說明本書印行的緣起，作為序文，願學佛人都能依止真正善知識，依止經論法句原意，謹慎口業，勿隨他人錯誤知見共造謗法惡業。

佛教正覺同修會

台南共修處 法義組

公元二〇〇三年十月

（序文主筆：侯世惠）

法蓮法師序文云：

【大乘佛法主流，古來即分二派，一者瑜伽，二者中觀。瑜伽者，始從彌勒菩薩親講授《瑜伽師地論》，經無著、世親、陳那、護法、戒賢，至中土玄奘、窺基，所弘之唯識種智正理，甚深極甚深，所謂「萬法唯識」，是謂此瑜伽唯識教理。中觀者，謂龍樹菩薩依自性清淨心如來藏而廣開演「三界唯心」之中道正理。二派所說，義理皆通。如《宗鏡錄》卷五：「經云如來藏為無始惡習所熏，名為藏識。又云大慧，如來藏是善不善因，能徧興造一切趣生，譬如伎兒，變現諸趣。是以諸教皆如來藏為識體。故知心性即如來藏，此外無法。唯識論偈云：又諸法勝義，亦即是真如，常如其性故，即唯識實性。明知天親亦用如來藏而成識體，但後釋論之人，唯立不變，則過歸後人。以要言之，總上諸義，皆是真妄和合，非一非異，能成一心二諦之門。」

由此當知，不論三界唯心，抑或萬法唯識，皆以如來藏為識體，依此前提而說其隨緣及不變二義，今者末學以此前提略說淺說其隨緣之義，然此中義理甚深微妙，實非末學所能略述一二，諸同學若欲親得聖意，當深入《釋摩訶衍論》，論中詳述十種如來藏門，十種真如門，十種阿賴耶識門，詳述如來藏受熏流轉而為阿賴耶識之

正理，而此甚深正理亦是當今學人普遍迷惘之處，若真能深入此中義理，則《密嚴經》中：「佛說如來藏，以為阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶；如金與指環，展轉無差別。」之真正義理便能知曉，而不迷惘偈中佛意，死於句下。

今者附上此文，籲諸同學深入經論及閱讀此書之前提，則不於經論及此書之原意而生迷惘，願諸學人：深入經藏，智慧如海，謹以為序

末法慚愧比丘

釋法蓮 敬書】

謹分為五段辨正如下：

第一段：法蓮法師云：【大乘佛法主流，古來即分二派，一者瑜伽，二者中觀。瑜伽者，始從彌勒菩薩親講授《瑜伽師地論》，經無著、世親、陳那、護法、戒賢，至中土玄奘、窺基，所弘之唯識種智正理，甚深極甚深，所謂「萬法唯識」，是謂此瑜伽唯識教理。中觀者，謂龍樹菩薩依自性清淨心如來藏而廣開演「三界唯心」之中道正理。二派所說，義理皆通。】

辨正如下：

瑜伽與中觀二派所說之義理確實相通，法蓮師所說確實無誤。然而如何相通？法蓮師卻尚未如實了解，以致於在後文中明示或暗示：「如來藏與阿賴耶識是兩個不同的心，真心是如來藏自性清淨心，阿賴耶識則是如來藏之所生法，其體是虛妄的、是生滅無常的妄心。」如是否定根本心體第八阿賴耶識真心，另外建立佛於經論所述如來藏以外之如來藏，都是自己憑空臆想之如來藏。由是建立第八阿賴耶、異熟、無垢識心體以外之想像如來藏法，作為其立論基礎，以致於因此一步之錯，全盤皆錯。如是師心自用，自以為護法，而實是毀法，未來則不免招致地獄純重尤苦之七十大劫、而且是長劫之無量世重報，殊是可憫！

事實上，瑜伽與中觀，是同一個佛法體系，只是各有深淺廣狹之不同。中觀依於總相智及別相智上而說，只是在說此如來藏心體的自性上之總相及別相，並未論及心體所含藏的一切種子，尚未述及一切種智。故中觀僅及於心體主體本身，其實尚未涉及佛法最勝妙的一切種智部分。而瑜伽派不只論及中觀所有的心體心所：等法之總相、別相，亦論及心體所含藏的一切種子等究竟義。是故，瑜伽學實是涵攝中觀所有法，中觀學則僅是瑜伽學裡的一小部分。因此，瑜伽與中觀實是不應分宗

分派，兩者僅是修證之一前一後次第有別，亦只是一深一淺的差別而已，法實同一非二，不應分宗分派。如是正理，法蓮師尚未如實知之，有待再進數步，再以多劫深觀之；故法蓮師所說的二派說，只是隨順於印順法師的舊有表相見解，了無正見。

第二段：法蓮法師云：【如《宗鏡錄》卷五：「經云：『如來藏為無始惡習所熏，名為藏識。』又云：『大慧，如來藏是善不善因，能徧興造一切趣生，譬如伎兒，變現諸趣。』是以諸教皆如來藏為識體，故知心性即如來藏，此外無法。】
辨正如下：

諸經論中所說之如來藏，有時是偏顯「如來」藏，有時是偏顯如來「藏」。若依偏顯「如來」二字來說，所謂「如來藏」即是指本來自性清淨之如來藏心體自身，或是指淨除二障隨眠後之果地的如來清淨之藏，即是指稱第八阿賴耶、異熟、無垢識心體自身，通常不攝前七識心體；是故《楞伽經》中佛云：「阿梨耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，如大海波常不斷絕，身俱生故，離無常過，離於我過，自性清淨。」又云：「阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨之藏。」此即顯示「如來」依「第八識心體阿賴耶、異熟、無垢識為體」。若依偏顯「藏」字來說，即是指：如來