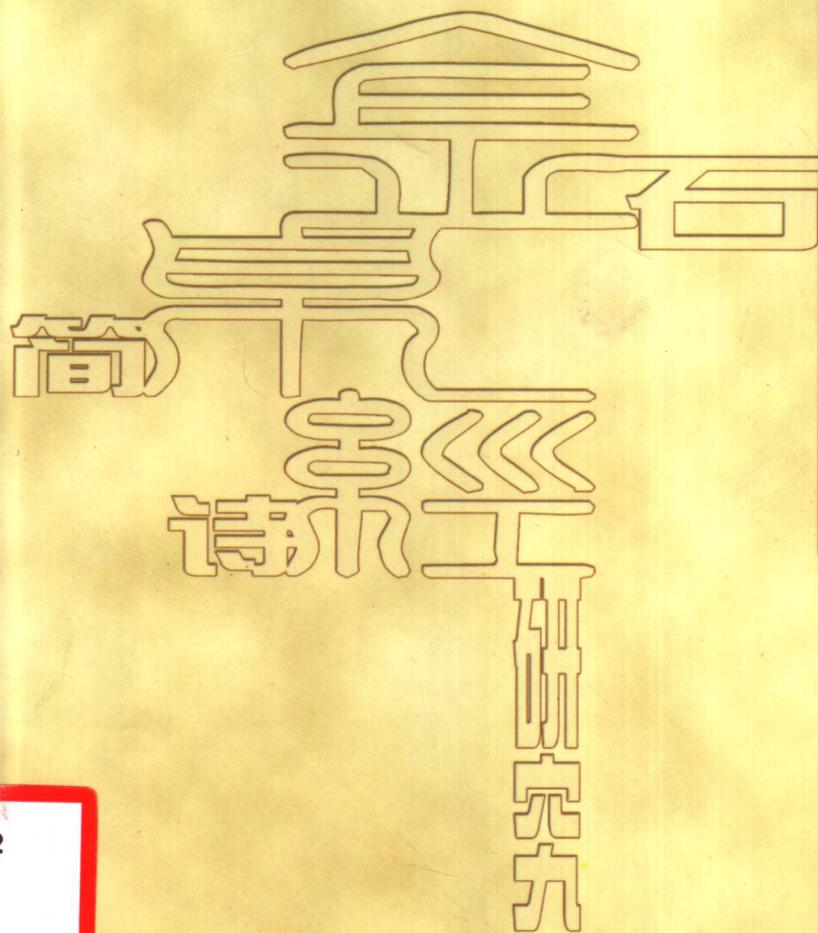


金石簡帛詩經研究

于茀 著



金石簡帛詩經研究

于 莅 著

图书在版编目(CIP)数据

金石簡帛詩經研究/于茀著. —北京: 北京大學出版社, 2004. 10

ISBN 7-301-07447-6

I. 金… II. 于… III. 詩經-文學研究 IV. I 207.22

中國版本圖書館 CIP 数据核字(2004)第 044289 號

书 名：金石簡帛詩經研究

著作責任者：于 萃 著

責任編輯：馬辛民

標準書號：ISBN 7-301-07447-6/H · 1021

出版者：北京大學出版社

地址：北京市海淀區成府路 205 號 100871

網 址：<http://cbs.pku.edu.cn>

電 話：郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62752025

電子信箱：zpup@pup.pku.edu.cn

排 版 者：北京華倫圖文製作中心 +82895441

印 刷 者：世界知識印刷廠

發 行 者：北京大學出版社

經 銷 者：新華書店

890 毫米x1240 毫米 A5 8425 印張 213 千字

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

定 價：15.00 圓

序

彷彿是天意，每個世紀的開始都有重要學術文獻的發現，1899年王懿榮在“龍骨”中嗅出了甲骨文，1900年又在西北荒漠的洞窟裏發現了大量的敦煌卷子，于是甲骨學與敦煌學成為20世紀成就最為輝煌的學術領域。而這個世紀剛剛開始又傳來了戰國楚竹簡《孔子詩論》被發現的消息，這使得有些沉悶的古典文學研究界表現出少有的興奮。

于茀同學的博士論文《金石簡帛詩經研究》就是上海博物館藏楚簡《孔子詩論》及相關文獻公佈後的一部學術著作。

于茀同學最初的專業並不是古典文學，他讀碩士研究生時的專業是文藝理論，而地處哈爾濱接觸出土文獻的機會也很少。雖然我們很早就在報刊上瞭解到戰國楚簡《孔子詩論》出現的消息，但是等我們真正拿到上海古籍出版社出版的《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》的時候，已經是2002年的元月，這時離于茀博士論文的答辯時間只剩下七八個月的時間了。不過，這並不是說于茀同學的研究毫無學術準備，還是在他讀碩士的時候我就發現他購買了一些關於甲骨、金石等的書籍，搜集地下出土文獻的材料與資訊，有時他還能談出自己的學術體會，一個文藝理論的研究生卻熱衷于地下出土文獻的研究，讓我暗自稱奇。

于茀是1999年考取我的博士生的，儘管我了解他對古代文學的興趣和修養，但是從文藝學、美學這樣純理論的專業轉向古典文學的研究，我多少還是為他捏了一把汗。讓我感到欣慰的是，于茀讀博士的幾年裏，表現得相當的刻苦，孜孜矻矻，夙興夜寐，人以為苦，己以為樂，不為外物所動，不因瑣事勞神，謝絕浮華，一心向

學。讀博士期間，他發表了一系列學術論文，出版了幾部著作，顯示出學術的成熟與進步。而他對地下出土文獻尤其是《詩經》的出土文獻表現得近乎痴迷，每次和我談話，都說起他的見解，娓娓而談，欣欣然以爲樂。

我曾經將他畢業論文的題目定爲《簡帛詩經研究》，而他覺得金石文獻對《詩經》的研究大有幫助，便把題目擴展到金石簡帛更廣泛的領域。而正當他撰寫畢業論文的關鍵時刻，他在農村老家的父親終因沉疴日久，而撒手人寰。他不得不放下手中的論文，返鄉奔喪。回來後，說起他父親的去世，他在電話中竟失聲痛哭，他的畢業論文是在喪父的巨大悲痛中帶着黑紗完成的。雖然那一段時間裏，他形容憔悴，但是精神上卻是堅毅的自信的，論文中仍不乏新穎獨到的見解。

以上博楚簡詩論第二簡爲例，簡文有“其樂安而遲，其歌紳而葛，其思深而遠”一句。馬承源先生釋文以“壠”釋“紳”，以“簾”釋“葛”，迂曲而難通。而于茀以爲“紳”當讀如字，引《白虎通》云：“衣裳所以必有紳帶者，示敬謹自約整也。”又以“暢”釋“葛”，言宗廟頌歌既約整敬謹，又暢達盡情。驗之於《左傳》襄公二十九年吳季札對《頌》“直而不倨，曲而不屈，遯而不侷，遠而不攜，遷而不淫，復而不厭，哀而不愁，樂而不荒，用而不匱，廣而不宣，施而不費，取而不貪，處而不底，行而不流”的評價，以及《樂記》關於“治世之音，安以樂，其政和”的種種議論，這樣的解釋是非常令人信服的。

《詩經》研究的著作已經汗牛充棟，20世紀初的胡適已經感嘆《詩經》“兩千年的研究的結果，究竟到了什麼田地，很少人說得出來。少年學者想要研究《詩經》的，伸頭望一望，只看見一屋子爛賬簿，嚇得吐舌縮不進去”。數量的增長並不能掩蓋質量的貧弱，如果沒有理論的進步，沒有新資料的發現，《詩經》研究也改變不了漸入頹勢的命運。從這個意義上說，地下文獻帶給《詩經》研究的無疑是新的曙光新的世界，今天的《詩經》研究者理應不負時代，

在王國維開闢的“二重證據法”的道路上繼續前進有所成就。再過幾天，于茀就要到北京去讀博士後了，海闊魚躍，天高鳥飛，相信他在新的天地裏能取得更大的學術成績。

正值中秋佳節，窗外夜空朗朗，明月高懸，據說這是三百年來最亮最圓的月亮。

是爲序。

傅道彬
2003年中秋

三 錄

序 1

上篇 金石簡帛與四家詩異文彙考

| | |
|----------|----|
| 凡例 | 2 |
| 國風 | 3 |
| 周南 | 3 |
| 召南 | 10 |
| 邶風 | 19 |
| 鄘風 | 43 |
| 衛風 | 46 |
| 王風 | 61 |
| 鄭風 | 63 |
| 齊風 | 69 |
| 魏風 | 72 |
| 唐風 | 76 |
| 秦風 | 80 |
| 陳風 | 84 |

| | |
|--------------|-----|
| 檜風 | 85 |
| 曹風 | 86 |
| 豳風 | 94 |
| 小雅 | 97 |
| 鹿鳴之什 | 97 |
| 南有嘉魚之什 | 101 |
| 鴻鴈之什 | 105 |
| 節南山之什 | 105 |
| 谷風之什 | 114 |
| 甫田之什 | 121 |
| 魚藻之什 | 123 |
| 大雅 | 127 |
| 文王之什 | 128 |
| 生民之什 | 135 |
| 蕩之什 | 140 |
| 頌 | 149 |
| 周頌 | 149 |
| 魯頌 | 152 |
| 商頌 | 153 |

下篇
上海博物館藏戰國楚簡詩論考釋

| | |
|-------------|-----|
| 凡例 | 158 |
| 第一簡 | 159 |
| 第二簡 | 162 |
| 第三簡 | 164 |
| 第四簡 | 167 |
| 第五簡 | 172 |
| 第六簡 | 174 |
| 第七簡 | 177 |
| 第八簡 | 179 |
| 第九簡 | 183 |
| 第十簡 | 188 |
| 第十一簡 | 192 |
| 第十二簡 | 194 |
| 第十三簡 | 195 |
| 第十四簡 | 197 |
| 第十五簡 | 200 |
| 第十六簡 | 202 |
| 第十七簡 | 204 |
| 第十八簡 | 207 |
| 第十九簡 | 210 |
| 第二十簡 | 212 |
| 第二十一簡 | 214 |

| | |
|----------------|-----|
| 第二十二簡 | 218 |
| 第二十三簡 | 220 |
| 第二十四簡 | 222 |
| 第二十五簡 | 224 |
| 第二十六簡 | 226 |
| 第二十七簡 | 229 |
| 第二十八簡 | 233 |
| 第二十九簡 | 235 |
| 參考文獻 | 239 |
| 後記 | 247 |

上 篇

金石簡帛與四家詩異文彙考

凡例

1. 本篇以出土銅器銘文、簡帛書、漢石經中的詩經文字與四家詩彙校，錄出土文獻與四家詩異者，考其原委，兼及鄭箋改字者，辨其是非。
2. 分篇目、異文、考釋排列。
3. 先列篇目及金石簡帛詩經異文，隨出毛詩以對照，後加考釋。
4. 考釋部分旨在辨析異文性質，對實質性異文作出深入考證，文獻證據確鑿者，作出結論。
5. 所列毛詩爲阮刻《十三經注疏》本。
6. 漢石經魯詩採自馬衡《漢石經集存》。
7. 阜陽漢簡詩經採自阜陽漢簡整理組《阜陽漢簡詩經》(《文物》，1984年第8期)，除個別文字重新隸定外，其餘文字皆依《阜陽漢簡詩經》的釋文。

國 風

上海博物館藏戰國楚簡《孔子詩論》第三簡^①：邦風丌內勿也
第四簡：邦風氏也

邦：今本毛詩作國，當是漢人避劉邦諱而改。

周南

《關雎》

1. 漢石經魯詩碑圖第一面第二行：仇

郭店楚簡《緇衣》第二十一章引詩：君子好穀

上海博物館藏戰國楚簡《緇衣》引詩：君子貝

毛詩周南《關雎》首章尾句：君子好逑

仇：毛詩作“逑”，齊詩作“仇”。毛傳：“逑，匹也。”鄭箋云：“怨耦曰仇。”鄭箋改逑作“仇”。《說文》：“仇，讎也。”段注：“讎，猶應也。《左傳》曰：嘉偶曰妃，怨偶曰仇。按，仇與逑古通用。辤部怨匹曰逑，即怨偶曰仇也。仇爲怨匹，亦爲嘉偶。如亂之爲治，……周南君子好逑與公侯好仇義同。”

段玉裁《詩經小學》：“鄭箋：‘怨耦曰仇。’《釋文》：‘逑，本亦作仇。’按：《兔置》：‘公侯好仇。’《說文》：‘逑字注：怨匹曰逑。’《左傳》：‘怨偶曰仇。’知‘逑’、‘仇’古通用也。”

《爾雅·釋詁》：“故、哿、盍、翕、仇、偶、妃、匹、會，合也。”又，“仇、讐、敵、妃、知、儀，匹也。”匹，有對立之匹，匹

^① 此編號為上海博物館藏戰國楚簡整理者的編號。

敵是也。也有統一之匹，匹配是也。匹，有正反二訓，仇，亦有正反二訓。王筠《說文解字句讀》云：“仇讎之訓，美惡皆有之。”毛傳訓“逑”爲匹，鄭箋卻只訓仇爲怨偶，僅執其一端，有失偏頗。君子好仇之仇，并無“嘉”“怨”之分，猶今言伴侶而已。

好：今本毛詩作“好”。《玉篇》：“好，古文好字。”上海簡“好”字正作“好”，知《玉篇》所云並非虛言。

戩、𡇁：金文仇字有從戈、求聲者，中山王鼎仇字作戩。戩，左旁字形不明，有人認為是求字之譌變，作為聲符。但是，細觀竹簡照片，戩字左旁無論如何也不像是求字或其變體。戩字當釋爲戩，郭店楚簡《緇衣》第十章引詩“執我仇仇”，仇字亦作戩，上海博物館藏戰國楚簡《緇衣》引詩“執我仇仇”，仇字作𡇁，𡇁亦是戩字，從各從戈之戩字見於金文，字作𡇁，與上海簡作𡇁正合。

𡇁：左上所從當是“求”的譌變，所以，此字應是從“求”得聲而讀爲“仇”。

仇：群母幽部字，各家無異議；戩，上古音歸部各家有分歧，段玉裁、孔廣森、江有誥入魚部，王力、周祖謨入鐸部。從郭店簡、上海簡“戩”字假借爲“仇”來看，還是入魚部爲是（魚幽旁轉）。

2. 馬王堆漢墓帛書《老子》甲本卷後古佚書《五行》引詩：茭苟口口口昧求之求之弗得唔昧思伏繇才繇才婘博反廄

毛詩周南《關雎》第二章後兩句、第三章：窈窕淑女，寤寐求之。求之不得，寤寐思服。悠哉悠哉，輾轉反側。

茭苟：毛詩作“窈窕”。《說文》：“茭，乾芻，從艸，交聲。一曰牛蘚草。”又，“苟，鳧茈也，從艸，勺聲。”茭苟，此處於詩無義，當是“窈窕”之假借。茭，上古音見母宵部字；窈，上古音影母宵部字，茭、窈二字疊韻鄰紐，是以“茭”假借爲“窈”。苟，上古音端母藥部字；窕，上古音定母宵部字。宵藥對轉，端定旁紐，是以

“苟”假借爲“究”。

弗：毛詩作“不”。《說文》：“不，鳥飛上翔不下來也。”又，“弗，矯也。”毛詩字作“不”，是正字，帛書字作“弗”，是假借字。經典不、弗常通用。僅高亨《古字通假會典》所列就有一百三十多例。不，上古音幫母之部字；弗，上古音幫母物部字。之物通轉，是以“弗”假借爲“不”。

唔昧：毛詩作“寤寐”。唔，《說文》所無。當以“吾”爲聲符而與“寤”通。《說文》有晤字，晤下引詩云：“晤辟有摽”。此詩句是邶風《柏舟》第四章尾句，今本毛詩“晤”作“寤”。王筠《說文釋例》云：“以晤寤聲同而借之也。”

昧，馬王堆漢墓帛書整理小組釋讀爲“昧”，陳松長《馬王堆簡帛文字編》釋讀“昧”。《說文》：“昧，目不明也。”又，“昧，昧爽，且明也。”無論釋爲“昧”還是釋爲“昧”，當都是“寐”的借音字。

伏：毛詩作“服”。毛傳：“服，思之也。”鄭箋：“服，事也。求賢女而不得，覺寐則思己職事當誰與共之乎？”《說文》：“服，用也。”小篆作𦥑。從字形來看，並無“思”義。毛傳失之矣。鄭箋不破序意，以後妃服事“君子”釋之，亦非矣。上海簡《孔子詩論》，講到《關雎》“君子好色”及“以色喻於禮”。通觀全詩，立足點在君子，不在后妃。君子先好色，而後知禮，才是《關雎》之義，所謂“關雎之改”。^①

《說文》有艮字：“艮，治也。”小篆作𦥑。朱駿聲《說文通訓定聲》：“凡服事、降服，經傳皆作服，而艮廢矣。”商承祚《福氏所藏甲骨文字考釋》：“艮即服之本字”。

《說文》：“伏，司也。”段注云：“司，今之伺字。伏伺即服事。”《關雎》所言既然不是后妃服事“君子”，而是君子先好色後知禮，“伏伺”之伏當是“服”的假借字，實際上，是假借爲“艮”。

^① 參見本書下篇。

《易·繫辭》：“服牛乘馬”，服，駕馭、使用之義。“服”不是淑女所思之事，而是君子所思之事。君子所思者何？當然是淑女。思淑女者何？男女之事耳。

繇：毛詩作悠。毛傳：“悠，思也。”箋云：“思之哉！思之哉！言已誠思之。”《經典釋文》：“悠，音由。”《說文》：“悠，憂也。”

繇，今譌變爲繇。《說文》小篆作繇。《說文》：“繇，隨從也。由或繇字。”繇，此處於詩無義。繇，上古音喻母宵部字；悠，上古音喻母幽部字。宵幽旁轉，“繇”當是“悠”的假借字。

才：毛詩作“哉”。古“才”常通“在”、“哉”。金文“在”多作“才”。《說文》：“才，草木之初也。”段注云：“引伸爲凡始之稱。”

《釋詁》曰：“初、哉，始也。”哉即才，故哉生明，亦作才生明。”《爾雅》邢昺疏云：“哉者，古文作才，《說文》云：‘才，草木之初也。’以聲近借爲哉始之哉。”邢昺先言“才”是“哉”的古文，又言以聲近借爲哉始之哉，所言自相矛盾。

金文“才”“哉”別爲兩字，許氏《說文》“才”“哉”亦爲兩字。《說文》：“哉，言之間也。”“哉”是語助詞。《爾雅·釋詁》“初、哉，始也”之“哉”，《書》“哉生魄”之“哉”，皆是“才”之假借字。

此處引《詩》之異文，卻是“才”假借爲“哉”之一例。才，上古音從母之部字；哉，上古音精母之部字。才、哉二字疊韻旁紐，所以互爲假借。

婘：毛詩作“輾”，齊魯韓三家作“展”。婘，《說文》所無。《廣雅·釋詁》：“婘，好也。”《玉篇》：“婘，好貌。”婘，此處於詩無義。婘、輾都是元部字，“婘”當是“輾”的假借字。

摶：毛詩作“轉”。《字彙》：“摶，楚人謂圓爲摶。”摶，定母元部字；轉，端母元部。轉、摶二字疊韻旁紐，是以“摶”假借爲“轉”。

廁：毛詩作“側”。《說文》：“側，旁也。”“廁，清也。”段注

云：“古多假廁爲側”。如《史記·張釋之傳》“北臨廁”、《漢書·汲黯傳》“上踞廁視之”是也。廁，上古音清母職部字；側，上古音精母職部字。廁、側二字疊韻旁紐，是以“廁”假借爲“側”。

3. 上海博物館藏戰國楚簡《孔子詩論》第十簡：闡疋之改^①……

毛詩周南有篇題《關雎》

闡：今本毛詩作“關”。關，《說文》小篆作𦨇，闡即關字。

疋：毛詩作“雎”。《說文》：“疋，足也。上象腓腸，下從止。弟子職^②曰：‘問疋何止’。古文以爲《詩》大雅字；亦以爲足字；或曰胥字；一曰：疋，記也。”小篆作𧔗。許氏所列義項均見於文獻。郭店楚簡《老子》甲第二十八簡，“疋”讀爲親疏之“疏”。郭店楚簡《窮達以時》第九簡，“疋”讀爲“胥”。段氏注對疋字的多義及作為其他字的或體的現象做了解釋，“此謂古文假借疋爲雅字，古音同在五部也”；“以形相似而假借”足字；以“同音假借”胥字。關雎之“雎”字作“疋”，不見於其他文獻，當是音近通假。疋、雅，上古音都是魚部字，古璽文“雅”字作𧔗，所從左旁與“疋”相似。

《葛覃》

郭店楚簡《緇衣》第十九章引詩：備之亡梩

上海博物館藏戰國楚簡《緇衣》引詩：備之亡梩

毛詩周南《葛覃》第二章尾句：服之無斁

備：毛詩作“服”。《說文》“備，慎也。”備，此處於詩無義。古無輕脣音，經典中“備”“服”多通用。王引之《經義述聞》作過鈎沈稽考。《左傳》定公四年：“分之土田陪敦，祝宗卜史，備物典

① 多，應隸定為改，詳見本書下篇。

② 《管子》篇名。——引者注