

农业产业化 新论

丁力 著



 中国农业出版社

F321
D543



郑州大学

04010235963X

-70

农业产业化

新论

丁力 著



F321
D543

中国农业出版社

QAN 10/03

图书在版编目 (CIP) 数据

农业产业化新论/丁力著. —北京: 中国农业出版社,
2004.11

ISBN 7-109-09480-4

I. 农... II. 丁... III. 农业产业化-研究-中国
IV. F320.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 108197 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100026)

出版人: 傅玉祥

责任编辑 刘博浩 刘振生

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 24

字数: 411 千字 印数: 1~2 000 册

定价: 46.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

目 录

综合篇

经济全球化与农业产业竞争	3
WTO 与中国农业产业化	
——中国农业改革与发展非政府论坛会议纪要	23
农业产业化经营的历程、理论与政策	47
农业产业化重在经营	62
农业产业化经营与防止重复建设	73
知识就是力量	
——关于农业产业化中科技进步问题的调查与思考	82
农产品加工业与农业产业化	95
由一本书引起的关于农业产业化的访谈	106

区域篇

优势区域布局与农业产业化	117
大城市圈的农业产业化经营	146
中部粮食主产区的农业产业化	168
问苍茫大地，谁主沉浮	
——谈西部农业产业化中的人才问题	181

产业篇

关于培育优势产业的汇报提纲	197
建立现代粮食产业体系	
——全国农垦粮食产业工作会议的总结	208
关于大豆产业的发展	

——黑龙江省振兴大豆产业的调查汇报提纲	223
如何构建现代畜牧产业	234
奶业的现代产业化经营	241
关于发展天然橡胶产业	250
建立农村人力资源开发产业	262
农业产业化答客难	
——与 70 位农业企业家座谈笔录	268

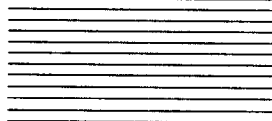
企业篇

中国“三农”与龙头企业	281
如何成为外贸型农业龙头企业	
——在中国土畜产进出口总公司的讲话	288
古有秦始皇 今看鸵鸟王	
——陕西农垦怎样成为营销型的龙头企业	308
从奶业看大型龙头企业的战略	331
农业产业化与企业家经营	356

国外篇

美国的农业产业化考察	363
------------------	-----

综合篇



经济全球化与农业产业竞争

一、经济全球化对中国农业产业的影响

1. 经济全球化的两个特点

经济全球化有不同的理论解释，从时间上也就有不同的看法。有的说是14~15世纪，从西方文明兴起，全球化的过程就开始了；有的说是17~18世纪，有的说是20世纪。我比较赞同从14~15世纪就开始的这样一个过程，因为从现在的统计来看，在一些主要的产品上，在主要的一些全球贸易的指标上，现在经济全球化的程度甚至还不如19世纪，当然特点不一样，其美欧特点突出的市场化、民主化的进程，深刻地影响人类各方面的生活。我觉得在发展过程中应该注意两个特点。

一个特点就是一体化和多极化是交织在一起的。前一段宣传入世，迎接挑战，强调经济全球化，强调一体化比较多，很多人认为，我们的经济完全就是全球融合了，成为地球村的一员，各方面接轨了。实际上通过入世，大家可以看得很清楚，各国都为维持自己的利益不断地在谈判，不断地在采取各种各样的对策。这个全球化的过程是各国尤其是各大国经济、政治、文化博弈的结果。博弈就是下棋，互相竞争。WTO的规则也是一种博弈的结果，不是我们所想像的一个大同世界，公平合理的社会。这个国际秩序，还是大国博弈的结果，看得非常明显。现在关于农业问题的新一轮谈判，还是这个问题。所以这时候应该特别注意多极化问题。我们现在在讲国际形势的时候，观点是经济一体化、政治多极化，实际上在经济上，它仍然是多极化的，分国家，分区域。联合国、世界银行，他们对全球化的判断，始终是讲，要注意地区化问题，这个我们可能注意得不够。这个多极化是人类分成民族、分成国家、分成文明的一种体现，而且这种多极有利于整个人类长远健康的发展，当然现在也说，现在有一种单极化的趋势，就是美国一霸，但看得出来，它也很难整合全世界。像伊拉克问

题看得很清楚,最后还得让联合国介入。经济更是这个问题,美国经济也不景气。所以希望大家注意多极化和一体化的问题,这可能是我们研究国际问题的一个起点。

第二个特点就是竞争的全球化与垄断的全球化。一种流行的观点认为,全球化就是充分的市场竞争在全球范围内展开,实际上从我们入世的实际生活看,相当一部分都是跨国公司在垄断,并不是所有的经济主体都能够平等地参与这种国际竞争,基本上是跨国公司,他们在生产、贸易、科研上都占有相当突出的垄断地位,不但想垄断资源,还想垄断文化及价值观,通过与商品相伴的文化输出,影响人们的欲念、思想和想像力。

垄断背后应该是两股力量,一股力量就是政府,一股力量就是大公司,这两股力量左右着全球化的进程。全球化方方面面的进程背后都是这样。包括我们和美国正在谈判的一些问题,比如说大豆问题谈判,背后还是美国政府和美国公司。官员来谈判,农业部先在美国征求农场主、大公司的意见,到了中国来,先向在华企业征求意见,完了以后再和中国政府谈,应该说他了解的方方面面很清楚,谈完了再向在华企业汇报,回到美国再向大企业汇报。人家的政府和企业结合得非常紧密,形成了在全球化过程中实现国家利益最大化的一种势力。

2. 全球化中农业产业的变化

我们看全球化要注意它的两个特点,两种力量。那么农业在全球化中有什么特点呢?我认为现在全球农业产业的特点有三点。第一是多功能。这个词是日本人最先讲,就是农业不光是一个提供食品、满足需要、促进经济增长、创造外汇,同时对生态、环境保护也有作用,对保持一种独特的社会文化和文明有作用。即它有多方面的功能,不光是经济功能,还有社会功能、文化功能和生态功能。日本的一些论文现在算得很细,包括农业搞好了防洪水能够给整个社会带来多大的效益,都有数学公式。应该说这是一个很重要的观点。第二是不平衡。各国的农业政策正因为其产业的不同,依强弱采取不同的政策,分成一些集团,在贸易格局中的地位作用也都不一样。各国的农业政策要根据他本国产业的强弱来考虑。第三是靠支撑。现在各国的农业企业都是靠一些支撑,主要是政府的支撑,社会文化的支撑。不论是美国,还是欧盟,对农业都有大量的补贴。巴西在这次谈判中就埋怨,美国补贴太多。但美国不管这一套,他是为了政治上的需要。最近我们的一些同志到美国考察回来就说,实际上美国政府和一些地方部门是三不讲,第一不讲WTO规则,怎么有利于自己怎么干。第二不讲所有制,怎么能赚着钱就是好事。第三不是特别清楚地界定政府的职

能。正是在这种实用主义理论的指导下，其实现了“三贴近”：贴近实践，贴近市场，贴近利益。

全球化使农业产业出现新变化。第一个变化就是农业产业的市场发生了变化。现在在全球化的过程中，各种食品、服务很多都是全球流动，消费者有更广泛的选择，他们会选择价格最低的、质量最好的、最有特色的，这反映在农业方面更加突出。我前年到美国去考察，在加利福尼亚的首府圣格拉门托，那里有美国加州一个很大的食品加工厂，很多条生产线。我看了很佩服，我正要夸他们，老板就说，我的厂很快就要破产了。我问他为什么会破产，他说我原来用的原料都是当地农民提供的，这是个合作社。但是全球化过程中，人们口味发生了变化，我必须用中美洲的原料，特色强，口感好，价格便宜，但我的股东——农民不愿意，所以企业就维持不下去了。怎么办？只有破产，被私人公司收购，他会按照市场的变化重新调整。我想美国都如此，何况我们现在这样一种情况。我到加利福尼亚州还看了一个华人办的屠宰场。我问你的屠宰场为什么这么兴旺？他说，你不知道吗？现在世界人口大流动，加利福尼亚州这几年随着硅谷的兴起，大量的华人涌入，特别喜欢吃猪肉，不吃牛肉，所以在加利福尼亚州上肉食屠宰厂，虽然价格比较高，但卖得比较好，因为华人社会需要这种产品。这种例子很多。我到美国伊利诺伊州看牛肉产业，打开门一看，吓了一跳，整个大房间里全部是老外，白人在切牛肉，拿这么高的工资在做分割。我问老板，你能挣着钱吗？他说可以，我们美国的消费者现在就要这种各式各样的、不断变化的分割肉，我紧贴市场，根据需求，进行分割，供应美国人，能挣着钱。所以并不是说这种高劳动力成本的就会转移到不发达国家去。有的产业需要紧贴市场，紧紧地跟随市场变化，那么这样的产业、这样的环节就会在适当的地方存在。

第二个变化就是农业产业升级加快。因为全球化要求产品价格更低、效益更高，那么各国就在加快地运用科学技术，推动了科学技术大规模地进入农业。还说美国。我到圣路易斯的一家世界著名的种子公司的发展研究院，那里人工模拟气候的实验室就有100多个，用机器人选择品质、材料，速度比人快几百倍。他的科研课题都是几组科学家一起攻关，我很佩服。但他们说，我们的研究院上市了，现在在资本市场上我们的股票效益不太好，老板把我们转让出去，被一个新的公司接管了。新公司来了后又要对我们进行重新整合，把我们往前推进。在全球化过程中，美国的农业科技全球领先，还这样注重科技革命，给我感觉特别深。我到巴西，该国农业科学院也不错。一年的农业科研经费大概是4亿多美元，也不断地推

出各种各样的适合巴西的科学技术，尤其是现在注重产前和产后的技术。我专门看了产后加工的研究所，所长是女的，原来是研究环境问题的，所里出高价聘她来，加强科研指导。

第三就是农业产业区位在变化。在全球化过程中，全球农业产业非常突出的特点就是产业转移，要寻找最适合的产业区域。这种产业的转移非常剧烈，这点大家可能都知道。外国为什么有这么的大投资商都跑到我们这里来生活，就是在进行产业转移，中国现在受惠于此。我们现在在产业转移方面有三大优势。一是劳动力便宜，所以别人冲着我们搞转移，很多不是我们招商引资的结果，是人家主动跑来的，是找这便宜的，同时又是训练有素的劳动力。我们认为自己的劳动力素质差，其实不对。首先是有纪律。中国人从秦始皇开始就在一个有组织的社会中生活。我到印度去看，印度社会一点组织性纪律性也没有。中国不一样，农村自古以来就是保甲，各方面都组织起来了；要不就是当兵，军事化、半军事化训练，中国人是很适合组织的。其次是很多基础教育在全世界也是非常好的。我们可能高等教育较差，缺乏创造性思维训练，但基础教育是很扎实的。外国人算个数很费劲，半天算不清楚，要用计算器，在中国根本不存在这个问题。任意找个农民算个数，做生意时计算个数，马上就出来。咱们从小就练，加减乘除反复练，熟练得很。这项技能就是当工人最需要的，咱们比很多国家都强。别看美国人，美国人不行，他的小学很稀松，一般劳动力的文化程度很低，相当于文盲，不能写，不能算，非洲就更别提了，所以我们的基础教育其实是可以的，很适合制造业。二是巨大的市场。紧贴10几亿中国人的巨大市场，产业能不转移过来吗？咱们搞奶业的都知道有个搞装备的利乐公司，一般销售的放奶的纸盒都是利乐公司的专利，商标是一个三角符号。他就在中国市场上赚钱，去年光纸盒就卖了77亿个，销售额40多个亿。中国很多奶业企业都用他的盒，是无菌的，货架期比较长。所以我们一定要注意这样一个产业转移问题。

第四就是农业产业的经营方式变化。现在世界各国，尤其是主要工业国，为了应对全球化的竞争和各种更加繁复的竞争规则，在经营方式上都有重大的变化。现在搞农业政策的同志老强调，国外是保护小农户，不许产业化的龙头企业进入农业。有一段时间是这种情况，但现在都改了。国外的农户也不是国内的一家三亩地的小农户，而是一家几十亩、几百亩、几十公顷、几百公顷，本来规模就比较大，具备合理性。即使这样，很多国家都加快开放。就是鼓励农业的重组、兼并、流动，形成规模。美国最新的农业法案对农业的补贴非常清楚，不是补百万个小农场，而是集中补

那9万个大农场。他把农户分得很清楚，一种是自给型的，一种是商品型的。商品型中还有一种叫核心农场，能真正提供大部分农产品量的，他的补贴相当一部分都是集中在这些大农场。日本原来禁止一些工商企业进入农业领域，最近也放开了，加快推动农户的规模经营。

另外，在运作体制上，在经营方式上各国都在探讨。现在WTO谈判，重要的是在农业政策和农业经营方式的互动，各国都在讨价还价，但都是外争政策，内推改革。我问了一些参与WTO农业谈判的专家，他们都说，所有国家的专家在跟国外谈的时候，都是努力争取好的条件，但是回国以后都是大讲挑战，要求国内的农业政策及经营方式做彻底的变化。我们现在有些人在外面跟人谈的时候往往让步，回来以后也不改革，还是说我们原来的政策不错，老强调稳定，这怎么能适应国际竞争呢？

第五就是农业产业的支撑方式变化。农产品竞争是显性竞争，他背后是隐性的竞争，就是来自于这些支撑系统，如科技服务、行政服务、法律服务等方方面面的服务和支撑。现在各国根据WTO规则，都在调整，根据竞争的实际，采取更加隐蔽的方式，更加符合竞争规则的方式。但哪个国家也没有少支撑和保护，只不过是变换方式而已。

3. 经济全球化对中国农业产业的影响

第一，经济全球化对中国农业的影响是全面的、长期的、深刻的。所谓全面的，就是经济全球化将把中国经济纳入国际分工及国际经济秩序，那么整个中国经济就会全面变化，无论是市场的变化，还有产业及环境的变化。农业是依附于其他产业的，其他产业都进入全球化了，农业也要紧随其后，其政策体制环境也都有全面的变化。所谓长期的影响，就是说进入的这个新阶段是长期的，长期表示趋势，不变不行。现在的农业产业是被整个国民经济带着走，发展肯定是追随的、被动的，农业的人才素质、信息量、体制及企业等方面，在国民经济诸产业中是比较落后的。所以农业往往是被带着走的，从长期来说也是沿着这样一个走势在变化。我们应该看到这种状况，比如说服务方式变化，农业就发生变化。流通方式一变化，搞超市了，那么农产品的供应商肯定就变化了，所以我们现在搞绿色也好，搞什么也好，就是从流通抓起最管用，源头一卡，农业就跟着变了。我前几天去沈阳，飞机晚点，我正打手机，旁边那人听出我是农业部的，就跟我聊上了。我问他做什么工作，他说原来是搞石油的，现在准备进入农业产业。我又问他准备做什么，他说我搞绿色食品的终端销售，总计投资21个亿，现在投资4个亿，沈阳有200多个高档住宅区，我先拿下100个，通通建立便利的连锁的绿色食品销售店，因为这些有钱人都需

要绿色食品。打造这个平台以后，再到全国招商引资，各地的销售商都纷纷加入他的联盟。估计他都是免费拿的货，拿货后再到这些地方赚钱，用终端带动中间搞农业的这些企业。我说，原来农业产业化，老是注重加工型的龙头企业，现在要注重你们这些搞流通的龙头企业，还有就是科技型的龙头企业。所谓深刻的影响，就是要求农业从里到外有一个脱胎换骨的改造。有一部电视剧给我的触动很大，原来搞创意的时候我也参与，和他们聊过。为此我翻了翻历史资料，光绪皇帝搞百日维新，发布各种变法，关于农业就有一条，四个字：“西法种田”，按照西方人的方法种田，搞农业。一句话说到点子上。100年了，现在才知道建设现代农业！但是谈何容易，不从观念上、政策上、体制上、主体上等方方面面有彻底的变化，提升农业产业的竞争力，建设现代农业，还会停留在纸面上，换汤不换药。

第二，经济全球化对中国农业的正面影响和负面影响是综合在一起的。为什么这样说呢？我们老说入世是双刃剑，但分析的时候就变成两把剑了。实际上是双刃，两把剑是综合在一块的。

首先全球化既有利于我们的体制创新，同时也使我们的政府在观念和体制的变化中容易失控。比如大豆，美国大量花钱，讲究“二开口”、“二闭口”，要有利于转基因大豆进口的专家、官员把嘴张开，反对的把嘴闭上，背后都是因为钱。美国打伊拉克是靠精确制导的武器，主要还是靠钱，全部买通，占领巴格达兵不血刃。这种情况在全球化过程中也可以看出，国外公司和国内腐败若结合起来，后果将十分严重，这是有历史教训的，我们自鸦片战争以来，就多次吃内奸推波助澜的亏。

其次，全球化既有利于走出去，也对自身市场带来冲击。开放贸易有利于走出去。农垦大豆走出去了，在俄罗斯种了几十万亩，种植、加工大豆，都是非转基因的，现在市场非常好。在橡胶方面，现在中国由于汽车工业的发展，中国成为制造中心，加上胶鞋的生产，已经成为第一大橡胶需求国、进口国。现在天然橡胶不够，产品主要在农垦手里，因此要到国外去弄胶，主要跟东盟国家谈，在国外种植、加工，运回国内，大概有50万吨。奶业企业也纷纷到加拿大、美国、澳大利亚、新西兰等国建基地、买奶牛。澳大利亚现在的奶牛紧张，主要让中国人买走了。但我们走出去的同时，国外的企业也进来，对市场进行冲击。冲击是强迫性的，我们一步一步后撤。大豆就是这样，不断在政治上施加压力，现在也控制不住。别的农产品也存在这些问题。有人说，大流动好，有利于资源配置、消费者获利，但问题的要害是农业劳动力怎么办？能到美国去吗？显然不

行。他们只允许产品、资本流动，不许劳动力流动到美国去，也不能就业。这样，国内的劳动力就闲下来了，大豆就是这么回事，美国大豆一多出来，黑龙江种大豆的农民就全部闲下来了。我去调查，1997年大豆进口多了以后，很多农民就没盖过房子，因为国内大豆价格不行。不像有些官员说的，我们大豆加工、制造业的发展，可以大量进口，总账是合适的。各国政府考虑的是本国老百姓的就业问题、福利问题、投票问题，其他是企业家的事。农业产业受冲击的时候，当然要出来干预。

再次，全球化有利于中国农业产业重组、优化，但同时也可能受制于人。我们过去认为，国内有基地，国外企业来了后可以拉动基地，促进农民增收。但人家来了以后，是不是这样干，不一定。比如云南大理自治州有一个叫蝶泉乳业的企业，很有名，在东南亚，尤其是缅甸占绝对的市场份额；原奶收购价全国最低，而且质量非常好，当地大概有5万多头奶牛向它供奶。但当地政府紧跟形势，讲究国退民进、招商引资，雀巢公司就去了，秘密跟他谈判。原来他也跟国内一些大的乳业公司谈，正谈着，雀巢公司就来了。有关领导就说，雀巢好，是国际资本，来了以后可以带动周边奶业的发展。但雀巢提了一些很苛刻的条件：第一，所有工人他不管；第二，5万头奶牛必须给他交奶；第三，不提高收奶价格等。总共有六七条，当地政府都同意了。政府的想法就是国外公司来了后会拉动当地奶业的发展。雀巢也威胁说，如果不同意，就要在周边建立一个更大的厂，把当地企业挤垮。当地政府被迫答应了，企业老板却不干了，这么好的企业给他了，他却不管我们，下岗了怎么办？于是就闹，也找到我这来了，因为他也是产业化龙头企业。后来我们在北京开了个研讨会，研讨外资企业兼并国内龙头企业的问题。兼并别的企业没关系，兼并农业龙头企业，里面可能就有名堂了。我们收集了世界各国的材料。世界各国，尤其是美国，要兼并农业龙头企业，当地的州议会都要征询农民的意见。在国外农民很厉害。我们在北京请了一些著名的专家，30多个报社的记者，讨论的结果在各报刊都公布了，包括《南方周末》，把雀巢和当地政府都搞被动了。当地政府猜测，有什么背景，报刊是什么意思？雀巢也想，我们是全球最善于资本运作和政府公关的，这下被动了，把他和中华民族搞到对立面上了，这是外资在华投资最不愿意看到的事。实际上，雀巢兼并蝶泉乳业最主要是想控制东南亚市场，把雀巢的品牌打进东南亚。我们在讨论会上也说了，若有两个企业都在当地投资，进行竞争的话，收奶的价格不是可以提高一点吗？农民不就有选择性吗？什么都要竞争，竞争就有利于组织竞争的人了。美国为什么要两党政治，两党政治就有利于广大

选民。内蒙古几个市长跟我说，要发展奶业，就要把伊利和蒙牛同时引去，两家一竞争，原奶的价格就上去了。但也别竞争得太厉害，否则也会相互影响。这也是招商引资的一个窍门。研讨会一开，雀巢被动了。这时，中国一些大的奶业企业就重新进入，把原来谈判的通通推翻，最后新希望集团取而代之，答应的条件比雀巢的要优厚得多，包括建厂等，当地奶业重组就发生了新的变化。

最后，全球化既有利于引进科学技术，新的知识，但同时也容易使我们受到生物侵害，难防疫病传入。现在疫病侵入的事很突出，很多国家把本国老百姓不吃的东西出口到我们这里来了，他们不种的东西种到我们这里来了。转基因的东西国外的老百姓就不吃，但他宣传说没问题，实际并不是这样。疫病也如此，比如非典。说非典是不是就是华人中出来了，农民中出来的，不一定，有可能还是国外来的，从实验室里出来的，不能排除这种可能。这对中国经济打击很大，幸亏制止住了，否则将是毁灭性的，影响深远。还会有别的侵害呢？我认为肯定有。所以我认为正面和负面影响是交织在一起的，机遇和挑战并存，而且根据时间、地点、条件等情况的不同，可能没有机遇，全部是挑战。所以在这种情况下，应对是最重要的。怎样应对？怎样变不利为有利？这就是学问和本事了，也是我们要讨论的最主要的问题。我认为，作为一个领导，常规性的工作都有固定的程序，有榜样、有典型，相对好办一些，领导很重要的职责就是解决非常规性的事情，应对挑战，才看出能力。

二、应对经济全球化必须转变中国农业的战略目标

提高农业的竞争力是一个战略目标问题。我认为这涉及三个阶段的问题。

第一个阶段，过去农业战略目标应该说比较模糊。我觉得是自我福利型，就是自给自足的同时追求综合的福利，实际上就是温饱农业。这是在一个封闭的系统中，满足国家的自我平衡，缺粮要粮，缺赋税要赋税，缺兵源要兵源，是这样的一种目标。这要从我国自秦朝以来形成“大国小农”的体制讲起。中华民族诞生在东亚季风区，以种植业为主，来自西伯利亚的寒流和来自南海上的暖空气交汇，降雨很不平均，旱涝灾害频繁，交替出现，所以必然有水利问题，需要治水，修建水利工程，要有中央集权的政府。再加上来自农牧交错带以北的外族侵袭，又要求有政府抵御外侮。中原地带的地势又比较平坦，自秦以来，就形成一个大一统的国家。

秦始皇有一个重大的创新，就是利用文官制，层层地委托代理关系，控制众多的小农户。很多国家都不是这样，还是分封王爷这一套，靠血亲统治，一般比较脆弱。秦始皇重大的制度创新，就是委托官吏，这也是中华民族一直延续到现在的一个原因。毛主席说，“百代皆行秦政治”，就是说实行的行政体制都是秦始皇的那一套，没有大变化。这样一套体制的特点就是双层社会，县以下民间社会靠小农自己来维持，县以上靠官吏，官僚管理小农是收赋税钱粮的。后来也是这样追求发展农业是为征兵，收税，这就是农业政府的要求，所以我们的农业是数量型的，小农是落后的生产方式，剩余很少，很难支撑庞大的上层建筑。中国自古以来朝代更迭，就是官吏太多，生之者寡，食之者众，最后农民不干了，造反了，是官逼民反，不是由于流民的出现使政权倒台。新的朝代没有什么新观念，还是老一套，只能减少赋税，休养生息，继续保持这个体制。

资本主义文明之前的1000多年，中国的这套体制在当时世界上还是先进的。因为其他国家还是分封王爷，王爷下有庄园，这样一套统治方法。我们不一样，高度的组织化，把民间的财富都集中在京都，搞各种巨大的工程，组织军队，所以相对其他国家，文明当然发展得比较快。加之那时候小农还能创新，发现种子不错，就移植过来，靠实践推动科技进步。所以当时中国文明比较发达。但14~15世纪以后，欧洲不一样了。那里是畜牧业为主，搞贸易，全球流通，各个小国相互贸易就产生了商人，商人积累了财富，人家拿不走，就会继续琢磨分工，推动先进生产力发展，这时需要科技，航海就需要天文，有人专门研究科学技术，新的生产力就出来了。这样就越来越发展，企业家越来越强大，到一定时候就不要王爷了，实行资产阶级革命，要实行代议制，企业家要选代表上来执政，整个体制发生了变化。以官员为主的社会和以企业家为主的社会完全不一样。以企业家为主的社会当然厉害，所以它就开始领先于我们。这两个文明在17~18世纪后对撞，人家打败我们是必然的。

我们必须从国情来看农业问题、农业管理体制问题。到20世纪80年代，家庭经营后提出增收，已经突破原来延续几千年的战略目标。农民要增收，不光是给别人服务，自己也要富裕。但增收还是在原来的小农体制内，稳定家庭承包制，减轻各种负担，能不能增收？可以增一点。能不能持久增收？肯定不行。小农养几头猪，种几亩地，温饱可以，怎么持续增收？哪来的现金收入？困难！这也是十几年来农民不能增收的最主要的原因。后来各方面又琢磨，农民的家庭经营不变，用一个龙头企业来带动农民增收。这比原来先进，但还有问题。农民交给产业化龙头企业的原料不

标准、不规范，交易成本高，费用大，订单落实不了，双方都有意见。回顾历史可以看到，已有几千年的历史任务发生变化，但我们的治农思路还没有彻底变过来，但已进入了过渡期。

第二个阶段是入世以后要求农业战略目标彻底修正，就是提出竞争力问题。农业发展不再是自我福利，而是在外部竞争中能不能胜出，这就转到要用现代产业来要求农业。不是现代产业，都要求其在市场中能赚钱，能压过竞争对手。应该说这是农业战略目标的一次重大调整。农业部提出“三增”：农业增效，农民增收，农产品增加竞争力。尤其是农产品增加竞争力，是很深刻的变化。好多人不理解，进行争论，认为偏离了最基本的政策框架，但我认为非常重要。可以看看世界各国，任何一个国家如果不提出竞争力问题，那么农业只能是衰落。比如日本，日本农业过去是不错的，但他一定要维持小农的格局，因为要照顾小农的投票，自民党的政治基础就是小农。小农不愿意变化，面对市场的重组、分化，小农很恐惧。他们要求政府不断给予好处，保护、减税及各种综合性的服务，日本就沿着这样一条路，不断给小农好处。所以日本农业政策的变化就是农民运动的过程。过一段时间农业出现问题，议员就和农协一起代表农民利益到议会闹，要求实行优惠政策，实行补贴，跟社会各界谈判。我去过日本，也多次参加日本的政策讨论，包括日本专家到中国来，一起进行中日对比研究，所以我比较了解日本的农业情况。我国搞农业的人不了解这个过程，说日本不错，实际上从整体上说，日本农业有非常大的问题。日本农业搞了这么多年，农业产值不如财政补贴多，是买来的农业，已经成为世界上最大的农产品进口国，所有东西都靠国外，都不具备竞争力。除了农林水产省的人，日本国内所有人都在抨击农业政策。据我了解，日本搞农业的教授的基本理论，还是对马列主义的计划经济方式的解释，几十年不变，而他们在日本农经界都占统治地位。日本农经界的思想不能理论创新，不能与时俱进，导致过分强调农民的利益，保护小农的利益，强调农民的兼业化，收入来源的多元化。所以日本的农业改革有问题，在加入 WTO，在国际贸易的谈判中扮演一个低劣的角色。进行国际对比，我认为荷兰是典范。荷兰跟日本一样，国家都不大，工商业发达，但荷兰的农业政策跟日本完全对立，坚定不移地推行规模经营，实行专业化，运用高科技，强调在市场竞争中拼搏，强调企业家的作用，因此。荷兰的农业是国际一流的，排名第二，仅次于美国，农民收入很高，农业的集约化程度很高，规模也不小，而且有各种各样的世界性的品牌。从这两个国家的对比