

中华农业文明研究院文库

20世纪

中国农业与农村 变迁研究

—— 跨学科的对话与交流

王思明 姚兆余 主编

中国农业出版社

F329.06/2

中华农业文明研究院文库

(16)C252

20 世纪中国农业 与农村变迁研究

——跨学科的对话与交流

王思明 姚兆余 主编

中国农业出版社

RBD 44/10

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国农业与农村变迁研究：跨学科的对话与交流/王思明，姚兆余主编. —北京：中国农业出版社，2003.4

(中华农业文明研究院文库)

ISBN 7-109-08247-4

I . 2... II . ①王...②姚... III . ①农业经济 - 变迁 - 中国 - 20 世纪 - 文集②农村 - 社会变迁 - 中国 - 20 世纪 - 文集 IV . F329.06 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 012943 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100026)

出版人：傅玉祥

责任编辑 穆样桐

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月北京第 1 次印刷

开本：850mm×1168mm 1/32 印张：13.5

字数：346 千字 印数：1~1 000 册

定价：30.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

前言

20 世纪是中国从纷乱走向独立、从贫困走向富裕、从愚昧走向文明的时代。在这百年的风云变幻中，中国的农业和农村发生了翻天覆地的变化，逐渐走上了健康、有序的发展轨道。“前事不忘，后世之师”。今天，当我们满怀喜悦地跨入 21 世纪的门槛时，我们仍然有必要回顾和反思 20 世纪中国农业和农村走过的道路。在这百年的曲折历程中，中国农业的生产与技术发生了哪些重要的变化，中国农业经济发生了哪些结构性变化，中国农村的社会与生活发生了哪些变化，中国农业现代化的动力和机制是什么，中国农业现代化进程区域差异原因何在，经济转型过程中城乡之间互动关系如何，农业开发对生态环境究竟产生哪些影响，等等，这些问题，常常萦绕于我们这些农史研究工作者的脑际中。圆满地解答这些问题，靠单个学者、单一学科是无法做到的，它需要多学科的专家学者们共同努力和精诚合作。

正是基于这样的想法，中华农业文明研究院在中国农业历史学会和农业部农村经济研究中心的鼎力支持下，于 2002 年 10 月 13 日至 15 日在南京召开了“中国农业历史学会第九次学术研讨会”，探讨 20 世纪中国农业发展与农村变迁问题。来自中国社会科学院、中国农业科学院、复旦大学、南开大学、南京大学、河北大学、郑州大学、安徽大学、苏州大学、上海大学、上海师范大学、南京师范大学、华南师范大学、江西师范大学、中国农业大学、西北农林科技大学、华南农业大学、南京农业大学、江苏省社会科学院、江西省社会科学院、中国农业出版社、《近代史研究》编辑部、《史学月刊》编辑部，以及韩国釜山大学、日本

大学等单位的 80 余位专家学者参加了会议。

这次会议，得到了中国农业博物馆、农业部农村经济研究中心和南京农业大学的高度重视和大力支持。会议在南京农业大学金陵研究院国际会议厅隆重开幕，中华农业文明研究院王思明院长主持了开幕式。中国农业博物馆党委书记王世坤研究员、南京农业大学党委书记管恒禄教授、农业部农村经济研究中心吕明宜副主任、西北农林科技大学副校长张波教授、江西省社会科学院原副院长陈文华研究员等出席了会议。

会议共收到论文 56 篇，交流论文 32 篇。学术报告按专题分为 7 个时段。苏州大学池子华教授、中国农业博物馆曹幸穗研究员、南京农业大学张芳教授、上海师范大学唐力行教授、西北农林科技大学张波教授、华南师范大学林济教授、南开大学王先明教授受大会组委会的委托，先后主持了各时段的讨论。河北大学李金铮教授、南京农业大学张芳教授、西北农林科技大学樊志民教授分别对本次会议中农村社会史、农业科技史、农业经济史的研讨情况作了总结。江西社会科学院陈文华研究员、中国农业出版社穆祥桐编审也作了精彩的即席演讲。

本次会议，是中华农业文明研究院联合国内外专家学者、共同探讨中国传统农业文明的一次尝试。我们诚恳地希望以本次会议为起点，与国内外研究机构和专家学者密切合作，互通信息，交流成果，共同推动中国农史研究事业的繁荣与发展。

最后，我们十分感谢全国各地专家学者对本次会议的支持和襄助。值得一提的是，中国农业出版社穆祥桐先生在会议召开之际，就与我们磋商出版会议论文集一事。会后，他按照我们的想法和要求，开始筹划本书的出版工作，付出了大量的精力和心血。在此，我们表示诚挚的谢意。

由于本书篇幅有限，会议论文不能全部收录，敬请各位同仁谅解。

主 编

2003 年 1 月

前 言

第一部分 农史研究的理论与方法

- 20 世纪农史研究的回顾与展望 王思明 (1)
- 20 世纪中国乡村革命研究中的叙事困境
——以“土改”研究文本为中心 张佩国 (20)
- 乡村史研究的社群视野 朱小田 (30)

第二部分 多维视野下的乡村社会

- 晋绥边区的土地关系与社会结构的变动
——20 世纪三四十年代乡村社会变动的个案分析
..... 王先明 (45)
- 20 世纪中期关中地区的土地问题
——以高陵县通远乡为例 郑 磊 (70)
- 重构乡村基层社会生活的实态
——值得深入考察的徽州古村落宅坦 唐力行 (86)
- 祁门六都村的社会变迁与宗族管理简论 卞 利 (102)
- 农民群体与近代武进乡村社会 曾京京 (115)
- 农民“离村”的社会经济效应
——以 20 世纪二三十年代为背景 池子华 (129)
- 集体化时代的农民流动与户籍制度 张玉林 (147)

第三部分 曲折发展中的农村经济

- 20 世纪 20~30 年代中国农村经济基本特征探讨 盛邦跃 (166)

信用的坚守与危机：20 世纪前半期中国农民偿还

债务之浅析 李金铮 (179)

20 世纪初中国农村手工纺织业的遭遇和命运

——以直鲁农村手工纺织业为例 张 思 (197)

20 世纪上半叶江西农村集市的发展 万振凡 (217)

当代中国“三农问题”的历史与现实成因 徐旺生 (233)

中国农业结构调整的背景、目标和实现机制 李成贵 (254)

20 世纪中国食物安全与农业经济的变迁

..... 曹甲伟 黄旭锋 (271)

第四部分 缓慢演进中的农业科技

诱致性技术与制度变迁

——论明清以来的中国农业 王思明 (288)

近百年中国农具的变迁 周 昕 (302)

中国乡村林业世纪变迁研究 郭风平 方建斌 (315)

柏加镇花木业的兴起与产业组织的发育、演变 郑有贵 (333)

中国近代畜禽品种结构与畜牧经营方式述论 李 群 (337)

半个世纪的中国设施园艺 张红萍 张法瑞 (350)

第五部分 农业开发与生态环境变迁

夏营地游牧生态

——以 1940 年左右呼盟草原为例 王建革 (363)

民国时期中国西部农业资源开发 慈鸿飞 (383)

20 世纪东北区域土地开发模式及其对

生态环境的影响 衣保中 (397)

附 记

20 世纪中国农业与农村研究的跨学科对话

——中国农业历史学会第九次学术研讨会综述 ... 姚兆余 (410)

第一部分

农史研究的理论与方法

20 世纪农史研究的回顾与展望

王思明

作为一门相对独立的学科，农史研究只有百年的历史。本文在论述农史研究产生和发展的社会和文化背景的基础上，探讨农史学科演进的历程、农史的概念、定位与内涵，并对农史研究的前景及研究趋势做一个客观的分析，以期对当前农史研究起到一定的指导作用。

一、农史研究产生的历史条件及社会根源

农史作为一门独立的学科，历史并不长。传统史学注重的是人与人的关系。在阶级社会出现后，人与人之间的关系首先表现为阶级关系。政治是阶级斗争的技术，而战争是阶级斗争的最高表现形式，因而过去所谓的历史主要是政治史和战争史。受当时政治制度和社会环境的影响，古代史学家或史事记录者大多将其视野专注于帝王将相和英雄人物，农史在传统史学中是不受重视的。

只是从 18 世纪法国启蒙大师孟德斯鸠（Montesquieu）和伏尔泰（Voltaire）等开始，史学才逐步向文学、艺术、宗教、经济等领域延伸。国际学术界真正用“农业史”一词作为一部著作

的名称，距今不过 100 多年。然而，人类生活的常态并不是宫廷斗争和军事冲突，而是年复一年、日复一日的经济生活，而且政权的建立与巩固，军事较量的胜负得失，都离不开其赖以生存和发展的经济基础。因此，对历史正确而全面的认识绝对不能离开对它的经济分析。在古代，农业是社会经济中居支配地位的经济，我们对古代经济和社会的分析自然应当从农业开始。

或许正是因为经济于人类生活如此重要，尽管它不是传统史学研究和记录的重点。关于经济生活的叙述在古代文献中并不少见。中国古籍《尚书》中就出现了“食货”一词。据《汉书》对“食货”的解释：“食，谓农殖嘉谷，可食之物；货，谓布帛可衣及金刀龟贝，所以分布财利，通有无者也”，“二者皆生民之本”。司马迁《史记》专门有《货殖列传》，班固《汉书》有《食货志》。因为它们都是史书的典范，其后历代史书多设有这些篇目，渐成传统，而且越来越详尽。在《宋史》、《明史》中，“食货志”的子目增加到 20 多种，记述内容涵括田制、户口、赋役、仓库、漕运、盐法、杂税、钱法、矿冶、人籾、会计等，大多与农业和农村有着密切的关系。所有这些，为农史研究的开展提供了基本资料，为我们认识和理解农业和农村的发展，乃至整个社会经济和文化的历史进程都具有十分重要的意义。

当然，学习和研究农史不只是能够丰富我们对历史的认识，它还有许多其他方面的益处：①作为探讨古代具支配地位的农业经济和技术发展的一门学问，农史研究的进展和积累对历史学、政治经济学及其他社会科学具有基础性科学的价值；②通过对农业发展历史阶段的研究，可以加深我们对农业本质和规律的认识；③鉴古知今，把握国情，有助于今天的经济与社会发展政策的制定。

正因为如此，无论是 20 世纪初期美国农业部国家土壤局局长弗兰克林·金（Franklin King），还是今天欧美学者，都非常重视中国的传统农业。因为中国的传统农法中包含了许多当今经济

社会发展中所迫切需要的东西——“天人合一”的生态观和持续发展的思想和理念^①。美国第一位农史教授施密特 (Louis B. Schmidt) 认为“农史的研究对农村经济的健康发展至关重要”。“政府有关农业的行动应建立在对农业经济史广泛认知的基础之上”^②。美国农业经济学之父泰勒 (H. C. Taylor) 博士也认为, 历史研究有助于农业经济学家去体会那些在任何时期对农业发展都可能产生影响的“潜在力量”。因此, 每一个农业经济学家都应该是一个农史研究者^③。

二、农史学科的历史演进

(一) 外国农史研究的历史演进

农史研究向学科化方向发展始于 20 世纪初期。1902 年, 世界上第一个农史专门刊物《历史农业论文》在德国出版, 不久这个刊物更名为《农业史与农村社会学杂志》, 可说是农史方面历史最为悠久的杂志。同样是在德国, 1904 年成立世界上第一个“农业历史与文献学会”, 1953 年又成立了“农业历史与社会学学会”。

第一次世界大战以后, 农业史的研究有了长足的发展。

在美国, 1893 年, 年仅 32 岁的特纳 (Frederic Jackson Turner) 在美国历史学会的一次年会上宣读了其博士论文“边疆在美国历史中的意义”。该文被认为是一篇对“美国历史的农业阐释”, 也正是这篇文章开创了风行美国数十年、影响极广的

① Franklin H. King: *Farmers of Forty Centuries-permanent agriculture in China, Korea and Japan*. Rodale Press. Emmaus, Pa.

② Louis B. Schmidt: "The Economic History of American Agriculture as a Field for Study" *Mississippi Historical Review* 1916 (3): 39~46

③ H. C. Taylor: "The Historical Approach to the Economic Problems of Agriculture" . *Agricultural History* 1937 (11): 221~222

“边疆学派”^①。1919年美国成立了“农业历史学会”，并于1927年创办了《农业历史》（*Agricultural History*）杂志。此后，农业史在美国有相当迅速的发展，美国在农业部经济司中设有农史研究处，美国农史学会就挂靠在这里，会员最多时达到2 000余人。每月出版一期《农史通讯》，报导农史研究的动态。1970年美国又建立了历史农场与农业博物馆协会。美国杜克大学设有林业史研究中心，该中心于1995年创办了《今日林史》（*Forest History Today*）季刊。该研究中心下属的美国林业史学会早在1976年就与环境史学会共同主办了《环境评论》（*Environmental Review*）季刊，该刊于1989年更名为《环境史评论》（*Environmental History Review*），1996年时又更名为《环境史》（*Environmental History*），现任主编为亚当·罗姆（Adam Rome）。

在农史教育方面，1918年施密特教授（L. B Schmidt）在衣阿华农学院（Iowa Agricultural College）开设农业史课程以后，农业史的教育在美国高等教育中迅速发展起来。到20世纪50年代已有不下50所院校的历史系、经济系、农业经济系或社会学系中开设有农业史课程。加州大学建有跨校区的“农史研究中心”。衣阿华大学办有专门的“农史博士研究生专业”，并设有农史及科技史研究中心，该中心出版《科学史文集》期刊，其中也发表农史学术论文。史密森研究院设有国立历史与技术博物馆，该馆设有“农史及农业资源博物馆”，有部分学者从事农史研究工作。

在英国，农史研究的历史也源远流长。英国农业历史学会和英国《农业历史评论》杂志均创办于20世纪50年代。里丁大学（Reading University）是英国农史研究的重镇，学校于1951年建

^① James Malin: "Mobility and History: Reflections on the Agricultural Policies of the United States in the Relation to a Mechanized World". *Agricultural History*. 1943. (3): 177

立了英国农村生活博物馆，并于1968年成立了农业历史研究所。曼彻斯特大学设有科学史研究中心，有部分学者致力于研究农业科技史。剑桥大学设有李约瑟研究所，该所是研究中国科技史的专业机构，其中有部分学者研究中国农业科技史。此外，在英国开设农史课程的大学还有20多所。

在法国，国家历史研究所中心有部分学者从事农史研究。法国国家科学研究中心设有中国科学技术研究组，其中有一个小组专门从事中国农业科技史的研究。巴黎社会科学高等学校有一个专门研究17世纪以来的中国农业科技史的小组。

荷兰也是西欧国家中农业史研究开展得最早的国家之一，1939年即建立了“农史研究会”，出版《农学历史论文》，在著名的瓦赫宁根大学（Wageningen University）1949年就建有一个乡村社会史系，在戈罗宁根（Groningen）建立了一个国家农业研究所，从事荷兰农业历史的研究。在丹麦，国家博物馆内设有国际农具史研究秘书处，编辑出版《工具与耕作》（*Tools and Tillage*）杂志。在波兰，国家科学院有一个技术史研究所，有农业史的研究工作。在捷克，国家农业科学院设有一个农业历史委员会，不时开展一些农史方面的研究活动。此外，在哥本哈根的经济史研究所，有部分研究人员从事农业史的研究。在葡萄牙的里斯本，虽没有专门的农史研究机构，但国家农业经济研究中心仍有部分学者从事这方面的研究。在匈牙利，建于1962年的国家农业博物馆设有农业历史部，受到国家科学院农业历史委员会的帮助，发行有《农业博物馆通讯》。在罗马尼亚，农业史的研究在罗马尼亚农业科学院研究员米尔斯（E C Mewes）博士的积极推动下，发展迅速，1969年建立了罗马尼亚农业历史学会，创办了农史图书馆，并举办了多次全国性和国际性的学术研讨会。

日本是我国的近邻，长期受中国传统文化的影响，从事中国农业史研究的学者为数甚多。日本农业史研究会成立于1975年，

1999年正式登记为日本的国家级学会，现有会员160余人。该会的宗旨是推动日本的农业史、农村史、农学史以及相关学科的研究和知识普及，为会员提供学术交流的纽带。该会设有会长、理事和监事。理事和监事由全国代表大会确定，会长则由理事会选举产生，现任会长平野绥。全国代表大会每年召开一次，办有会刊《农业史研究》。该会的事务局设于东京大学农学·生命科学研究科农业史研究室。但是，相比较而言，京都大学农史研究的规模较大，成就突出。该学校于1929年设东亚研究所，主要研究中国文化；1948年又将该所扩建为人文科学研究所，下设东方部、西洋部和日本部三部，其中的东方部以研究中国农史和科技史而闻名，该部的著名学者有薮内清、小川住琢治、天野元之助、饭沼二郎和山田庆儿等。

韩国农业史的研究散布于农学和社会科学的多个学科，从事农史研究的单位主要有釜山大学历史系等。韩国农业史学会于2002年2月刚刚成立，由原经济史学会或者历史学会的一些专家组成，如李春宁、金容燮、闵成基等，现任会长为李镐澈。李春宁是韩国农业技术史研究的重要学者，著有《李朝农业技术史》（1964）、《韩国农学史》（1989）等著作。金容燮是韩国具有代表性的农业史学者，其代表作是《朝鲜后期农学史研究》（1988）。闵成基是韩国最早研究中国古代农业史的学者，80年代以后转攻韩国农业史，其代表作是《朝鲜农业史研究》（1988）。此外，还有一些专史研究成果，如李光麟著《李朝水利史》（1961），崔在锡著《韩国农村社会研究》（1975），李春宁、蔡灵岩合著《韩国的水碓》（1986），朴虎石著《东西方犁杖的起源与发达》（1988），金光彦著《韩国农器考》（1986）等。近年比较活跃的农史学者有金荣镇、李镐澈、魏恩淑和崔德卿等，其中李镐澈《朝鲜前期农业经济史》、魏恩淑《朝鲜时代农业科学技术史》（2000）、崔德卿《中国古代农业史研究》（1994），都具有一定的学术影响。

印度的农史研究相对要晚一些。为推进农史研究的发展,印度于1994年成立了一个旨在传播农业史,促进南亚及东南亚地区可持续农业研究的“亚洲农业历史基金”(AAHF),出版发行英文版《亚洲农史》(Asian Agricultural History)季刊,迄今已出版6卷24期。该基金会现任主席为植物病理学家Y.L.Nene博士。

(二) 中国的农史研究的发展历程

中国的农史研究大致可分为四个阶段:

1. 20世纪初至1954年 这个时期有几位前辈学者在农史研究方面做了一些开拓性的工作,如齐鲁大学的栾调甫、胡立初早年从事过《齐民要术》的研究,金陵大学的万国鼎做过中国土地制度史研究,中山大学农学院的丁颖做过中国稻作起源的研究,等等。1921年金陵大学图书馆成立专门的农史资料室,开始系统收集中国古代农业资料。万国鼎先生“自1924年开始在金陵大学从事祖国农业遗产的搜集与整理工作,打算辑录古农书有关农业资料,汇编为《先农集成》,先后共事的有十多人”^①,历时10多年,搜集了3000万字资料,作了开创性的工作。

2. 1954年至1966年 在研究和整理祖国优秀文化遗产的热潮中,1955年4月,农业部在北京召开了“整理农业遗产座谈会”,提出系统收集、整理研究和出版我国古代农书和农史资料的建议。同年7月,在中共中央农村工作部、国务院农办和农业部的支持下,组建了第一个以研究中国农业历史为主要任务的专门研究机构——中国农业遗产研究室,由中国农业科学院和南京农学院双重领导,万国鼎先生任第一届主任。与此同时或稍后,北京农业大学、西北农学院、华南农学院等也相继成立了农业史研究室,组织有关专家开展古籍的整理和研究工作。

在科研工作方面,此期工作成绩突出,整理校注了大量古农

^① 万国鼎:《中国农学遗产选集·总序》。

学著作，还出版了《中国农学史》（初稿）^①、《齐民要术今释》、《齐民要术研究》、《补农书研究》、《中国农学书录》等专著，广为学术界称道。

3. 1966年至1977年 因“文革”的原因，研究工作大多停顿，中国农业遗产研究室也被撤并到江苏省农业科学院，改名为农业技术史研究室。全国其他农史研究机构大多遭受同样的命运。

4. 1978年至今 改革开放以后，农史研究工作逐渐恢复了正常。不仅“文革”前建立的农史研究机构陆续恢复，还建立了一些新的研究机构，如浙江农学院农史研究室、河北农学院农史研究室。1994年，农业部农村经济研究中心还成立了一个当代农史研究室。1987年9月中国农学会农业历史学会经过多年筹备终于在北京宣告成立，这对推动、组织、协调全国的农史研究工作，起到了积极的作用；一些地方，如广东、河南和陕西等省还组建了省级农业历史研究会。农业史的专门研究刊物也陆续面世，如《中国农史》、《农业考古》、《古今农业》等等。

近年来，借鉴国外的经验，国内农史研究机构在将农史与信息技术结合方面也进行了有益的尝试，如南京农业大学中华农业文明研究院不仅制作出中国农业古籍学术光盘，而且创办了专题文化网“中华农业文明网”；中国科学院自然科学史研究所也创办了“中国农业历史与文化”等。所有这些，对弘扬中国传统文化、普及农史知识、促进农史学术交流都起到了积极的推动作用。

在农史教育方面，我们同样迎来了春天。1981年，中国农业遗产研究室经国务院批准获得农业史硕士学位授予权，1986年获得博士学位授予权，1995年被授权为科学技术史（农业史）

^① 《中国农学史》（初稿）上册于1959年由科学出版社出版。当年9月中国农业遗产研究室又着手编写下册，1960年7月脱稿。当时因故未能及时出版，后于1984年8月由科学出版社出版。

博士后流动站，成为国内培养农史研究人才的重要基地。此外，西北农林科技大学、华南农业大学、中国农业大学、浙江大学、河北农业大学等高校也相继获得农业史硕士学位授予权。

三、农史的概念、定位与内涵

那么，农史究竟是一门什么样的学科呢？它的概念及其所包含的范围是什么？它与其他学科之间的关系如何？

我们知道，在英文中有三个词可以在相似或不同场合表达汉语“农”的概念：即 agrarian, agricultural 和 rural。因此，在西方“农史”有 agrarian history, agricultural history 和 rural history 等不同说法。

Agrarian 源于拉丁语 agrarius (field)，表明它与土地的密切关系，有时可与 agricultural 互用；Agricultural 也源于拉丁语，但它强调的是 cultivate，侧重生产和技术方面（包括动物与植物的生产）。美国也常用 farming 一词与 agriculture 通用，但实际上 farming 一词所指更广。Agriculture 强调的是生产之方法和技术，farming 一词则泛指一切农事之活动；Rural 一词也来自拉丁语，即 rus，但意义更为广泛，有田地、早耕、乡村、县区、地方、地产等多种含义。

一般来说，agricultural 只是 agrarian 的一部分；而 agrarian 又是 rural 的一部分。其所指或侧重是不同的，所以，当我们看到英文的 agricultural history, agrarian history 或 rural history 时，要注意它们的细微区别。

关于农史的定义，历来众说纷纭，莫衷一是。20 世纪 80 年代初期，中国农史学界在编写《中国农业科学技术史稿》时，这个问题又一次浮出水面。受书稿篇幅所限，最初决定撰写的重点在“狭义的农业”即种植业，但随着研究的深入，认识到“中国传统农业历来就是广义的农业，涉及农、林、牧、渔、副各个方

面”；最初确定的研究对象和内容“农业生产问题”，但后来认识到“必须同时反映生产关系才能把握农业科学技术发展的历史线索”^①。农业科学技术史的研究尚且如此，可以想见，综合性的农史研究显然要宽泛得多。

事实上，就我们所见，学术界对农业史的定义不下十种。其中最具代表性的有以下四种：

第一种，早在 1775 年，德国哥廷根的经济学教授约翰·贝克曼（Johann Beckmann）就曾将农业史定义为农业生产的历史。中国持这种看法的人也相当多，认为“农史学科是研究历史时期的农业生产和农业技术、农业科学的起源、演变及其发展规律的科学”^②。

第二种，德国农业博物馆馆长舒尔茨·克林肯（K. R. Schultz-Klinken）博士认为农史是一门包括农业及农业科学所有分支的一门交叉学科（科学史）。

第三种，奥地利维也纳大学经济与社会史研究所前所长阿尔夫莱德·霍夫曼（Alfred Hoffman）教授认为，严格意义上说，农史应该是土地利用和土地管理的历史（生产和经济都包含其中）。国内也有学者认为：农史是“研究农业（包括经济、生产、科技等）发展过程和规律的科学”^③。

第四种，英国里丁大学农史学家科林斯博士（D. J. Collins）的定义则更广泛，他认为“农业史应当包括农村社会、经济、文化和技术各个方面历史发展的总和”^④。

可见，人们在农史的定义与内涵的认知上存在不少差异。认知上的分歧也反映在学科的定位上：①有人认为农史是历史学的

① 梁家勉主编：《中国农业科学技术史稿》，农业出版社，1989年，2页。

② 张企增：《农史研究与农业现代化》，《农业考古》1983年第1期。

③ 张波：《我国农史研究的回顾与前瞻》，《中国农史》1986年第1期。

④ Eugen Mewes: "Some Actual Problems Concerning Agrarian History". *International Journal of Economic and Social History*. 1974. No. 3. P 241-243. Napoli, Italy.