

海南省重点课程研究课题

经济管理教学方法 及教学研究

主 编 黄景贵

对外经济贸易大学出版社

海南省重点课程研究课题

经济管理教学 方法与教学管理研究

黄景贵 主编

对外经济贸易大学出版社

(京)新登字 182 号

图书在版编目 (CIP) 数据

经济管理教学方法与教学管理研究/黄景贵主编.

—北京:对外经济贸易大学出版社, 2005

ISBN 7-81078-420-X

I. 经… II. 黄… III. ①经济管理—教学研究—高等学校
②高等学校—教学管理 IV. ①F2-4②G647.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 003537 号

© 2005 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

经济管理教学方法与教学管理研究

黄景贵 主编

责任编辑:尹政英

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 12 号 邮政编码: 100029

网址: <http://www.uibep.com>

北京市山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 140mm × 203mm 10.125 印张 263 千字

2004 年 12 月北京第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-81078-420-X/G · 054

印数: 0 001 - 3 000 册 定价: 20.00 元

海南大学经济管理学院介绍

海南大学成立于1983年，位于我国最大的经济特区，美丽的海滨城市海南省海口市，学校三面环海，一面与市区相连，校园处处椰树成林，绿树成荫，鲜花盛开，四季常青，校园环境优美，空气清新，校园面积广阔（3 000多亩），被称为“绿色校园”，是十分理想的教书育人场所。

海南大学有硕士研究生专业13个，本科专业32个，各类在校学生20 000多人，有专职教师700多人，其中教授、副教授300多人，博士100多人，“三类专家”80多人，有16个校级重点学科，7个省级重点学科，3个省重点实验室。

海南大学经济管理学院有四个本科专业：国际经济与贸易、金融学、会计学及工商管理专业。学院有本科生1 800多人，成教生800多人，有两个硕士研究生专业：世界经济与工商管理硕士（MBA），有研究生100多人，是学校专业最多、学生规模最大的学院之一。

经济管理学院有一支学历学位高、梯队结构合理、研究能力较强的师资队伍，现有专职教师50人，其中，教授、副教授25名，博士、博士后15人。

前言：钻研教学方法，改进教学绩效

——《经济管理教学方法与教学管理研究》代序

黄景贵

关于大学各门课程的教学方法问题，历来存在很大争议，有些学者认为，不同的大学教学方法不仅较能体现每个学者教学方法的个性化差异，而且，亦能满足信息化时代大学生的多样化需求，所谓“萝卜白菜、各有所爱”也。

无论大学教师的教学方法如何多种多样，也无论支持其观点的理由如何充足可靠，或如何冠冕堂皇，作为受教育者的学生对教师的授课方法及其效果，当然有天然的发表意见的权利，正如消费者购买商品后对其消费的产品及其服务有评价的权利一样，如果学生对教师教学评价不佳，那么我们就应深刻探讨我们的教学内容、教学方法、教学管理、教学组织及其过程了。

据国内外高校大学生对教师教学方法及其效果的评价发现，有大约三分之一的教师在教学方法及其教学效果方面存在或多或少的问题，其中有四分之一到五分之一的教师存在较多的问题，这不能不引起我们教育工作者的反省，并努力改进之。

在当今我国现行的高校教育体系与格局下，大多数高校普遍的做法是忽视大学教师的教学方法的改进与提升，共性的问题或规律是——重科研，轻教学；重学术性研究，轻教学方法研究。共性的现象似乎是，如果某某拿到了知名高校的博士学位，当然就是当教师的好人选与好材料，也就不必考虑其本人的个性、禀

赋、潜质是否适合当教师了。这方面与高等教育发达的工业化国家的做法有相当的距离。

在高等教育发达的国家里，如 OECD 国家，不仅在博士研究生学习期间，一定要有教学方法类的必修课程，因为博士学位获得者大都“无甚用场”，惟有在大学谋得一教席而已，而且在进入大学讲台上课前，一定要有教学方法的严格训练，此乃取得大学教师资格的基本前提；而且特别重要的是，通过对大学教师的教学评估、科研考核、服务考量以及聘任制的实行，通过优胜劣汰的淘汰与选择机制，不仅能激励广大教师努力改进教学方法，积极钻研教学方法，而且还能将确实不大合适在大学任教的“教师”促使其转行，以保持教师队伍“纯正性”与高水平、高质量。

可喜可贺的是，近年来我国各高校开始极大地注意到大学教学方法改革的重要性与迫切性，这不仅是由于现在大学生因缴费上学而引起的“权利觉醒”，而且，在当今信息化快速发展的时代，学生的信息量、知识面空前提高，教师若不“与时俱进”，恐有被学生“用脚投票”之命运；再者，改革开放以来，我国高校大力引进欧美大学行之有效的教学改革经验及先进的教学方法，也收到了十分可喜的成效，如我国学者余凯成教授、张丽华教授等人一直推崇的“案例教学”（Case Study），在我国高校广为普及开来。

即使强调大学教学方法不能局限于某一形式而应多种多样的教师，也不得不承认，新型的、适合大学生需求的、现代的大学教学方法亦是丰富多彩和多种多样的，如美国斯坦福大学知名学者 Edwin M. Bridges, Philip Hallinger 主张“以问题为本的学习”（Implementing Problem Based Learning）和“以问题为中心的学习”（Problem-Centered Learning）；美国哈佛大学商学院著名教学方法专家、案例教学专家 Louis B. Barnes、C. Roland Christensen、Abby J. Hansen 在其合著的 *Teaching and the Case*

Method (Third Edition, Harvard Business School Press, 1994) 中提倡“以问题为中心的案例教学法”，认为，在高校教学过程中教师要善于提问，敢于提问，不断提问，特别是在案例教学过程中更是如此，Louis B. Barnes 等人认为，教师上课时的提问技巧至少有 10 种以上；香港教学方法专家霍秉坤、陈健生、林德成、李伟成等人认为，即使在中小学教学中，也有多种多样的教学方法，如，讲述教学法、故事讲述教学法、讨论教学法、示范教学法、练习教学法、概念教学法、探究教学法、角色扮演教学法、模拟教学法、游戏教学法、专题设计教学法、通达教学法 (Mastery Learning, 或精熟学习教学法)、合作学习教学法、个别化教学法，等。可见，不仅“学问”无止境，而且“教问”亦如此。

基于以上认识，我们集多年大学教学管理改革的经验与教学方法研究的积累，不揣浅陋，和盘托出，以求教于同仁。

目 录

高校学科排名 海大出路何在?	黄景贵 (1)
关于研究性学习的理性探讨	
——兼论法国经验	武 博 (10)
论大学名牌教师的造就与培养	齐晓梅 (21)
论知识经济条件下我国成人高等教育: 现状与趋势	
.....	李仁君 (28)
论大学教育中传统教育与素质教育的关系	郑晓静 (39)
建立科学的高校教师业绩评价体系	黄淑芬 (45)
高校课堂教学存在的主要问题及其成因分析	杨新中 (52)
关于高校“教育主体观”的几点思考	徐广卓 (59)
论教育创新与课堂教学信息系统的建设	齐晓梅 (64)
高校职称评审中存在的主要问题与改进建议	严传东 (70)
关于大学生毕业论文的指导方法与工作进程的探讨	
.....	郑远强 (78)
学生视角中的教师教学方法及其评价问题	
.....	黎凯峰 郭 珍 (85)
高校专业外语教学方法及其改革设想	王 宏 (91)
对高校考试管理的认识及其改革方法的探讨	王健朴 (101)
推进体制创新, 强化制度建设	
——关于深化高校教学管理体制改革的几点思考	
.....	黄景贵 (110)
论大学《财务管理》课程教学方法之改革	李寿文 (116)

论高校非会计学专业《会计学》课程教学方法的改革	曾春华 (124)
高校《统计学原理》课程教学改革之我见	李师慧 (132)
论高校工商管理专业教学方法的改革	符玉琴 (139)
市场经济条件下《政治经济学》教学问题研究	李仁君 (144)
论高校非税务专业《中国税制》教学方法体系的构建	杨新中 (162)
论大学教学组织之过程与教学方法之技巧	
——关于高校教师教学组织与教学方法的几点建议	黄景贵 (175)
论高校金融学专业本科教学改革: 目标、体系与效果	
	王丽姪 (182)
浅谈素质教育与随机进入教学法	吴彦鹏 (190)
关于大学课堂讨论教学方法的探讨	王新磊 (194)
高校案例教学方法: 教学准备与组织技巧	汪应曼 (200)
高校《国际贸易结算》课程的教学组织技巧	
——以出口业务商业发票制作方法为例	蒋国洲 (212)
大学《组织行为学》课程教学方法初探	樊燕 (221)
论高校金融类课程教学方法之创新	徐艳 (228)
论高校《财政学》课程教学内容与方法的创新	
	胡秀群 (235)
关于高校《会计学原理》课程教学方法的探讨	
	张丰伟 (243)
关于高校《审计学》课程教学方法的探索	刘健生 (251)
论高校工商管理专业案例教学方法和学生实践能力培养	
	谭杰 (258)
关于《保险学》课程中机动车辆险保单个性化方案的课堂设计	郑美琴 (264)

关于提高会计学专业学生实践操作能力的探讨	耿文秀 (272)
关于大学多媒体教学技术应用问题的探讨	康星华 (279)
对高校《会计学》课程多媒体教学的几点体会	黄淑芬 (294)
关于高校多媒体教学技术手段的应用技巧与方法	郑远强 (301)
论大学课堂教学手段的“相机抉择”技巧	马胜娟 (310)

高校学科排名 海大出路何在?

黄景贵

【内容摘要】我国市场经济建设正逐步趋向成熟，市场竞争也日趋激烈，根据国际惯例，对人才的评价也应日益市场化，为此，对人才培养摇篮——高校——的评价与排名也在所难免，并应也逐步市场化，而不应是政府出资办学、政府自己来评价学校。海南大学在全国学科建设方面虽然取得了一些成绩，但与全国同类学校特别是与全国重点大学相比，还存在很大差距，为此应有足够的认识，并采取有效的对策措施。

【关键词】市场经济；高校竞争；学科排名；对策措施

一、学科评估的背景

根据中国教育科研网（www.edu.cn）的报道，广东管理科学研究院“中国大学评价”课题组武书连、吕嘉、郭石林先生近期完成了《2002年中国大学评价》的研究任务，在对全国大学进行学科综合排名的同时，也对这些大学的11个学科门类和全国258个本科专业、361个研究生专业的二级学科作了排名与对比。

广东管理科学研究院“中国大学评价”课题组经过多年的跟踪研究与持续不断地投入人力财力，科学设定评价指标体系，在对全国大学各学科进行反复对比分析的基础上，首次实现了对中国大学的学科排名与比较。

“中国大学评价”课题组对我国目前的582所本科高校的自然科学和社会科学进行了总类和分类排名，并对理学、工学、农

学、医学、哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学等 11 个学科门类也进行了分学科排名。教育系统的核心期刊杂志《中国高等教育评估》2002 年第 1 期也发表了该课题研究小组的研究成果。

二、海南大学学科排名有所提升

根据广东管理科学研究院的排名,海南大学经济学科在全国排名第 98 名(全国共有 301 所高校参与排名),法学排第 91 名(328 所),艺术排第 66 名(290 所),文学排第 96 名(417 所);理学排第 197 名(372 所),工学排第 168 名(463 所),农学排第 53 名(84 所)。海南大学社会科学在全国排第 131 名(全国共有 530 所高校参与排名),自然科学排第 241 名(全国共有 510 所高校参与排名)。

据了解,在全国 582 所本科高校排名中,海大整体排名为第 160 名,而社会科学排第 131 名,高于海大在全国高校的整体排名,自然科学列第 241 名,低于学校在全国的整体排名。这说明海南大学的社会科学强于自然科学,并且社会科学在全国同类高校中有一定的学科竞争力。

在社会科学中,排名靠前的有法学、经济学、文学、艺术,这些学科在全国名列前 100 名之内,而社会科学中排名最前的为管理学,在全国排名第 149 位,虽然高于海大在全国的整体排名,也好于自然科学各学科在全国高校中最高排名——工学排第 168 名,但管理学在全国高校的影响与竞争力显然不如法学、经济学等学科。

表 1 2002 年全国高校社会科学及其相应学科排名

排名	社会学科	经济学	管理学	法学	文学	艺术
1	北京大学	人民大学	西安交大	北京大学	复旦大学	北京电影
2	复旦大学	上海财大	浙江大学	人民大学	北京大学	中央音乐

续表

排名	社会学科	经济学	管理学	法学	文学	艺术
3	人民大学	复旦大学	武汉大学	武汉大学	南京大学	上海音乐
4	南京大学	南开大学	人民大学	吉林大学	北京师大	福建师大
5	武汉大学	厦门大学	上海交大	中国法大	浙江大学	上海戏剧
6	浙江大学	武汉大学	天津大学	复旦大学	南京师大	武汉音乐
7	北京师大	北京大学	清华大学	南京大学	山东大学	北京广播
8	华东师大	南京大学	南京大学	中山大学	武汉大学	北京师大
9	南开大学	中南财大	上海财大	厦门大学	北京语言	中国音乐
10	厦门大学	浙江大学	中山大学	山东大学	北京外语	清华大学
海大排名	131	98	149	91	96	66
参与排名 高校数	530	301	444	328	417	290

表 2 2002 年全国高校自然科学及其相应学科排名

排名	自然科学	理学	工学	农学
1	清华大学	北京大学	清华大学	中国农大
2	北京大学	南京大学	浙江大学	南京农大
3	浙江大学	中国科大	上海交大	华中农大
4	复旦大学	复旦大学	西安交大	北京林大
5	华中科大	清华大学	华中科大	浙江大学
6	南京大学	浙江大学	哈工大	南京林大
7	上海交大	中山大学	华南理工	西北农大
8	西安交大	南开大学	天津大学	山东农大
9	中国科大	吉林大学	东南大学	华南农大
10	中山大学	武汉大学	同济大学	扬州大学
海大排名	241	197	168	168
参与排名高校数	510	372	463	463

三、海大学科建设的危机与出路选择

(一) 危机所在

从以上排名可以看出,海南大学的整体排名较前几年有所提升,从原来的200多名上升到第160名,社会科学中的学科排名则上升得更快,如法学、经济学、文学等学科,大都进入了全国高校学科排名的前100名。这是我校广大师生通过不懈努力所取得的重大成绩。

但也要看到,在我校整体排名较为靠前的条件下,学科之间发展也不平衡,特别是自然科学与社会科学之间有较大的差距,同时,更应看到,现在全国高校学科建设发展快,在学科建设的其他指标的排名方面,海大还有相当的差距。

据“教育部高校权威排名”(中国教育在线 www.cer.net)所公布的资料,在高校教学 research 论文排名、在国外发表学术论文数排名、在国内发表学术论文数排名、在管理科学领域发表学术论文数排名、全国重点学科排名等指标方面,海南大学与前100名大都无缘,而与海大同时建校的大学,甚至一些专科性质的高校、一些地方新建大学,如黑龙江科技学院、沈阳大学、湖南工程学院、盐城工学院、成都电子机械高等专科学校、零陵学院等一些“名不见经传”的学校却榜上有名,有的甚至“名列前茅”。所以,海大在学科建设、教学研究成果、重点学科、研究生授权点、在国外发表学术论文数、在国内发表学术论文数、在国际国内权威刊物上发表学术论文数等方面的排名是非常靠后的,有的甚至低于一般专科学校。这是海南大学目前的危机所在。

虽然近年来海南大学的学科建设取得了不少成绩,但与全国同类高校相比,海大在学科建设及高校排名方面仍然滞后,甚至可以说存在学科建设危机。其危机在笔者看来,是管理理念的危机、管理手段的危机、工作方法的危机、管理措施的危机,一句话,是学校的体制性危机、机制性危机。

（二）出路何在？

1. 加大激励

根据经济学的激励原理，人们会对影响自身利益的最大政策因素作出及时反应，所以，学校对学科建设相应的对策应包括奖励与约束两个方面。而教师的物质利益最主要反映在工资（奖金、岗位津贴）与住房两个方面。所以，学校在设计分配方案时就应考虑这些对教师利益影响重大的激励因素，如果舍此两因素，其激励作用是会有限的。

如果说在工资改革方面，学校限于现行的政策，难以有所作为，那么，学校在岗位津贴上是可以大有作为、是可以进行大幅度改革的。众所周知，现行的岗位津贴方案是各种力量通过“博弈”后的妥协产物，其结果是新形式的变相的大锅饭与平均主义，对教师的激励非常有限，因此需要对其进行改革与调整。

一是应拉大收入分配差距。现行的“等差式”的岗位津贴分配方案比现行的工资政策更为平均，也更为死板，缺乏灵活性，没有起到经济调节杠杆的重要作用，相反，学校为此的开支甚大，而收效有限，没有起到应有的激励作用。

二是设立岗位与工作量标准。学校可以规定不同级别教师的课时费标准，然后按教师实际完成工作的数量与质量兑现劳动报酬，如某一位教授每周只上了一节课，则只应拿一节课的岗位报酬，而不是拿现行的教授级的岗位津贴。

三是工作岗位要细分。学校可以根据全校实际工作的需要进行细分工作岗位，设定具体的岗位及其等级或级别，按需设岗，按岗取酬，不同的岗位，有不同职责，有不同的要求，当然就有不同的报酬，如学校可以将教授分为三个等级，第一等级是省级重点学科、重点实验室、国家重点或重大课题负责人，第二等级是校级重点学科、国家课题负责人，第三等级是以上两种情况以外的其他教授，当然学校也可以分得更细一些，或者将每一等级包含的范围更广些、更明确些，以增加操作上的便利。

四是实现教师与专职研究人员的角色转换。由于海南大学是以本科教学为主的高校，而现在学校面临着教学研究、学科建设、科学研究等方面的艰巨任务，为发挥每个教师的“比较优势”和专业特长，学校应规定或出台类似的政策，允许拿到国家课题的教师转为专职科研人员一年，争取到部委级课题的教师转为专职科研人员半年（为此，学校不应设立长期的专职研究人员编制）。在此期间内，教师一心一意搞课题研究而不必从事教学工作，以完成的科研成果的数量与质量来考核教师，这样既可以鼓励教师多多争取各类课题，特别是高水平、高层次的课题，为学校科学研究作出贡献，也可以保证课题研究的高质量、高水平与前沿性。这种做法也是许多高校的通常做法，海大可仿而效之。

2. 强化约束

如果说现在学校教师面临的激励还较多的话，那么在约束方面则太少了，如教师只能进不能出，学校不能开除不称职的教师，不能降级聘任教师，不能减发工资，难以实行真正的聘任制。

即使如此，学校还是可以设计一些制度安排来解决此问题的，如，学校可以规定，各个级别或岗位的教职工的工作数量与质量要求，如教授每周应上6节课，每年应在核心期刊上发表3篇以上的论文，方可拿到相应级别的岗位津贴，否则只能按完成的情况拿到相应的报酬，对其他级别的教师也可作类似的具体的规定与约束（如规定具体的教学时数与发表论文数之要求）。因为如果没有约束，或约束不严，不仅难以调动教师的积极性，而且会降低已有激励政策的积极作用。

3. 住房体现

虽然现行的住房政策较以往的福利分房有重大改革，但住房政策还是影响教师福利的重要因素，即使是现在通过排队打分参加集资盖房的条件下亦是如此。

但反观我校现行的集资住房排队打分的做法，存在着极大的弊端：

一是现行方案是 10 年前出台的，与目前的形势发展与岗位要求有甚大的差异。如现在强调教学研究、科学研究、国家课题、硕士点数量、重点学科数量、重点实验室、三类专家、博士比例、硕士比例、国家奖励、省部级奖励等，但以前制定的指标完全没有考虑这些事项。因此，在指标设计上存在严重缺陷。

二是该方案考虑指标过少，如只考虑工作年限（一年一分）、任职年限（一年一分）、来校时间（一年半分）、博士学位（二分）等四项指标，使得大批中青年教学科研中坚力量特别是新来海南大学的博士、博士后在排队打分方面几乎是处于“永远垫底”的悲惨状态。也就是说，现行的方案是典型的论资排辈式、“靠年龄吃饭”的政策，有的教师即使刚调来学校，既不是博士，也不是教学科研中坚力量，也没有给学校教学科研建设作出多大贡献，只是年龄大一些，工作时间长一些，结果排队打分时往往名列前茅，打击了在年龄上偏小的中青年教学科研骨干力量，如某教师只要早工作 2 年，就有 2 分，抵得上一个博士学位获得的打分——2 分。

三是所有博士学位获得者都是 2 分，也欠公允。有的博士是在职攻读、学校出资的，并且读书期间享受在岗人员福利，而有的博士是考上公费的，有的博士是自费攻读学位的，有的是出国留学回来的，一律都是 2 分，是否公平？

四是硕士不计分似乎也不妥，因为在很多时候，如教学水平评估时，就要考虑有硕士及以上学位的教师占有所有教师的比例数，为什么分房时就不考虑他们的存在了？

为此，在集资住房打分方面，应向教学、科研人员特别是教学科研骨干力量倾斜，向中青年教学科研骨干力量倾斜，向为学校教学科研作出突出贡献的教学科研人员倾斜，因为他们是学校