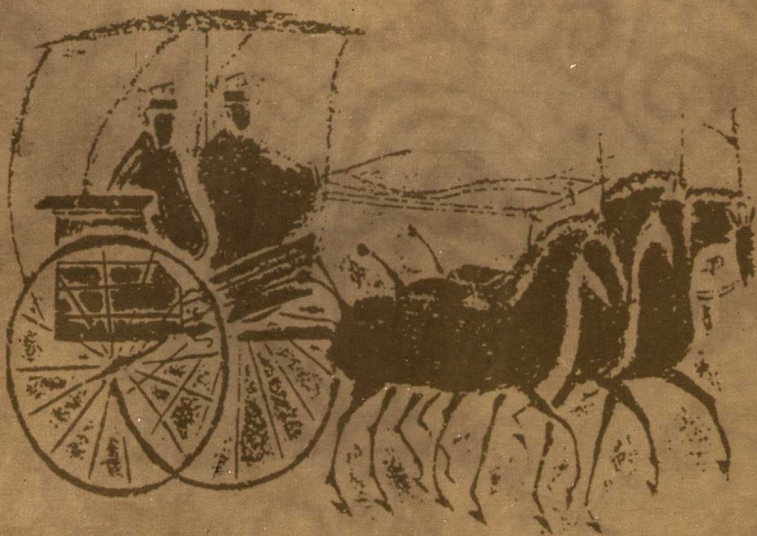


东汉政区地理

李晓杰 著



中华书局

国家自然科学基金项目(49771036)成果

东汉政区地理

李晓杰 著

山东教育出版社

1999年 济南

图书在版编目(CIP)数据

东汉政区地理/李晓杰著. - 济南:山东教育出版社,1999.2

ISBN 7-5328-2841-7

I.东… II.李… III.政区-中国-东汉时代
IV.K928.634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 29666 号

东 汉 政 区 地 理

李晓杰 著

出版发行:山东教育出版社

地 址:济南市纬一路 321 号

出版日期:1999 年 4 月第 1 版

1999 年 4 月第 1 次印刷

印 数:1—1000

用纸规格:850 毫米 × 1168 毫米 32 开

12.375 印张 4 插页 264 千字

制版印刷:山东新华印刷厂

书 号:ISBN 7-5328-2841-7/K·68

定 价:14.20 元

教师出版基金理事会

- 顾问** 吴阶平
- 名誉理事长** 赵志浩 宋木文 柳斌 董凤基
吴爱英 崔惟琳 高明光 杨牧之
宋桂植 石洪印 宋镇铃
- 理事长** 高挺先 钱海骅
- 副理事长** 孙友海 张立升 单兆众
王洪信(常务副理事长)
- 秘书长** 王洪信(兼)
- 副秘书长** 隋千存
- 理事** (以姓氏笔画为序)
- 马钊 马啸 王卓明 王洪信
孙友海 孙永大 李华文 张立升
张华纲 陈育 单兆众 钱海骅
高挺先 隋千存 谢荣岱

教师出版基金书稿评审委员会

(以姓氏笔画为序)

顾	问	任继愈	刘国正	季羨林	周祖谟
		潘承洞			
委	员	于漪	王洪信	邓从豪	朱 铭
		朱德发	刘祚昌	李润泉	杨殿奎
		张恭庆	陈玉波	侯明君	袁行霁
		顾明远	顾振彪	高更生	梅良模
		崔 峦	隋千存	彭聃龄	谢荣岱
		裘锡圭	翟中和		

序

自德国地理学家拉采尔 1897 年提出政治地理学这一概念以来,已经过去整整一个世纪,政治地理学的发展也已有目共睹。虽然其间该学科曾经孵出地缘政治学这一怪胎而遭人唾弃,但 50 年代以来,这一学科又走上正常发展道路,并且取得令人瞩目的成绩。这些成绩表现在:首先,确定了政治地理学的研究对象,这就是“地理区域和政治过程的相互作用”;其次是研究尺度问题,早期的学者常致力于全球尺度,近来地方尺度的研究颇为兴盛。与此同时,政治地理学研究的基本原则、原理和方法也相继建立与完善起来。但是在我国,政治地理学始终没有得到重视,解放以来由于种种原因还一度成为禁区。虽然最近人文地理学的许多分支都已复兴,并且渐渐蔚为显学,但政治地理学相对于其它分支而言,仍然发展迟缓。其实这一状况无论是从我国的国际地位还是政治地理学研究资源甚至是政治地理学的应用前景来看都是不合情理的。因为我国不但是一个文化大国,也是一个政治大国,我们理应在政治地理学方面做出自己应有的贡献;再者,我国具有世界上最丰富的历史文献,其中包含着大量历代行政区划和地方行政制度变迁的资料,我们应该充分利用这些资料,运用科学手段,详尽复原各历史时期行政区划变迁的全过程,并以之为基础,从地理学和政治学的角度来分析

政区的层级、幅员、边界、等第等要素的变迁原因与规律,讨论政区变迁与自然环境和地理位置的关系,理解政治过程、地理因素和历史背景在政区变迁中所起的作用,从而在地方尺度的政治地理研究方面做出有自己特色的成果来,参与建立整个政治地理学的理论基础。此外,政治地理学研究虽然是基础性研究,但又有一定程度的应用前景,尤其是在当前的地方行政制度改革方面可以起有效的参考作用。有此种缘故,政治地理学在我国理应受到重视。

由于我国地域广袤,历史上对于如何处理中央与地方关系给予极大的注意,而行政区划的设置、撤废、分离、合并直接关系到这一关系的正常与否,因此历代对于政区的变迁都有一定的记录,依据这些记录我们可以有限地复原各个朝代的政区面貌。也因此,在我国从来有着研究政区变迁的传统,这一研究工作过去归在沿革地理的范围内,现在我们或许可以将这一工作称为政区地理研究。如上所述,研究地方尺度的政治地理的前提之一是行政区划变迁过程的复原,换句话说,就是政区地理的研究。这一研究在中国已经取得令人瞩目的成就。在80年代以前,我国历史地理学界已经基本完成了通代政区地理的研究,其代表性的成果就是谭其骧先生主编的八卷本《中国历史地图集》的出版。这部图集基本上将每个朝代取一个年限,绘出该年份的高层政区和统县政区的分布、幅员与边界,并以点状标志的方式,标出县级政区与少数县以下政区的位置。同时,谭先生又在《简明中国历史地图集》(即八卷本《中国历史地图集》总图部分的汇集)中对通代政区的变迁情况作了简要的文字论述。因此,该图集实际上已经完成了通代政区变迁过程的研究。

对于延续时间较短而变迁过程又不太复杂的朝代,用一个

标志年代来反映其政区面貌大致可行,但对于变迁复杂或朝代延续时间很长的,单用一个标志年代就远远不够了,必须转入断代政区地理的研究,也就是说,必须研究该朝代内部的详细繁复的变化过程才能解决问题。举例来说,在《中国历史地图集》里,西汉的行政区划与大监察区体系由十四州部(监察区,东汉末成为高层政区)和一百零三个郡国(统县政区)以及一千五百八十七县组成(有少量的县今地无考,故未在地图上标出)。但这一体系并非西汉一代的经制,而只是西汉末平帝元始二年(公元2年)的即时状态。西汉初期、西汉中期的情况都与此有绝大的差别。比如,楚汉战争结束、汉高帝初统一天下时,是七王国与二十四汉郡并立;汉景帝三年吴楚七国之乱前夕,却是二十二王国与二十四汉郡并存。研究西汉政治史,不仅要了解西汉末年的情况,还要清楚各个时期的政治形势,例如汉初异姓王国的地盘多大、吴楚七国的实力如何等等,如果我们昧于当时的政区地理状况,就无法作出正确的分析。

谭其骧先生在世的时候,已经注意到断代政区地理的重要性,虽然当时还没有这个提法。在原图集计划中,魏晋南北朝图幅要比现在详细,唐朝除了开元时期图组以外还有大中时期图幅,但后来都因被批评为烦琐哲学而删掉了。为了尽量弥补这个缺憾,在《图集》的公开本中,已采用增加一至两幅总图的办法以便较详细地反映唐、宋、元、明、清各时期疆域政区的变化。与此同时,谭先生也开始指导我做西汉一代政区变迁全过程的研究,目的就是尝试断代政区地理研究的可能性。

但是要了解西汉各个时期的政区地理面貌并非易事,因为西汉末年行政区划体系的复原有《汉书·地理志》作为基本依据,相对而言比较容易,而西汉各个时期的不同政区面貌的复原却

无现成的文献记载可以参照,难度很大。正由于这个缘故,《剑桥中国秦汉史》中虽附有多幅西汉前期与中期的地图,但其中却没有一幅是画得正确的。当然该书作者并非专长于此道,情有可原。学术研究本来应该不断向前发展,因此就历史地理学本身的发展而言,在通代政区地理研究已经基本完成以后,本应继续深化,转向断代政区地理研究(当然此处所谓断代通代之说是后来才提出来的概念,起先只是打算将朝代较长、变化较大的朝代多取几个时间断限,多反映几个政区变迁剖面而已),这是事情的一方面;另一方面,断代史与专门史研究的深化也要求更多地了解政区地理的全貌以作为立论的依据。上述《剑桥中国秦汉史》虽然地图画得不正确,但其研究的深度显然高于国内同类著作的水平,因为该书已注意到政区地理的重要性,而国内的秦汉史专著或鸿篇巨制的通史的西汉部分或多卷本的政治制度方面的专史,都根本不去理会西汉各个时期的行政区划面貌,不但没有意识到行政区划是地方行政制度不可缺少的一翼,无论断代史和政治史都不能忽视它,而且也未能利用政区地理的变化来理解各次历史事变的因与果。试想,如果连吴楚七国前后的地理状况都不明白,又何以去了解七国之乱的形势以及这次叛乱在中国历史上产生的影响呢?

有了以上两方面的原因,就充分说明了断代政区地理研究的必要性。但是必要并不等于可能。如果没有科学的研究手段与严谨细致的考证功力,是难以复原一个朝代内部变迁复杂的行政区划全貌的。这当中首先要克服的困难是史料的缺佚。我国历代的正史大都列有《地理志》(或称郡国志、州郡志)专篇,以反映有关朝代某个年限的政区分布状态。这些地理志就是清末民初杨守敬绘制《历代疆域图》与谭其骧先生主编《中国历史地

图集》的基本依据。虽然这些地理志都存在不同程度的讹误,需要予以订正,而且其年代断限有时也不严格,经常将不同年限的政区混在一起,需要予以厘正。但尽管如此,有了这个基本依据,一个朝代复原一副政区面貌还是做得到的。但是于朝代内部的政区变迁,光靠地理志的记载已远远不够,必须在此之外广泛搜集点滴资料,不但要从正史的纪传表志、从当时人的各种文字记述,还要从文物考古资料中去寻找一切可能的线索。在寻找这些线索时,还必须慧眼独具,才能使之为我所用。还是举例来说。《汉书·王子侯表》从表面上看来只是分封王子侯的记录,与政区变迁似无直接关系。但是你如果明白王子侯的分封特点之一是王子侯国在建立之后必须归属汉郡的话,那么《王子侯表》在无形中就变成一份诸侯王国封域(相当于一级政区的幅员)的动态的变化表,在其它记载的帮助下,就可以考证复原汉初诸侯王国的模样。

但是不管如何地穷尽所有传世的史料,你依然会感到,对于你所要达到的复原一整个朝代政区全貌这个目标来说,你所能得到的史料仍然是很不充分的,因此更重要的一方面就是必须讲究研究手段,运用逻辑思维,推断变迁的可能趋向,并以已知的其它史实来证明你所推断的趋向是最可能事件,是在目前条件下复原政区面貌的唯一最佳的选择。我用了将近四年的时间,主要利用《史记》与《汉书》中极为分散的有关史料,复原了西汉二百年间相当繁复的政区变迁全过程,因此深知断代政区地理研究之不易,当然也体会到克服重重困难取得最终成果的愉悦。我的研究以《西汉政区地理》为名,已在十年以前出版。该书的出版也许具有两方面的意义,一是表明断代政区地理研究在学术上是可行的,二是说明这一研究并非轻而易举。谭先生

很希望在西汉之后有人接着做下去,现在摆在读者面前的《东汉政区地理》就是第二部断代地理研究成果。而在此之前,另一位博士靳润成已经出版了《明朝总督巡抚辖区研究》一书,作为明代政区地理研究的基础。与此同时,唐代政区地理研究也正在一名博士生手中进行。在这以后,先秦、魏晋南北朝、辽宋金元、清代与民国时期的政区变迁全过程也将在几年内完成复原研究工作。相信这些断代地理研究工作的成果除了其本身的学术价值和意义以外,还会有助于为中国历史政治地理研究打下坚实的基础。

本书原是李晓杰同志的博士论文,经过数年不间断的努力终于成,在十余位专家审阅后,得到一致好评。过去不少学者往往以为《续汉书·郡国志》所载疆域政区体系为东汉一代的经制,不很清楚东汉政区在前、中、后期都有很大的变化。此书将新莽东汉易代之际与整个东汉时期大约二百年间的郡国级政区变迁过程系统地揭示出来,并且使变迁的分辨率精确到年,显示了作者在政区地理方面的研究能力。更具体地说,在东汉新莽易代之际,各地域性政权的势力范围(即实际上与名义上的占领区域)变迁相当复杂,过去从未有人注意与研究过;在东汉未造,大约有近三十年的时间在实际上已进入三国割据局面,这一时段的政区虽有人做过初步考证,但仅从郡县沿革角度论述置废年代而已,未曾上升为政区地理的表述。因此本书对这两个时段政区变迁的研究特别出色,使读者由混沌状态而入清晰境地。对于东汉中期的郡国级政区,一般印象以为变化不大,通过本书的研究,读者将会发现,在东汉早中期,尤其是章帝建初四年时各诸侯国领域曾经出现过一次较大的变动,而如果不对东汉一代政区变迁进行全面考察,是得不到这个结论的。

一般人又以为东汉政区是简单地由西汉延续而来,不大明白两汉政区体系之间的异同,作者对东汉时期政区自身的特点进行分析,总结其变化规律,并与西汉作比较,有利于政治地理理论的建树。过去也有学者对东汉政区进行过研究,但都是局部的琐碎考证,从未有过全局的观念。此书尽力挖掘《郡国志》以外的各种有关文献资料,点滴不肯放弃,才能做出全面分析考证,超越前此的所有相关的研究。同时,作者对前人留下的历史悬案尽可能作了可信的解决,个别无从断案之处也阙而存疑,不仅显示了作者很强的考证能力,也反映了其严谨求实的学风。

除了整体性的成果外,本书对于东汉时期政区研究的难点也取得了重要成果。例如对阜陵王国的存废和封域变迁,历来为治史者视为畏途,即使乾嘉时期的考据名家钱大昕也未能加以解决,但本书却提供了一个在目前最为理想的答案。又如博陵郡领域与置废年代,作者也有不同前人的独到见解。至于其它发明,本书所在多有,不再赘述。

政区地理研究还有一个共同的难点,那就是表述问题。经常出现这样的现象,即所有局部考证已经完成,但如何组织成章,以使读者读懂整个政区体系的变化过程,是很不容易的事。另外,地理考证有时如同解数学题,纯粹以已知条件求解未知数,可读性较差。本书在这两方面都下了功夫,全书结构合理,条理清晰,行文通顺,语言晓畅,准确地表达了作者的学术思想与成果,在这方面是同类学术著作中的佼佼者。

尽管作者做了努力以提高本书的可读性,但限于专业性质,这类作品依然只能有少数的读者感兴趣,出版这类著作在目前仍然不是一件容易的事。山东教育出版社以弘扬学术为己任,毅然接受本书的出版,在当前的风气之下不能不称之为义举,故

特藉此序表达作为导师的谢意,并想藉此例说明学术著作出版前景光明,有志于坐冷板凳、从事窄而深学问研究的学人应当具备充分的信心。

周振鹤

1997年11月26日

目 录

序	周振鹤
引论	1
第一节 本书研究的对象	1
第二节 东汉郡国建置沿革概述	3
第三节 东汉政区复原的基础	14
第一章 司隶校尉部及豫州刺史部所辖诸郡沿革	17
第一节 河南尹、河内郡、河东郡三郡沿革	17
第二节 弘农郡、京兆尹、左冯翊、右扶风四郡沿革	19
第三节 颍川郡沿革	25
第四节 汝南郡沿革(含西平国、弋阳郡)	25
第五节 淮阳(陈)郡(国)沿革	29
第六节 梁郡(国)沿革	32
第七节 沛郡(国)沿革(含谯郡)	35
第二章 兖州刺史部所辖诸郡沿革	37
第一节 陈留、东、济阴三郡沿革	37
第二节 东平郡(国)沿革(附:任城国)	42
第三节 泰山郡沿革(含嬴郡、附:济北国)	45
第四节 山阳郡(国)沿革	48

第三章 青州刺史部所辖郡国沿革	50
第一节 平原郡(国)沿革(含乐陵郡)	50
第二节 济南郡(国)沿革	52
第三节 千乘(乐安)郡(国)沿革	55
第四节 齐郡(国)沿革	57
第五节 北海郡(国)沿革(含淄川、高密、胶东三国)	58
第六节 东莱郡沿革(含长广郡)	61
第四章 徐州刺史部所辖郡国沿革	63
第一节 琅邪郡(国)沿革	
[含城阳郡(国)、东莞郡、东安郡]	63
第二节 鲁国、东海郡(国)(含利城、昌虑二郡)沿革	70
第三节 楚郡(楚国、彭城国)沿革	74
第四节 临淮郡沿革(含下邳国、东城郡)	75
第五节 广陵郡(国)沿革(含泗水国)	81
第五章 冀州刺史部所辖郡国沿革	83
第一节 魏郡沿革	83
第二节 巨鹿郡沿革(含广平国、广宗国、廩陶国)	86
第三节 常山郡(国)沿革(含真定国)	88
第四节 中山郡(国)沿革(附:博陵郡)	91
第五节 信都郡(乐成国、安平国)沿革	
[附:河间国(含章武郡)]	97
第六节 清河(甘陵)郡(国)沿革(含广川国)	104
第七节 赵国(郡)沿革	106
第六章 幽州刺史部所辖诸郡沿革	108
第一节 勃海郡(国)沿革	108
第二节 涿郡沿革	110

第三节	上谷郡沿革[附:广阳郡(国)]	112
第四节	渔阳、右北平、辽西三郡沿革	114
第五节	辽东郡沿革(含辽西中辽郡、附:辽东属国)	116
第六节	玄菟、乐浪二郡沿革	121
第七章	并州刺史部所辖诸郡沿革	123
第一节	上党(含乐平)、太原(含新兴)二郡沿革	123
第二节	雁门、代郡二郡沿革	127
第三节	云中郡沿革(附:定襄郡)	131
第四节	五原、朔方二郡沿革	133
第五节	上郡、西河、北地三郡沿革	136
第八章	凉州刺史部所辖诸郡及西域都护府沿革	141
第一节	陇西郡沿革	141
第二节	天水(汉阳)郡沿革(含南安、永阳二郡)	144
第三节	金城郡沿革(含西平郡)	147
第四节	安定郡沿革(含新平郡)	151
第五节	武威、张掖(含张掖属国、张掖居延属国、西郡)、 酒泉、敦煌四郡沿革	154
第六节	西域都护(长史)府沿革	158
第九章	益州刺史部所辖诸郡沿革	165
第一节	汉中郡沿革(含西城、上庸、房陵三郡)	165
第二节	巴郡沿革[含巴(巴西)郡(含宕渠郡)、永宁(巴) 郡(含巴东属国)、固陵郡(巴东郡、江关都尉)]	168
第三节	广汉郡沿革[含梓潼郡、附:广汉属国(阴平郡)]	178
第四节	蜀郡沿革(含汶山郡、附:蜀郡属国)	181

第五节	犍为郡沿革〔含江阳郡、附：犍为属国(朱提郡)〕	187
第六节	越嵩郡沿革	190
第七节	益州郡沿革(含永昌郡)	191
第八节	武都郡沿革	194
第九节	小结	196
第十章	荆州、交趾二刺史部所辖诸郡沿革	198
第一节	南阳郡沿革(含章陵郡、南乡郡)	198
第二节	南郡(江陵国)沿革 〔含襄阳郡、临江(宜都)郡、固陵郡〕	201
第三节	江夏郡(平春国)沿革(含蕲春郡、西陵郡)	205
第四节	零陵、桂阳二郡沿革	208
第五节	武陵郡及长沙郡(含汉昌郡)沿革	210
第六节	南海、苍梧、郁林、合浦、交趾、九真、日南等七郡 沿革	213
第十一章	扬州刺史部所辖诸郡沿革	217
第一节	九江郡沿革(附：阜陵国)	217
第二节	丹阳郡沿革(含新都、临川二郡)	223
第三节	庐江郡沿革(含六安国)	228
第四节	会稽郡沿革(附：吴郡)	231
第五节	豫章郡沿革(含庐陵、彭泽、鄱阳三郡)	238
附 篇	新莽东汉易代之际各地域性政权势力范围考述	
第一章	更始政权势力范围	246
第一节	更始政权直接控制地区	246
第二节	更始政权间接控制地区	253