

# 韩非子·管子

中国经典文化导读

徐君 编译

经典

法 家



青海人民出版社

中国经典文化导读

# 韩非子·管子

徐君 编译



法家经典

青海人民出版社

B226.5

H073

QAV5166

责任编辑:金作祥

图书在版编目(CIP)数据

法家经典/刘国生编译. - 西宁:青海人民出版社,2003.6  
(中国经典文化导读)

ISBN 7-225-02308-X

I. 法... II. 刘... III. 法家 IV. B 226

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 019812 号

## 法 家 经 典

刘国生 编译

---

出 版 青海人民出版社(西宁市同仁路 10 号)

发 行 : 邮政编码 810001 电话 6143426(总编室)  
发 行 部: (0971)6143516 6123221

印 刷: 北京市金马印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

印 张: 70.125

字 数: 120 万

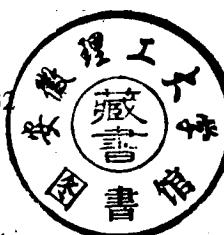
版 次: 2003 年 9 月第 2 版

印 次: 2003 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 0001-3000

书 号: ISBN 7-225-02308-X/G · 938

定 价: 128.00 元(本册定价:12.80 元)



版权所有 翻印必究

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

## 前　　言

中国文化的源头在先秦。可以毫不夸张地说，当今中国的任何一种伟大思想，我们都可以在先秦思想中找到它的雏形。任何一种卓有成就的思想创造，要让它能为中华民族所认同并乐于付诸行动，就绝不能游离先秦思想在炎黄子孙的身心、血脉里的深刻积淀。了解先秦思想的人，才有资格谈论中国文化的源远流长，才能深切地理解和把握今天，准确地预见和设计明天。

《韩非子》成书于战国末期，是公认的先秦法家思想的集大成著作。读一读《韩非子》，对于摘下千年一贯的“儒学”有色眼镜，辟一个以法家思想为基点的新视角，以重新打量传统文化的特性和完善当代文化的建构，意义重大，非常必要。

我们倡导读一读《韩非子》，其意义还不仅限于此。韩非子作为公认的法家思想的集大成者，《韩非子》中所包容的丰富广博的思想，还是先秦百家学说之成果在韩非子头脑中经过激烈碰撞、深刻反思后的结果，更是当时政治上尖锐复杂的

群雄争霸、道德上诡诈奇谲的社会心态在法家理论中的过滤和沉淀。韩非子以其犀利严密的理性智慧，不仅为帝王有效控制社会秩序构筑了一套完整实用的法、术、势智谋体系，也为我们深研百家学说各自的思想实质提供了一把钥匙，同时还有利于我们更深切地了解道德沦丧、战火纷飞的乱世特征及掌握在乱世中求生存、图发展的种种技巧。

《管子》一书是我国古代的一部重要典籍。其内容之丰富，诚如二十世纪二十年代罗根泽先生在《管子探源叙目》中所指出：“《管子》八十六篇，今亡者才十篇，在先秦诸子，莫为巨帙，远非他书所及。……诚战国秦汉学术之宝藏也。”用现代学科体系来解释，这部内容丰富的典籍，涉及到哲学、政治学、经济学、军事学以及管理科学和自然科学等各个方面。因此，它在中国思想史上占有极为重要的地位。

本书的宗旨，就是要通过注释、今译等方法，把《管子》书中的思想精华充分展示和挖掘出来，从而为今天的社会主义思想文化建设精神文明建设提供借鉴。

本书力求完整反映《韩非子、管子》法、术、

势的价值体系，包含其思想的全部精华；同时又坚持“古为今用”的原则，抽取并彰显法家思想中具有永恒价值的部分，用通俗实用的智谋故事加以解说。这样做的目的，旨在使思想性与通俗性相结合，趣味性和可读性相统一，以适应更多层次的读者，并为每一位读者提供更多方面的启示。

在编译过程中，除参阅了历代学者对《韩非子》、《管子》的有关著述外，也吸取了近人和时贤的大量研究成果，谨在此一并说明并致以谢意。限于学识，书中错误和粗疏之处在所难免，敬请学长和读者们指正为盼。

**目 录****韓 非**

主 道.....	3
有 度.....	9
说林上 .....	18
说林下 .....	39
内储说上七术 .....	57
内储说下六微 .....	91

目

录

**管 子**

形 势.....	123
权 修.....	130
立 政.....	142
七 法.....	157
五 辅.....	173
牧 民.....	186
法 禁.....	193

# 韩非子

法家经典



## 主 道

### 【原文】

道者<sup>①</sup>，万物之始、是非之纪也。是以明君守始以知万物之源，治纪以知善败之端。故虚静以待令，令名自命也，令事自定也。虚则知实之情，静则知动者正。有言者自为名，有事者自为形，形名参同，君乃无事焉，归之其情。故曰：君无见其所欲，君见其所欲，臣自将雕琢；君无见其意，君见其意，臣将自表异。故曰：去好去恶，臣乃见素<sup>②</sup>；去旧去智，臣乃自备。故有智而不以虑，使万物知其处；有行而不以贤，观臣下之所因；有勇而不以怒，使群臣尽其武。是故去智而有明，去贤而有功，去勇而有强。群臣守职，百官有常，因能而使之，是谓习常。故曰：寂乎其无位而处，漻乎莫得其所。明君无为于上，群臣竦惧乎下。明君之道，使智者尽其虑，而君因以断事，故君不穷于智；贤者敕其材，君因而任之，故君不穷于能；有功则君有其贤，有过则臣任其罪，故君不穷于名。是故不贤而为贤者师，不智而为智者正。臣有其劳，君有其成功，此之谓贤主之经也<sup>③</sup>。

王  
道

### 【注释】

①道：我国古代道家所主张的一种无形而又无处不在的万事万物的根本之观念。

②素：本指没有染色的丝，此指真实面目。

③经：常法，准则。

### 【译文】

道，是万事万物的根源，是正确与错误的准绳。因此贤明的君主坚持抓住事物的根本，以了解万物的来龙去脉，研究这个准绳以了解好坏的原因。因此虚心平静地等待好的结局出现。让理论自然从事实中得出，事实自然按照规律发展。虚心，就洞晓事情的真相；平静，就了解那运动着的东西的归宿。有话的人，自然会说出来；管事的人，自然会有行动。言语与行动相互验证而统一，君主就无事可做了，事物表现出了它们的本质。所以说：君主不要表现自己的打算，君主若表现出自己的打算，臣属就会装扮自己；君主不要表现出自己的意图，君主表现出了自己的意图，臣属就会表里不一。所以说：君主不要表现出好恶，臣属就会显现出自己的本色；君主不要表现出自己的成见和机智，臣属就会自己谨慎小心。因此君主有智慧也不用思虑，而使万事万物各归其所；有贤能也不用行动，而观察臣属行动的方式；有勇力也不用威怒，让群臣尽力施展自己的武力。因此君主不表现智慧却有了臣下的明智；不表现贤能却有了臣下的事功；不表现勇力却有了臣下的坚强。群臣都尽到自己的职守，百官都有各自的规矩，因而可以加以使唤，这就叫做照常规办事。所以说：安静啊，君主好像没有处在君位上；空旷啊，君位不知道在哪里。圣明的君主在上面什么也不做，群臣在下面恐惧害怕。圣明的君主统治的方法，是使智慧的人竭力地思考，而君

主做出裁决，因此君主智慧无穷；贤能的人准备好自己的才能，君主依据情况而加以任用，因此君主的才能无穷；建立了功业，就表现了君主的才能，犯下了过失，就由臣下来担负罪责，因此君主的名声无穷。因此没有贤能的人成为不贤能的人的老师；没有智慧的人成为有智慧的人的君长。臣下付出劳作，君主获得成功，这就是所说的贤明的君主的统治方式。



### 【原文】

道<sup>①</sup>在不可见，用在不可知；虚静无事，以暗见疵。见而不见，闻而不闻，知而不知。知其言以往，勿变勿更，以参合阅焉。官有一人，勿令通言，则万物皆尽。函掩其迹，匿其端，下不能原；去其智，绝其能，下不能意。保吾所以往而稽同之，谨执其柄而固握之。绝其望，破其意，毋使人欲之。不谨其闭，不固其门，虎乃将存。不慎其事，不掩其情，贼乃将生。弑其主，代其所，人莫不与，故谓之虎<sup>②</sup>。处其主之侧，为奸臣，闻其主之忒，故谓之贼。散其党，收其馀，闭其门，夺其辅，国乃无虎。大不可量，深不可测，同合刑名<sup>③</sup>，审验法式，擅为者诛，国乃无贼。是故人主有五壅：臣闭其主曰壅，臣制财利曰壅，臣擅行令曰壅，臣得行义曰壅，臣得树人曰壅。臣闭其主，则主失位；臣制财利，则主失德；臣擅行令，则主失制；臣得行义，则主失名（“名”，乾道本作“明”，陶鸿庆曰当为“萌”，本书，多以“萌”为“民氓”。《集解》据顾广圻校记将“明”误改为“名”）；臣得树人，则主失党。

此人主之所以独擅也，非人臣之所以得操也。

### 【注释】

①道：这里指君主统治的方法，实际上就是指驾驭群臣的“术”。

②虎：比喻欲篡国的权臣。

③刑名：又称形名，刑，通“形”。指实际行为与名称概念。

### 【译文】

去  
宋  
经  
典  
统治的原则是在于使臣下不能了解君主；统治的运用在于使臣下不能知晓究竟。君主虚心平静不做什么事，从暗中就可看到臣下微小的过失。见到就好象没见到；听到就好象没听到；了解到就好象没了解到。知道了臣下的言论以后，不要去改变它，而是将臣下的言行相结合加以观察。一个职位只安排一人，不让他们互相交往。君主则全面地掩盖自己的行迹；隐瞒自己的打算，使臣下无法猜测；不表现智慧，不表现才能，使臣下无法估计。隐藏住我所想的而去考察臣下是否与我一致；谨慎地抓住我的权力而牢牢紧握它。断绝臣下对权力的想往；破除臣下对权力的企图，不要让人产生夺位的幻想。不谨慎地杜绝欲念，不坚固道义的大门，篡权的虎就会出现了。不小心于事情，不掩盖事情的真相，篡权的贼就会产生了。弑杀他的君主，取代君主的位置，使众人追随他，因此叫做“虎”，处于他的君主的旁边做一个奸臣，了解他的君主的过失，因此叫做“贼”。解散他的党羽，搜捕他的残余，关闭他的大门，削掉他的辅佐，国家就没有“虎”了。君主的统治之术，应是

宽广不可限量，深沉不可探测，参验理论与实际，审察检验法律规章，擅自行动者就杀，国家就没有“贼”了。因此君主存在着五种被蒙蔽的情况：臣下阻隔他君主的周围叫做蒙蔽君主；臣下控制财产就叫做蒙蔽君主；臣下擅自发布命令就叫做蒙蔽君主；臣下得以表现仁义就叫做蒙蔽君主；臣下得以培植党羽就叫做蒙蔽君主。臣下阻隔君主的周围，君主就会失掉位置；臣下控制了财产，君主就失去了对人的恩德；臣下擅自发布命令，君主就失去了对局势的控制；臣下得以表现仁义，君主就失去了名声；臣下得以培植党羽，君主就失去了拥戴。上述这些权力都是君主应独自拥有而不是臣子可以掌握的。

### 【原文】

人主之道，静退以为宝。不自操事而知拙与巧，不自计虑而知福与咎。是以不言而善应，不约而善增。言已应，则执其契；事已增，则操其符。符契之所合，赏罚之所生也。故群臣陈其言，君以其言授其事，事以责其功。功当其事，事当其言，则赏；功不当其事，事不当其言，则诛。明君之道，臣不得陈言而不当。是故明君之行赏也，暖乎如时雨，百姓利其泽；其行罚也，畏乎如雷霆，神圣不能解也。故明君无偷赏，无赦罚。赏偷，则功臣墮<sup>②</sup>其业；赦罚，则奸臣易为非。是故诚有功，则虽疏贱必赏；诚有过，则虽近爱必诛。近爱必诛，则疏贱者不怠，而近爱者不骄也。

**【注释】**

①符：我国古代朝廷派遣使者传达命令的一种凭证，多用竹木或铜玉制作，部为两半，朝廷及外官各执一半，验证时将两半相合。以上“执其契”、“操其符”都是比喻君主对臣子的“言”与“事”要加以验证。

②堕：通“惰”，懈怠。

**【译文】**

君主的统治之术，以平静而不争先为珍宝。不亲自操作而知道臣下的笨拙与巧妙；不自己策划而知道臣下办事的福祸。因此不说话，臣下却善于应对；不作出约束，臣下却善于增加事功。臣下已经作出反应，君主就拿着契做检验；臣下已做出了事功，君主就拿着符做检验。契符是否两相吻合，赏罚也就由此产生了。因此群臣陈述自己的主张，君主就根据他们的意见来安排工作；根据安排的工作来要求应该建立的功业。所建立的功业与工作相称，工作与所说的相称，就给予奖赏；若功业不能与工作相称，工作不能与所说的相称，就杀头。圣明的君主统治之术，要求臣下不能陈述意见不适当。因此圣明的君主的给予赏赐，温润地象及时雨，老百姓从中得到恩惠；他的给予惩罚，让人畏惧如雷霆，就连神仙圣贤也无法解脱。因此圣明的君主不随便给予赏赐，也不赦免惩罚。随便赏赐，那功臣就会对事业懈怠；赦免惩罚，那奸臣就容易胡作非为。因此如确实有功，虽然是与君主疏远卑贱的人也必须给予赏赐；如确实有错，虽然是与君主亲近昵爱的也必须诛杀。那么疏

远卑贱者就不敢懈怠，而亲近昵爱者也不敢骄横了。

## 有 度

### 【原文】

国无常强，无常弱。奉法者强，则国强；奉法者弱，则国弱。荆庄王并国二十六，开地三千里；庄王之氓<sup>①</sup>社稷也，而荆以亡。齐桓公并国三十，启地三千里；桓公之氓社稷也，而齐以亡。燕襄王以河为境，以蓟<sup>②</sup>为国，袭涿、方城，残齐，平中山，有燕者重，无燕者轻；襄王之氓社稷也，而燕以亡。魏安釐王攻赵救燕（顾广圻曰当云“攻燕救赵”），取地河东；攻尽陶、魏之地；加兵于齐，私平陆之都；攻韩拔管，胜于淇下；睢阳之事，荆军老而走；蔡、召陵之事，荆军破。兵四布于天下，威行于冠带之国<sup>③</sup>，安釐王死而魏以亡。故有荆庄、齐桓，则荆、齐可以霸；有燕襄、魏安釐，则燕、魏可以强。今皆亡国者，其群臣官吏皆务所以乱而不务所以治也。其国乱弱矣，又皆释国法而私其外，则是负薪而救火也，乱弱甚矣！

有  
度

### 【注释】

①氓：人民。

②蓟：燕国首都。在今北京附近。

③冠带之国：此指礼仪文化发达的国家，就是当时中原各国。冠带：帽子和腰带，用来比喻文明。

**【译文】**

国家没有一直保持强大的，也没有一直处于虚弱的。执行法制的人坚决依法制办事，那么国家就强大；执行法制的人不能坚持依法制办事，那么国家就虚弱。楚庄王兼并了二十六个国家，扩大国土三千里。现在庄王的人民和国家依旧，但楚国却衰亡了。齐桓公兼并了三十个国家，扩大国土三千里。现在桓公的人民和国家依旧，但齐国却衰亡了。燕襄王以黄河为国界，以蓟为首都，袭击涿、方城，攻破齐国，灭掉了中山，得到燕国友谊的国家份量就重，没得到燕国友谊的国家份量就轻。现在襄王的人民和国家依旧，但燕国却衰亡了。魏安釐王攻击燕国拯救赵国，取得了黄河以东的土地。完全攻占了定陶、卫等地。攻击齐国，把平陆据为己有。攻击韩国而占领了管地，在淇水这地方取得了胜利。在睢阳战役中，楚国军队被拖得疲困而逃。在上蔡、召陵战役中，更打败了楚军。魏国的兵马遍布天下，威风传播于各文明之国。现在安釐王死而魏国也就衰亡了。因此只要有楚庄、齐桓，楚国、齐国就可以建立霸业；有燕昭襄王、魏安釐王，那么燕国、魏国就强大。现在都趋于衰亡的原因，是这些国家的群臣官吏都在干着造成混乱的事，而不是从事着使国家得到治理的事。那些国家已经混乱衰弱了，国君又都放弃国家法律而任由臣下去处置，这就是背着干柴去救火了，将愈加混乱衰弱。

**【原文】**

故当今之时，能去私曲、就公法者，民安而国治；