

何捷一 著

Shehuizhuyisichao
SHEHUIZHUYISICHAO
PINGSHU
社会主义思潮
与社会发展模式
评述

 中国财政经济出版社

何捷一 著

PINGSHU

社会主义思潮 与社会发展模式 评述

中国财政经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义思潮与社会发展模式评述/何捷一著. —北京:中国财政经济出版社,2003. 10

ISBN 7-5005-6774-X

I. 社... II. 何... III. 中国特色—社会主义建设模式—研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 085093 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@cec.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址:北京海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码:100036

发行处电话:(010)88190406 财经书店电话:(010)64033436

湖北南财文化发展有限公司电话:(027)88391589 88391585

湖北省新华印刷厂附属装订加工厂印刷 各地新华书店经销

850 × 1168 毫米 32 开 11.25 印张 261 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月武汉第 1 次印刷

定价:20.00 元

ISBN 7-5005-6774-X/F·5911

(图书出现印装问题,南财公司负责调换)

前 言

自资本主义社会产生以来，就存在着否定这一社会形态的因素。延伸出种种反资本主义的思潮、学说、理论及其运动。社会主义作为对资本主义的否定、对立物伴随着资本主义的历史过程。特别是马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论以及以此为指导的实践，展示出社会形态由低级到高级发展，社会主义取代、战胜资本主义的必然性和规律性。

列宁领导的十月革命，使社会主义由理论变为了现实。在 20 世纪前半叶，社会主义由一国实践发展为多国实践。与世界社会主义运动蓬勃高涨相对应的是资本主义世界的矛盾重重，危机四起。社会主义与资本主义两极对立的政治经济格局在世界范围内基本确立。然而，随着社会历史的发展进入到 20 世纪 70 年代，科技的飞速发展和全球化趋势形成，世界资本主义在矛盾相对缓和、局势相对稳定中得到了发展，而世界社会主义运动开始走向低潮。社会主义国家在实践中逐渐陷入僵化的模式和发展的危机。直至 20 世纪末，东欧、苏联社会主义国家相继发生剧变，社会主义运动走入低谷，面临重大危机。一些西方政客面对苏东的剧变纷纷宣告：资本主义已经获得了最终的胜利，社会主义已经退出了历史舞台。然而，并非所有的西方学者都这么看。社会主义的中国在改革开放中获得了新生，综合国力和国际地位不断

地提升。建设有中国特色的社会主义实践正在中国的大地上蓬勃地展开。面对中国社会主义的改革和发展，他们认为：弗朗西斯·福山等人提出的社会主义的“历史终结论”是站不住脚的，资本主义社会并不会因为苏东的剧变而能永世长存。社会主义意识正在资本主义体系中潜移默化，资本主义不可避免地将为新的社会所取代。当代资本主义社会同样存在着诸多的弊病，面临着种种危机。由此，一些西方的学者，政治力量代表人物，纷纷提出了新的理论，以求解决所面临的危机。在哲学、经济学、政治学、社会学、马克思主义理论等领域中形成了众多的社会思潮。这些社会思潮中，有对现存资本主义的批判；也有对新的社会的展望和构想；还有对如何走向社会主义的探讨；以及设计新的社会发展模式和道路。这些社会思潮从不同的层面映照出资本主义社会的现实矛盾，搭建了对新社会、对社会主义进行新的诠释的平台，建构了各种社会主义和社会改良的发展模式。在如何看待资本主义社会的发展？社会主义是否终结？社会形态如何演变等问题上尽管他们的观点各异，但是他们都共同地认为：当代资本主义制度必须进行改革或改良。并设计出各种社会改革或改良的方案和社会发展的模式。

本书力图依据历史唯物主义这一马克思主义的本源，遵循历史发展的轨迹，运用唯物史观具体的、历史的分析方法，将对从空想社会主义直至当代的各种主要的社会主义思潮及其社会实践模式进行客观地、公正地概述和评析。对中国特色的社会主义理论及其实践的理论创新和实践创新进行初步的概括与探讨。本书采取从各种社会主义学说的代表人物的著作中概述出其基本思想的方法、通过具体历史的分析对主要的社会主义思潮与社会发展模式进行综合地评价。同时，本书试图从世界历史进程的逻辑发展和时代变迁的大背景下来评析社会主义的历史命运，特别是较

详细地评述了具有典型意义的苏联模式的衰败落伍和具有中国特色的社会主义的兴旺发达。并对苏东剧变后兴起的几种西方社会主义思潮进行了介绍性的评述，以利于关注社会主义命运和发展的人们对各种社会主义思潮有一定程度的了解。对于它们建构的取代资本主义的社会发展蓝图进行分析和借鉴，将有助于帮助我们把握社会形态发展规律，正确地看待和认识社会主义发展的历史进程，坚定社会主义必定战胜资本主义的信心。在新的世纪，以“三个代表”重要思想为指导，进一步地推进建设有中国特色社会主义的发展进程，实现中华民族的伟大复兴。“更重要的是向人类表明，社会主义是必由之路，社会主义优于资本主义。”^①

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第225页。

目 录

第一章 社会主义导论	1
第一节 社会主义概述	1
第二节 科学社会主义的产生和基本特点	13
第二章 空想社会主义	29
第一节 早期空想社会主义	30
第二节 18 世纪空想社会主义	38
第三节 批判的空想社会主义和共产主义	47
第三章 马克思、恩格斯的社会主义学说	62
第一节 马克思、恩格斯研究社会发展的基本方法	62
第二节 从资本主义向社会主义过渡的理论	73
第三节 未来社会主义制度的基本设想	90
第四章 列宁的社会主义理论与实践	98
第一节 列宁关于帝国主义时代和社会主义革命的理论	98
第二节 列宁关于社会主义建设的理论与实践	114
第五章 斯大林的社会主义观及其斯大林模式	137

第一节	斯大林对苏联社会主义的新探索	137
第二节	斯大林模式的形成	152
第三节	斯大林模式的基本评价	162
第六章	社会主义各国的改革实践及苏东剧变	175
第一节	社会主义的发展和东欧各国的改革历程	176
第二节	东欧社会主义国家剧变的过程及其原因	196
第三节	苏联的改革过程和苏联的解体	206
第四节	苏东发生剧变的性质和教训	217
第七章	中国的社会主义理论与改革实践	223
第一节	毛泽东的社会主义观	223
第二节	中国社会主义改革的历程和基本经验	239
第三节	邓小平关于社会主义的理论与创新	247
第四节	“三个代表”重要思想与具有中国特色的 社会主义	259
第八章	市场社会主义	270
第一节	市场社会主义概述	271
第二节	兰格、罗默市场社会主义模式的概述	275
第三节	市场社会主义的评析	285
第九章	生态社会主义	292
第一节	生态社会主义产生的社会历史背景	293
第二节	生态社会主义的主要理论主张	297
第三节	对生态社会主义的评析	307

第十章 当代“第三条道路”思潮及其发展模式	317
第一节 “第三条道路”的历史渊源和兴起的动因	317
第二节 当代“第三条道路”的基本内容	325
第三节 “第三条道路”的基本性质和综合评价	331
主要参考文献	340
后 记	343

第一章 社会主义导论

第一节 社会主义概述

社会主义是一个综合性的概念。可以说，它是伴随着资本主义的产生而产生，作为资本主义的伴侣和对立物而存在的。社会主义存在着各种各样的派别与思潮。马克思主义的社会主义学说才是真正科学的社会主义。

一、社会主义与科学社会主义概念的由来

社会主义是一个内涵极其丰富的综合性概念。“社会主义”一词真正见诸报刊，作为一种新思潮、新术语是在 19 世纪 20—30 年代。“社会主义”一词源于古拉丁文 *socialis*。原意为“社会的”、“共同的”、“善于社交”等意思。此前在德国、意大利等国家，*socialis* 意指人的社会性。法国和英国的空想主义者把古拉丁文“*socialis*”翻译为英文“*socialism*”，用“社会主义”一词来作为他们所推崇的一种新的社会思潮和向往的新的社会制度的名称，作为他们反对、批判资本主义以及取代资本主义所要建立的合理的理想社会。

当“社会主义”一词作为一种新思潮、新术语、新的理想社

会在西欧风行时，法国巴黎的工人秘密团体又使用了古拉丁文 *communis*，其意为“公共的”，把此译为“共产主义”，英文为 *communism*。

“社会主义”一词主要为英、法的有产阶级学者、知识分子所推崇、传播和使用。“共产主义”则更加强调消灭财产的不平等，实行社会财产公有，主要在法国工人当中流传和使用。

在世界范围内，社会主义从来就不是只有一家，而是存在着各种各样的思潮和流派。早在马克思的社会主义学说诞生之前，就已存在着不同的社会主义流派。马克思、恩格斯所创立的社会主义学说，既吸取了其理论前辈的思想精华，特别是与空想社会主义有着理论渊源的关系，又与各种社会主义流派有着本质的不同。为了与各种社会主义流派相区别，马、恩才以“科学社会主义”来命名他们的社会主义学说。在马克思主义者中，“科学社会主义”和“科学共产主义”是同义词，都是用来表称马克思的社会主义学说。

早在1847年，德国就有人提出“科学社会主义”的名称。当时，马克思并不赞同。其原因就是当时的“社会主义”主要是空想社会主义者的观点。在《共产党宣言》中，为了同形形色色的社会主义相区别，马克思、恩格斯用“共产主义”来命名自己的学说。1873年初，恩格斯在《论住宅问题》一文中，首次使用“科学社会主义”这一概念来表述自己的学说观点：“……德国科学社会主义的观点，……这种观点在《共产党宣言》中已经申述过并且以后又重述过无数次。”^① 1874年，马克思在巴枯宁《国家制度与无政府状态》一书摘要中，明确地指出：“‘博学社会主义’这个名词从来没有使用过，‘科学社会主义’也只是为

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第527页。

了与空想社会主义相对立时才使用，因为空想社会主义力图把新的呓语和幻想强加于人民……”^①由此可见，“科学社会主义”，“科学共产主义”是同义语，同指马克思、恩格斯的社会主义学说。

在我国理论界有一种观点主张：科学社会主义、科学共产主义完全可以另称为马克思主义的社会主义学。这样界定有两点理由：

第一，可以与其他学科一致，“学”字放在学科名称之后，更明确地表示社会主义是一门科学。

第二，社会主义学是一门科学，有一个逐步完善的发展过程，需要后人在总结实践经验的基础上不断地加以丰富发展、变化革新。“科学社会主义”的名称容易给人一种已经是完满科学的印象。^②

总之，科学社会主义、科学共产主义或称马克思主义的社会主义学都是指马克思、恩格斯创立的社会主义学说。

二、社会主义的丰富内涵

社会主义作为一种新术语在 19 世纪 20—30 年代流行以来，至今已经将近 200 年。社会主义作为一种综合性的概念包含丰富的内涵，可以从下面三个基本层面去把握：

首先，它是指社会主义的思想体系（思潮、理论、学说）。

社会主义思想体系从 1516 年英国人托马斯·莫尔所写的《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书》

^① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 638 页。

^② 高放主编：《科学社会主义的理论与实践》，中国人民大学出版社 1990 版，第 9 页。

(简称《乌托邦》)出版时算起,至今已有近500年的历史,由于存在着众多的社会主义思潮和流派,因而也就出现了对社会主义各种各样的解释。英国1924年曾出版过一本名为《什么是社会主义》的书,其中关于社会主义的解释就有260多种。

作为社会主义思想体系具有较大影响的主要有以下几家:

(一) 空想社会主义,也称为“乌托邦”社会主义

它是早期资本主义的现实反映,也是最早出现的社会主义思潮,是一种带有幻想的、不现实的社会改造的理论。空想社会主义以托马斯·莫尔的《乌托邦》一书的出版为诞生的标志,大致经历了四个发展时期。

第一个发展时期也称为早期空想社会主义。主要的代表人物是英国的托马斯·莫尔,意大利的托马斯·康帕内拉。

第二个发展时期是18世纪的空想社会主义。主要代表人物是法国的摩莱里、马布利、巴贝夫。

第三个发展时期是19世纪初期的空想社会主义和共产主义。也称为批判的空想的社会主义。这一时期是空想社会主义发展的顶峰,因而也是空想社会主义发展的最重要的阶段。主要代表人物是著名的三大空想家:法国的昂利·圣西门,沙利·傅立叶,英国的罗伯特·欧文。批判的空想的社会主义是科学社会主义的主要思想理论来源。

第四个发展时期亦是最后一个时期是19世纪30—40年代的空想共产主义。主要代表人物有埃蒂耶纳·卡贝,奥古斯特·布朗基和德奥多·德萨米等。这一时期的空想社会主义发展处于衰落时期,在理论上没有什么新的建树。恩格斯说:“这种共产主义还是颇为粗糙的、尚欠修琢的、纯粹出于本能的一种共产主

义。”^①

空想社会主义作为最早产生的社会主义学说，经历了近 300 多年的发展历程，直至 19 世纪 40 年代科学社会主义的诞生，空想社会主义逐步走向衰落，成为一种脱离现实的、保守的思潮。

（二）马克思主义的社会主义学说或称科学社会主义

它的创始人是卡尔·马克思（1818—1883），弗里德里希·恩格斯（1820—1895）。

科学社会主义诞生于 19 世纪 40 年代，以马克思、恩格斯共同起草的《共产党宣言》为标志，表明马克思主义的社会主义学说已经初步形成。马克思主义的社会主义学说是指导无产阶级变革资本主义社会、建设社会主义、共产主义新社会的科学理论。它以历史唯物主义为源头，依据社会形态发展的一般规律，揭示出变革资本主义旧世界，建设社会主义、共产主义新世界的一般规律。

从科学社会主义产生和发展来看大体经历了三次大的历史性发展阶段，上了三级大的台阶。

第一个阶段就是以《共产党宣言》单行本在伦敦发表为标志，社会主义思想第一次由空想变为科学，19 世纪 40 年代，马克思、恩格斯的社会主义学说产生。

第二个阶段是在马克思社会主义学说指导下，列宁领导的十月革命使社会主义由理论变成了现实，从思想认识走向了实践。随着苏联模式的形成和社会主义实践由一国向多国发展，丰富了社会主义模式 and 建设实践的认识，积累了社会主义实践经验，实现了对社会主义模式 and 社会主义建设实践的认识飞跃。

第三个阶段是中国在改革过程中，加深和发展了对科学社会

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 236 页。

主义思想认识，正在实现着科学社会主义思想认识中的第三次飞跃。建设有中国特色的社会主义的理论与实践，“三个代表”的思想，丰富了马克思主义社会主义学说的内容，充分地展示了社会主义作为一种新的社会形态发展的光辉前景。

（三）社会民主主义或民主社会主义

这是在西方资本主义国家社会主义流派中影响最大的一派。

社会民主主义或民主社会主义最初起源于19世纪30—40年代。对于“社会民主主义”一词，不同政治倾向的人们有不同的理解和使用。

空想主义者卡贝所理解的“社会民主主义”是通过实行议会制度和进行普选来变革资本主义国家，然后由国家对社会和经济立法进行管理，建立起劳动者协会就可以实现社会主义与民主的结合。

1848年在法国，小资产阶级同工人联合结成了同盟，形成了社会民主派，并以之与资产阶级的联盟相对抗。他们主张的民主共和制度并不是消除资本和雇佣劳动的矛盾，而是缓和资本与雇佣劳动之间的矛盾。由此，马克思指出：“……以民主主义的方法来改造社会，但是这种改造始终不超出小资产阶级的范围。”^①

德国的斐迪南·拉萨尔是早期工人运动的著名领导人，全德工人联合会的创始人。他把全德工人联合会的机关报直接称之为《社会民主党人报》，并提出了一套社会改良主义的理论。主张：由国家出资，帮助工人建立生产合作社，通过议会斗争，把工人代表选进议会，然后把国家变成“自由国家”。他们自称为社会民主主义者。在当时的欧洲，那些不把消灭资本主义私有制，实现生产资料公有作为纲领而鼓吹改良的人，都自称为社会民主

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，632页。

义者。所以，马克思、恩格斯当时一直称自己为共产主义者，以示区别。

在第一国际和第二国际时期，社会主义的革命政党多取名为社会民主党或社会民主工党。采用“社会民主主义”一词，其意蕴工人阶级进行革命第一步是实现民主革命，第二步是把民主革命转变为社会主义革命。随着第一次世界大战爆发和第二国际的破产，社会民主党逐步地蜕化为社会改良主义政党，社会民主主义思潮也成为右翼社会党的思想理论基础。

19世纪90年代，伯恩斯坦在恩格斯逝世后，接连发表了6篇文章，提出社会民主党要“检查一下我们用来迎接这个时期的精神武器”，公开提出了和平长入社会主义的观点。主张把德国民主党变成“民主社会主义的改良党”。并于1898年发表了《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书，对马克思主义进行了全面的修正，系统地表述了伯恩斯坦主义的民主社会主义的思想。此后，社会民主党开始把“民主社会主义”一词作为“社会民主主义”的同义语使用。第二次世界大战后，社会党国际法兰克福代表大会正式宣布：以实现民主社会主义为目的。由此，“社会民主主义”一词为“民主社会主义”一词所取代，民主社会主义成为与共产党主张的社会主义相对立的流派。

1918年，俄国社会民主工党召开第七次代表大会，列宁根据社会民主主义已成为右倾机会主义的事实，建议正式把党的名称改为俄国共产党（布尔什维克）以区别于社会民主主义或民主社会主义流派。他说：“抛弃被他们玷污和败坏了的‘社会民主党人’这个称号而恢复共产党人这个原先的马克思主义的称号。”^①

社会民主主义或民主社会主义作为一种改良主义的社会主义

^① 《列宁全集》第26卷，人民出版社第1版，第97页。

思潮，在西欧的影响一直延续至今。20世纪80年代，戈尔巴乔夫接任苏联政权以后，逐渐地形成了他奉为改革的新思维——人道和民主的社会主义理论。实际上，戈尔巴乔夫的所谓“人道的民主的社会主义”理论并不是什么新鲜的玩艺，只是民主社会主义思潮在苏联的翻版，这从戈尔巴乔夫宣称：社会民主党也是社会主义政党，共产党与社会民主党的分裂鸿沟已不复存在等言谈中就可以清楚地表明。

苏东剧变后，这些国家的共产党多数更换名称，改为信奉民主社会主义，蜕变为社会党。尽管社会民主主义或民主社会主义在不同时期，不同国度里，不同的党派中有不同的思想、语言的表述和论述。但他们是存在着共同的基本的思想理论基础和主张的。这主要表现在：

第一，主张建立所谓民主、多元的社会政治、经济制度，他们不主张用社会公有制去取代（资本主义）私有制，甚至攻击公有制扼杀了人的价值（戈尔巴乔夫）。主张实行民主多元化和权力分散的自治原则，实际上是把无产阶级争取实现社会主义的斗争完全局限在资产阶级民主的樊篱中。

第二，主张党的思想基础多元化，政治上搞多党制。宣称党是所谓“人类的党”、“人民的党”。反对共产党的领导，攻击共产党搞“政治垄断”（戈尔巴乔夫）否定马克思主义的指导地位，实行意识形态多元化。

第三，主张以渐进、改良的方式来改造社会，通过社会民主主义道路和平取得政权。反对无产阶级革命和无产阶级专政。认为过去搞无产阶级专政是“无法无天”。

第四，主张资产阶级的抽象民主，并以此来消融社会主义。把人道、自由、民主等抽象的价值观、道德观作为追求的目标，甚至把所谓的民主、人权当作是社会主义的追求目的。