

国际形势



与台湾问题预测

阎学通 漆海霞 ③编

Calculation of
International
Circumstances and
Taiwan Issue

著名国际问题学者 阎学通 与您畅谈国际形势与台湾问题

带您一同走入并不神秘的国际问题预测之旅



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

国际形势



与台湾问题预测

阎学通 漆海霞 ©编

Calculation of
International
Circumstances and
Taiwan Issue



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

国际形势与台湾问题预测/阎学通,漆海霞编. —北京:北京大学出版社,2005.6

ISBN 7-301-09015-3

I. 国… II. ①阎… ②漆… III. ①国际形势-预测 ②台湾问题-预测 IV. ①D5 ②D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 044585 号

书 名: 国际形势与台湾问题预测

著作责任者: 阎学通 漆海霞 编

责任编辑: 张盈盈

标准书号: ISBN 7-301-09015-3/D·1175

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 北京高新特打字服务社 51736661

印 刷 者: 三河新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 17.25 印张 262 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 29.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

作者简介

阎学通，男，1952年生于天津。1982年毕业于黑龙江大学英语系，获学士学位；1986年毕业于国际关系学院，获硕士学位；1992年毕业于美国加州大学伯克利分校，获政治学博士学位。现任清华大学国际问题研究所所长、中日友好21世纪委员会中方委员、亚太安全合作理事会中国委员会委员、中国人民外交学会理事、中国军控与裁军协会理事、中国国际关系研究会理事、中国亚太学会理事、中国国际问题研究和学术交流基金会理事、国防大学兼职教授。主要论著有：《中国国家利益分析》、《国际形势与台湾问题》、《中国崛起国际环境评估》、《中国与亚太安全》、《美国霸权与中国安全》、《国际关系研究实用方法》、《国际政治与中国》（即出），译著《争论中的国际关系理论（第五版）》。发表有关国际关系的论文和文章上百篇，其中部分发表在美国、韩国、新加坡、菲律宾、印度等国的报纸杂志上，部分文章被美国、日本、新加坡、罗马尼亚等国的报纸杂志全文翻译或转载。

著名国际问题学者 **阎学通** 与您畅谈国际形势与台湾问题

带您一同走入并不神秘的国际问题预测之旅



前言

自从1982年进入国际关系研究领域,我就开始接触国际形势预测工作。在以往的二十多年里,自己在国际形势预测方面走了很多弯路,经过多年的摸索才有了一点经验。

初入这一行时,不知道国际政治学还有基本原理,更不了解这些原理对预测国际形势的作用。初学时,我不知道国际关系研究也是科学研究,误以为国际关系研究不过是读读新闻、看看史书,将国际形势预测视为“算命”。于是,初生的牛犊不怕虎,对什么国际问题都敢信口预测,而不担心预测是否准确。

工作一段时间之后,知道预测国际形势是非常困难的,即使是有多年经验的研究人员也难以有把握地预测国际形势。于是,我就变得谨慎,学着运用语言技巧做似是而非的预测,例如:“战争很可能发生,但也不排除和平解决冲突的可能”;“世界经济走势使人谨慎乐观”;“大国政治关系将更加复杂”。第一个预测包括正反两种可能性,无论战争发生与否预测都是正确的。第二个预测中的“谨慎乐观”既可理解为是肯定也可理解为是否定,因此无论经济增长与否都符合预测。第三个预测说的是政治关系的一般性特点,无论大国关系变得紧张还是稳定都可以说是复杂的。一段时期里,我曾认为这种预测是成熟的表现。而后意识到这种预测是没有意义的,才开始改正这种学风。然而消除这种坏习惯并不容易,在本书所收集的形势预测中,偶尔还能见到一些这种似是而非的语言。

1987—1992年,我接受了系统的国际政治学博士教育,学习了社会科学研究方法和国际政治的基本原理。这才使我对预测国际形势的基本要求有了明确的认识,知道了预测国际形势需要界定预测对象的领域和时间范围。预测国际形势是对事件发生概率的主观判

断。如果事件发生的概率为百分之百,就成了规律,也就不需要进行预测了。对于一种预测方法或是一个研究人员的预测能力进行判断,不是依据一次预测的结果,而是要统计多次预测结果的准确率。准确率达不到65%,说明预测方法缺乏科学性或是预测能力还缺乏实用性。如果准确率达到75%,则说明预测方法或是预测能力都有了使用价值。国际关系研究与气象研究、医学研究有较大的相似性,都是经验科学而不是占卜。对国际形势、天气形势以及病情的预测,都是在主观经验与科学手段相结合的基础上进行的。即便我们不可能百分之百地准确预测国际形势,但我们可以在多数情况下做出准确的预测。国际政治原理是对国际政治规律的解释,掌握这些原理有助于提高我们预测国际形势的准确率。

自1992年以来,我一直在做国际形势预测工作。作为专业研究人员,我应自觉地检验自己的预测结果,总结预测成功的原理和失败的教训,从而努力提高预测的准确率。回顾近年来所做的国际形势预测,我发现其中有对也有错。较为准确的是对“台独”势力的发展进程及对陈水扁的当选及连任。比较而言,对国际形势预测较为准确,而对于国际事件预测则差一些。这是符合科学预测特点的,在气象学与病理学中也是天气形势和病情趋势的预测准确率高于气象事件和病变的预测。近年影响国际事件预测准确率的主要因素是“9·11”事件。由于无法预测到“9·11”事件,因此“9·11”事件之前做的一些预测就出现了不准确的现象,例如:未能预测到美国在2000年末将反恐提升为首要的安全战略任务,从而放缓了防范中国的政策力度,也缩短了2000年撞机事件对中美关系的影响时间;还未能预测到2001年美国将伊拉克、朝鲜和伊朗视为对美国安全威胁的“邪恶轴心”,以及由此增强美国发动伊拉克战争的决心和引发2002年朝核危机。另外,未能预测到中国政府在2003年明确提出“不惜一切代价维护国家统一”的强力遏制“台独”政策,从而迫使美国不支持“台独”势力在2004年大选时进行“公投”。此外,由于对陈水扁的赌博式决策缺乏认识,误以为台湾经济形势恶化可以抑制陈水扁的“台独”速度,而未想到陈水扁反而加快“台独”速度,以搞“统独公投”的非理性方法维持政权。当然,陈水扁反原理的政治决策也决定了他必然下台。以往4年里的短期形势预测已经受到了历史的检验,其中一些中长期的预测还需要等未来的历史进行检验。

2000年调到清华大学国际问题研究所工作后,由于受到理工科学术气氛的熏陶,我更多地借用自然科学概念和方法预测国际形势。在以往4年里,与媒体的接触大增,接受了大量的采访,也为媒体写了一些预测国际形势的文章。在我的博士生漆海霞的帮助下,我们将这4年里我所做的与形势预测相关的采访和文章收集成册,在此与读者共同检验。在后记中,我还对2005—2010年的国际格局、世界安全及“台独”走势做了一个总结性的预测。在编辑这本书的过程中,我们遵守了四个原则:(1)编辑忠实于原文,只对过于口语化的句子做语法上的修改,明确人称的指代,而不修饰语义;(2)除了记者和主持人的问题外,采访中他人的发言和姓名全部删除,避免读者对照比较不同人的预测;(3)文章采用新的小标题,以突出预测的内容,原文标题和出处一律附上,以供核对原文;(4)文章和报道先按类区分,以利于读者了解同一事件的整体变化过程,然后同类文章和报道按时间排序,以便读者把握检验预测的时间范围。

在此书付梓之际,我希望在此感谢朱重贵先生。他是我从事国际关系研究的启蒙教师,也是我的硕士生导师。我是在他的指导下开始学习国际形势预测的。朱先生对我学术上最大的影响就是“认真”二字。他当年对我的严格要求,不仅使我知道了做学问要认真,而且使我知道了做学者要耿直。现将这本小册子献给朱老师,以感谢他对我的教诲。

阎学通

2004年3月于清华园

目录

第一篇 中国的国际环境

第一章 世界格局与国际形势	/3
“一超多强”格局还将持续	/3
未来的时代也有战争	/4
亚太安全矛盾将加剧	/9
遭袭击美将调整安全战略	/13
美国仍是国际矛盾的中心	/19
2003 年国际冲突与摩擦将增长	/26
国际社会将更加关注安全利益	/30
美欧冲突无法逆转	/33
朝核谈判将提升中国地位	/41
第二章 安全环境与对外关系	/43
“9·11”后中国外部环境是程度变化	/43
中国安全面临的威胁明显增大	/45
分离主义将是中国主要威胁	/47
北约东扩对华不构成威胁	/51
中国卷入局部战争的危险在增长	/55

中国国际环境趋于改善	/58
中俄战略关系有待加强	/61
第三章 对外战略的选择	/66
外交重点应立足周边	/66
采取预防性安全策略	/69
不宜建立反霸统一战线	/76
重视国际规则制定权	/79
建立长期安全环境	/81
以利益为政策衡量标准	/83

第二篇 结构性的中美矛盾

第四章 中美之间的冲突	/89
美人权提案将通不过	/89
撞机影响将限于中美安全关系	/92
撞机谈判一轮将谈不成	/94
中美关系在年底将有所缓和	/103
第五章 美对华政策基点	/106
美对华采取防范政策	/106
美对华进行军事威慑	/111
布什对华采取双轨政策	/114
布什对华政策是保守民族主义	/118
美将追求“绝对安全”的战略目标	/122
第六章 中美关系的未来	/130
中美关系将倒退	/130
中美难成战略伙伴	/133
中美关系正走上正轨	/144
中美战略关系取决于反恐合作	/150
伊战之后中美关系趋于改善	/151

第三篇 可预测的台湾问题

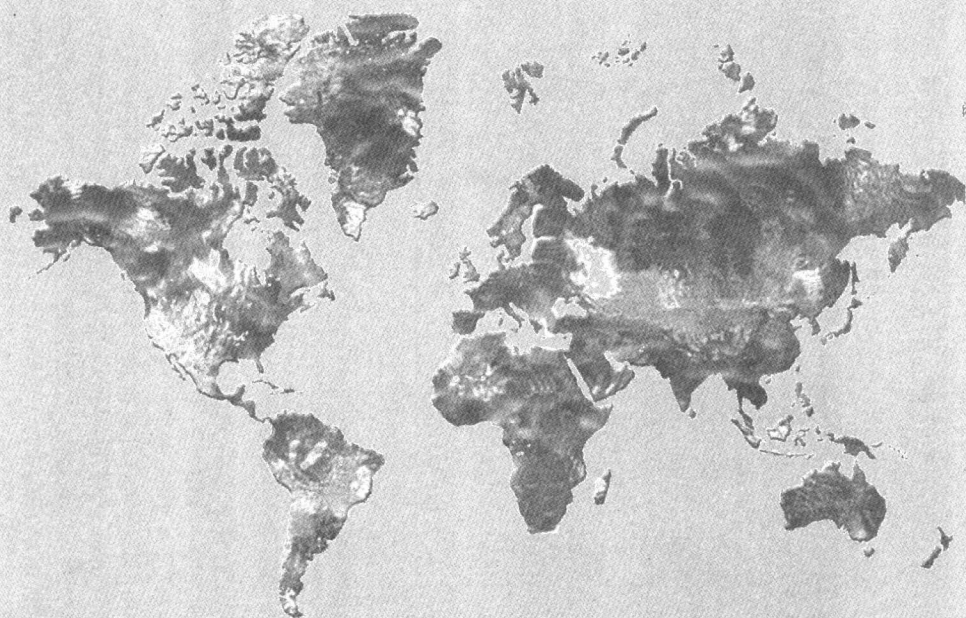
第七章 台湾政局的变化	/157
陈水扁有可能上台	/157
李登辉将断送国民党政权	/158
国亲两党不和解罢免陈水扁	/160
陈水扁“台独”政策将超过李登辉	/163
陈水扁通过排挤异己巩固政权	/166
民进党在“立法院”的席位将增加	/168
第八章 “台独”既定的目标	/170
陈水扁就取演说是“台独”宣言	/170
正话反讲的“5·20 台独宣言”	/172
“台独”势力想“统独公投”	/173
陈水扁将在下一任进行“公投”	/176
陈水扁以“一边一国论”推进“台独”	/179
“台独”的文字游戏和“蠕变”策略	/181
陈水扁借反恐促“台独”	/184
第九章 美国对台政策	/187
美国将继续阻止中国统一	/187
美支持台湾和平“独立”	/189
美不会停止对台军售	/192
美售台武器以防范中国	/196
美台军事合作将公开化	/200
胡锦涛反“台独”坚决促美变调	/202
第十章 两岸关系的现状	/206
台湾问题将变得紧迫	/206
台湾问题难以拖延下去	/208
台海战争危险可见	/211
陈水扁连任,“台独”必加速	/216
陈水扁连任机会大	/219

第十一章 实现统一的策略	/226
明确“台独”即战争的立场	/226
解决“台独”难免动武	/230
遏制“台独”的关键是决心	/238
遏制“台独”应为当前任务	/240
武力遏制“台独”的策略原则	/245
后记 走向 2010 年的国际形势 与“台独”问题	/254



第一篇

中国的国际环境



世界格局与国际形势

“一超多强”格局还将持续

记者安卫、李东燕：阎先生，您是否赞同目前的国际格局是“一超多强”这一提法？

阎学通：是的。现在看来，“一超多强”的国际格局变得更加清晰。国际格局是国际实力对比和战略关系在一个既定时期的客观状态，这种状态可能发生变化，有时还很复杂，但不可能不存在。一些人由于对冷战结束后的国际格局认识不清，于是出现了国际格局空心化或国际格局无限期过渡的概念。将认识不清的事物解释为不存在，这并不能帮助我们理解和认识冷战结束后的国际格局。

一般来讲，对国际格局的分析主要是以大国的力量对比和战略关系为依据的。这并不是否定发展中国家的作用，而是为了更清楚地了解事物的本质。发展中国家在冷战时期就存在，而且组成了不结盟运动，但其政策变化改变不了冷战时期两极格局的基本态势。即使像中国这样的第三世界大国从与苏联结盟转向与美国建立战略关系，也没有改变冷战的两极格局。只有苏联解体后，两极格局才变为“一超多强”格局。

国际格局的两个基本层面是大国的力量对比和大国间的战略关系。冷战结束后的大国力量对比情况是，美国成为惟一的超级大国，其他几强的实力与美国不在一个等级上，这种力量对比于20世纪90年代初就已形成。冷战结束后大国战略关系于1996年形成，1995年北约决定东扩，美欧将战略矛头直指俄国；1996年美日签署《日美安

全保障联合宣言》，将其战略合作由以前针对苏联暗中转向针对中国；同年中俄建立了战略协作伙伴关系，相互进行战略支持但不针对任何第三方。这三大战略关系的形成，标志着冷战时期两极格局向“一超多强”格局的过渡已经完成。冷战结束后，由于没有力量能够有效地遏制美国的霸权，因此发展中国家已不可能像冷战时期那样利用东西方矛盾了。也就是说，发展中国家在国际事务中的政策选择余地缩小了，在许多情况下不得不接受美国的政策主张。

科索沃战争并没有改变国际格局，而是对“一超多强”格局的验证。这场战争的根源是北约东扩引发的与俄国的战略矛盾。这场战争与日本无关，因此日本采取了低调政策，这表明日美同盟不是针对俄国的。中俄虽然都反对北约武装干涉南斯拉夫，但双方在政策上保持了距离。中国反对的是北约破坏了不干涉内政的国际原则，而俄国反对的是北约在处理欧洲安全事务中没有给俄国以平等的地位。中俄在政策上的区别还表现为在联合国安理会的投票是不一致的。科索沃战争没有改变冷战后大国的力量对比，也没有改变大国的战略关系。这场战争对中美和俄美关系的负面影响，是使三大战略关系变得更加固定。在安理会最后有关科索沃决议的投票中，发展中国家成员基本上都投了与美国相同的票，这表明发展中国家在国际事务上的政策选择余地非常有限。

（原题为《“一超多强”的国际格局变得更加清晰：科索沃战争验证了“一超多强”的格局》，载于安卫、李东燕：《十字路口上的世界》，中国人民大学出版社 2000 年版。）

未来的时代也有战争

一国的和平与战争政策不是由时代特征决定的，因为在任何时代都有战争，在同一时代各国面临的战争危险不同，即使一国在同一时代面临的战争危险也会变化。没有世界大战的时代并不意味着没有局部战争的危险，而进行局部战争也并不必然阻碍本国经济发展。因此，我国国防建设政策应依据国家安全需要的变化进行调整，而不应被时代特征所局限。

一、任何时代都有战争

战争是人类社会特有的政治现象,人类一面谴责和反对战争,一面却又准备和进行战争,而且许多国家都花巨资修建了纪念本国取得战争胜利的纪念馆。在冷战结束 10 年之后的今天,我们看到的现实是,在联合国大会上所有国家都反对战争,与此同时绝大多数国家又都在不断地加强军备建设。从道义上讲,人们认为战争是灾难,但从利益上讲,人们又认为战争是维护国家利益的必要手段。

今天的现实是:世界上没有一天不在进行着战争。仅以 1999 年为例,世界上武装冲突和局部战争共有 40 起(新发生的 9 起),卷入战争的国家有几十个。卷入战争的国家并非都是弱国、小国和穷国,其中很多是发达国家,美国更是不例外。自冷战结束后,美国惟一超级大国的实力使美国的安全环境有了明显的改善,然而这并没有使美国少卷入军事冲突或战争:1991 年的海湾战争、1992 年的索马里战争、1994 年的波黑战争、1998 年的“沙漠之狐”战争、1999 年的科索沃战争。由此可见,无论冷战后的时代特征是什么,世界都不会因此而没有战争。

现今的时代与列宁写《帝国主义论》的时代相比较,一个重要的区别是,世界大战的危险小多了。然而,没有世界大战的危险并不等于没有局部战争危险。自第二次世界大战结束以来局部战争一天都没停止过。冷战后的局部战争频率是否低于冷战时期和列宁时期,这需要进行统计。即使冷战后的局部战争频率下降了,也维持在每年 30—40 起之间,这个频率还不能证明局部战争的危险已经很小。

二、同一时代不同国家的战争危险不同

在同一个时代里,不同国家面临的战争危险是不一样的。在相同的大国际安全环境中,每个国家面临的小安全环境是不一样的,有些国家卷入战争的危险较小,但有些国家则无法摆脱战争的困扰。

重读列宁有关“时代”的论述,笔者的心得是,列宁的“时代”概念包含了历史发展必然性和历史机遇两重含义。列宁所说的帝国主义战争和无产阶级革命时代是指“帝国主义战争……即争夺世界霸权和对弱小民族的弱小民族的统治权的战争……帝国主义战争造成惨祸、灾难和破产,——这一切都使资本主义的崩溃和向更高的社会经