



# 传播观念的历史考察

张昆 著



武汉大学出版社

插拉图

无论在个人方面还是在国家方面，极端的自由，其结果不可能变为别的什么，只能变成极端的奴役。

弥尔顿

杀人只是杀死了一个理性的动物，破坏了一个上帝的像；而禁止好书则是扼杀了一个民族，破坏了膜拜中的上帝圣像。

罗伯斯庇尔

在任何时候都不要忘记，不是执政者应当使社会舆论服从自己和它的利益。

梁启超

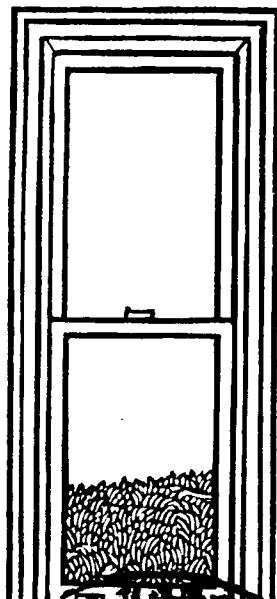
故闻相愈多，其人愈智。相馆愈多者，其国愈强。

小野秀雄

全面自由只有在确保其使命完崩这个意义上才是需要的。如果不是这样，自由就会有害而无益。

# 传播观念的历史考察

◆ ◆ ◆ 张昆 著 ◆ ◆ ◆



## 图书在版编目(CIP)数据

传播观念的历史考察/张 昆著. —武汉: 武汉大学出版社,  
1997. 6  
ISBN 7-307-02424-1

- I. 传…
- II. 张…
- III. ①传播—思想史 ②思想史—传播
- IV. G20

武汉大学出版社出版发行

(430072 武昌 珞珈山)

武汉市汉桥印刷厂印刷

(430033 武汉市硚口区营南小区 8 号楼)

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10 插页:4

字数:256 千字 印数:1—2000

ISBN 7-307-02424-1/G · 330 定价:19.80 元

本书如有印装质量问题,请寄印刷厂调换

## 目 录

绪 论 .....	( 1 )
柏拉图的传播思想 .....	
一、理念与人性 .....	( 9 )
二、国家与个人 .....	( 14 )
三、政治技艺与说服的技艺 .....	( 21 )
四、自由与控制 .....	( 28 )
五、结 论 .....	( 35 )
约翰·弥尔顿的出版自由观念 .....	
一、弥尔顿生平及著作 .....	( 38 )
二、人性与自由 .....	( 40 )
三、真理观 .....	( 44 )
四、控诉出版检查的罪恶 .....	( 47 )
五、呼唤出版自由 .....	( 51 )
六、结 论 .....	( 54 )
罗伯斯庇尔的新闻思想 .....	
一、罗伯斯庇尔生平及思想来源 .....	( 59 )

## 2 传播观念的历史考察

---

二、罗伯斯庇尔的新闻观念	(63)
三、雅各宾政权的新闻政策	(75)
四、结 论	(82)
梁启超新闻思想体系 ..... (85)	
一、报刊使命	(85)
二、新闻功能	(89)
三、出版自由	(93)
四、舆论监督	(97)
五、宣传策略	(101)
六、党报理论	(105)
七、新闻史观	(107)
八、结 论	(111)
梁启超的党报理论与出版自由观 ..... (114)	
一、梁启超的党报理论	(114)
二、梁启超的出版自由观	(121)
小野秀雄的新闻思想 ..... (129)	
一、小野秀雄生平、著作及思想来源	(129)
二、小野秀雄的新闻思想	(135)
三、结 论	(151)
列宁的新闻思想体系 ..... (153)	
一、报刊职能观	(154)
二、新闻业务观	(165)
三、新闻事业观	(172)
四、办报方针	(182)

五、党性原则 .....	(193)
六、出版自由观 .....	(206)
七、宣传策略 .....	(220)
八、结 论 .....	(232)
 <b>毛泽东新闻思想研究的历史</b> ..... (234)	
一、历史的回顾 .....	(234)
二、关于毛泽东新闻思想体系 .....	(236)
三、毛泽东新闻思想研究的范围 .....	(240)
四、关于毛泽东新闻思想的评价 .....	(246)
 <b>毛泽东新闻思想体系</b> ..... (253)	
一、毛泽东党报理论 .....	(254)
二、毛泽东宣传谋略 .....	(261)
三、毛泽东新闻业务观念 .....	(270)
四、结 论 .....	(275)
 <b>毛泽东的十大宣传策略</b> ..... (277)	
一、把握群众情绪,实现心理共鸣..... (277)	
二、机动灵活,以对象地点时间为转移..... (279)	
三、由近及远,切合群众的生活实际..... (281)	
四、杜绝假话,忠实地报道事实..... (282)	
五、虚实结合,坚定方向..... (284)	
六、软硬兼顾,选材精当..... (285)	
七、典型宣传,带动一般..... (287)	
八、“种牛痘”,增强群众的免疫力..... (289)	
九、全党办报,全民办报..... (290)	
十、掌握分寸,下毛毛雨,增强渗透力 .....	(291)

#### 4 传播观念的历史考察

---

中国传统新闻学的反思	(294)
一、中国传统新闻学的历史回顾	(295)
二、中国传统新闻学的重大缺陷	(301)
三、中国传统新闻学的出路	(306)
后记	(310)

## 绪 论

传统的新闻学术一般划分为三大研究领域：新闻理论、新闻实务和新闻历史。从学术演进的历史轨迹来看，新闻学作为一门科学是从新闻史研究开始的。根据对象的性质，新闻史可以分为事业史、制度史和观念史三个研究层次。这三者的关系是密不可分、相辅相成的。事业的发展、制度的变迁，必然会在观念上得到反映；而观念的变化，也会推动事业、制度的演进。在新闻学诞生以来的几百年间，新闻史研究的成果可谓汗牛充栋。但是这些成果在整个新闻史领域分布得并不均衡。一般而言，学术界对事业史、制度史的关注和探讨，在成果上远远地超出了观念史的研究。相对于事业史、制度史，观念史的研究还是一个薄弱的环节。要完善新闻史的科学体系，提升新闻学的研究水准，加强对观念历史的探讨，是一个必然的选择。

在新闻早期历史的绝大部分时间里，新闻传播往往以吟诗、讲故事或戏剧等形式表现出来，还没有成为一种专门的社会职业。作为人类社会特有的信息交流活动，它与宣传相互交织，难以分离。直到近代工业社会，随着新闻事业的高度发展，新闻与宣传之间的差异才日益显露出来。拙著以《传播观念的历史考察》作书名，一方面是考虑到新闻与宣传的异同，另一方面则因为两者都是信息传播的具体形式。在世界新闻史上，因社会角色、政治地位及其置身的现实环境的差异，各个学者、思想家论述传播问题的着眼点、出发点也大不相同。虽然有的侧重于新闻，有的偏重于宣传，有的则

专注于教化,但其内涵都在传播一词覆盖的范围之内。为了解释事业史、制度史,为了勾画传播观念演变的历史脉络,作者在编撰《简明世界新闻通史》(武汉大学出版社 1994 年版)一书的同时,就试图以观念的历史为专题,针对新闻史上一些具有代表性的人物或学派,进行比较深入的探讨。

作者最初设想,根据对象内容的性质,将本书分为三个部分。其中第一部分探讨集权主义传播观念,选择古代希腊的柏拉图、中国战国时代的韩非子、意大利文艺复兴时期的马基雅维利、德国的希特勒及日本的小山荣三等,作为研究对象,将他们放在特定的历史背景中,去考察其传播观念的源流、特征及其实际影响,在此基础上,揭示集权主义传播观念的实质。第二部分剖析自由主义传播观念,选择英国的约翰·弥尔顿、法国的罗伯斯庇尔、美国的托马斯·杰斐逊、中国的梁启超、日本的小野秀雄、印度的甘地及美国的新自由主义理论——社会责任理论等作为突破口,探索自由主义传播观念产生发展的社会条件、阶级特性及其社会影响。第三部分为社会主义传播学说,以空想社会主义传播观念、马克思恩格斯的传播观念、列宁的新闻思想、斯大林的新闻思想、毛泽东的新闻思想、中国传统新闻学及中国特色的社会主义新闻理论与当代中国的新闻改革等问题为研究对象,分析社会主义传播观念的历史源流、结构框架、阶级特征及其在新的历史条件下的发展,探索新时期中国新闻改革的历史必然性。这一设想,随着研究工作的展开,碰上了许多难以逾越的障碍。其原因有二:其一,以世界新闻史为背景,完成对这些代表性人物、学派的传播观念的分析研究,仅靠个人的力量在短期内是无法做到的;其二,即便能够完成这些工作,在一本书里也不能够容纳这样多的内容。与此同时,我承担的硕士研究生课程“中外新闻思想发展研究”,尚缺乏一本适用的参考教材。在这种情况下,根据朋友的建议,我才决定将已完成的若干专题研究先行出版,一方面应教学之需,另一方面则希望借此请

教于学术界各位同仁，为完成其余专题打下基础。

现在纳入本书的有 8 个专题，设 11 章。《柏拉图的传播思想》是作者试图深入探讨的重要专题之一。众所周知，柏拉图的传播观念在中世纪末期是欧洲大陆封建君主控制言论传播的理论依据和集权主义报业学说的主要思想来源。这已为西方学术界所公认。<sup>①</sup>但是，在我国新闻界，柏拉图基本上是作为一个哲学家、政治家、法律学家为人们所认知的。他的传播观念，还没有引起人们足够的关注。有鉴于此，作者在深入分析原著的基础上，从“理念与人性”、“国家与个人”、“政治技艺与说服的技艺”和“自由与控制”四个方面，对柏拉图的传播观念进行了简要的归纳。作者认为，在柏拉图的传播观念中，既包含着积极的富有创见的内容，同时又存在着一些明显的不合理的因素。这些内容虽然在当时并没有为国家当政者所采纳，但在中世纪末期，特别是 20 世纪前半期两次世界大战之间，先后为封建专制君主、法西斯独裁者所吸收，对于近现代文明的历史进程，客观上产生了消极的影响。

约翰·弥尔顿是我国新闻界、文学界耳熟能详的历史人物。正是他在 350 多年前，第一个系统地提出了反对封建专制统治、维护人类天赋权利的出版自由观念。虽然这一观念与近代的自由主义报业理论并不是一回事，但是两者的渊源关系是不容否认的。没有前者则不可能有后者，前者是后者的思想基础。在这个意义上，把弥尔顿视为世界新闻自由运动的先驱，他应该是当之无愧的。作者主要依据弥尔顿的《论出版自由》、《为英国人民申辩》等著作探讨了他的人性论、自由观和真理观，评析了他对出版检查制度的控诉和对于自由的执着的追求。这一探索，对于理清自由主义传播理论的历史源流，无疑是十分有益的。

<sup>①</sup> (美)韦尔伯·斯拉姆等著，中国人民大学新闻系译：《报刊的四种理论》，新华出版社 1980 年版，第 11—12 页。

作为欧洲资产阶级革命时期激进势力的典型代表,罗伯斯庇尔也是作者试图探讨的重要对象。对于这位毁誉参半、难以评价的世纪性人物的政治思想,前人已进行了系统的研究。但是罗伯斯庇尔不仅是一位革命家、政治家,而且还是一个有着巨大影响的报人和宣传家。他之所以能由一个默默无闻的三级会议代表,成长为雅各宾派的领袖乃至成为雅各宾政权的核心人物,与他作为报人宣传家、演说家的天才表演是分不开的。在掌权之前,他高喊民主自由的口号,主张权利平等,反对政府操纵和限制出版自由,提倡没有证据的批评。可是在雅各宾专政时期,迫于形势的需要,又毫不迟疑地将民主自由的旗帜踩在脚下,限制出版自由、新闻自由,实行血腥的恐怖统治。这前后的变化,判若两人。在新闻思想史上,还找不出第二个像他这样前后如此矛盾的人物。作者在已经掌握的资料的基础上,尝试着对罗伯斯庇尔的新闻思想及其前后的变化进行了勾画和解释,相信能引起读者的兴趣。

梁启超是中国近代史上为数极少的几位影响最大而又难以评价的人物之一。作为一个重要的政治家,他“变法蒙难,任维新之先觉;倒袁讨张,成革命之元勋。”作为舆论界的骄子,创报章文体,“学贯古今中外,言满天下,名满天下。”不论是在政治史、思想史,还是新闻史上,都占有十分重要的地位。作者在本书中用两章的篇幅对他的新闻思想进行了简略的分析。一章用以描述梁启超新闻思想的基本框架。根据梁启超的有关论述,从报刊使命观、新闻功能观、出版自由观、舆论监督观、宣传策略、党报理论和新闻历史观等七个方面进行了分析和归纳。另一章则着重探讨了梁启超的资产阶级党报理论和出版自由思想。此章内容曾于《新闻研究资料》第51期公开发表,收入本书时根据新近发现的资料进行了若干的增补修改。

小野秀雄是日本现代新闻学术的开山鼻祖,其地位和德国的卡尔·德斯坦、美国的沃尔特·威廉阿姆斯并列,被西方学术界誉

为“当今世界三个最伟大的新闻学家之一”。<sup>①</sup>他的生活经历,跨明治、大正、昭和三个朝代,这正是日本从一个闭关落后的封建国家,经过明治维新走向富国强兵、走向侵略、走向灭亡,进而从失败的废墟上走向复兴,是日本从天皇制专制主义的军阀独裁走向资产阶级议会民主制的历史时期。小野秀雄的新闻实践和新闻思想,不仅反映了此间日本社会的深刻变化,而且还开创了日本新闻学界兼重理论与实务的学术传统。对于这位著作等身的新闻学者,国内新闻学术界的研究、介绍尚不多见。60年代初期,出于批判资产阶级新闻学的目的,中国人民大学新闻系曾将小野秀雄的代表作《新闻原论》译为中文,可惜没有公开出版。1990—1991年作者在日本留学期间,发现日本新闻学术界活跃的大多数前辈学者,几乎全是小野秀雄的学生。借此机会我认真拜读了一些原著,在此基础上,试图探讨小野秀雄的思想来源,勾画其新闻思想的基本框架,其成果便是收入本书的《小野秀雄的新闻思想》。

关于列宁新闻思想的探讨,是本书的重点内容。其篇幅约占全书的1/5左右。众所周知,列宁不仅是一个杰出的思想家、政治家,而且还是一个伟大的宣传家和卓越的新闻工作者。在他的一生中,给后人留下了大量的文章、书信、报道、文件等资料,其中既有属于新闻报道和纯宣传鼓动的文字,也有关于新闻宣传工作本身的论述。对此,新闻学术界已进行了大量的研究,而且还出版、发表了不少力作。如童兵教授的《马克思主义新闻思想史稿》等。作者在掌握大量第一手资料的基础上,对列宁的新闻思想从新闻职能观、新闻业务观、新闻事业观、办报方针、党性原则、出版自由观念及宣传策略等七个方面进行了比较深入的探讨。其中关于新闻业务观念、新闻事业观念、宣传策略的分析,由于前人作得不多,可能有些参考价值。

<sup>①</sup> (日本)上智大学新闻系编,《大众传播研究》第16号,第1页。

在本书探讨的各个专题中,与当今中国现实的新闻传播联系最为密切,影响最为深远的,当推毛泽东新闻思想。关于毛泽东新闻思想,我国学术界论述得最多,特别是在毛泽东诞辰90、100周年时,国内发表了一大批研究成果。但是对于这些成果本身,还缺乏系统的总结。为此作者专列一章,概述毛泽东新闻思想研究的历史。在吸收学术界已有研究成果的基础上,作者还用一章专门探讨毛泽东新闻思想体系。作者认为,毛泽东新闻思想内容丰富,自成体系。而这一体系又是一个多层次的完整结构。它类似于金字塔。位于塔顶的最高层次为毛泽东党报理论,位于底部的基础层次为毛泽东新闻业务观念,居于两者之间的为毛泽东宣传策略。此种多层次结构,与毛泽东作为一个政治家、宣传家和杰出的新闻工作者的多重角色是密切相关的。这一观点曾在《新闻与传播研究》1994年1期上发表。收入本书时,在内容上有所补充。另外一章《毛泽东的十大宣传策略》则变换角度,专门就毛泽东的宣传策略问题,进行了纵深的展开,以补前章论述之不足。

对于中国传统新闻学的反思,是本书着力论述的最后一个专题。作者把传统新闻学定义为以报刊等印刷媒介为主要研究对象,偏重于新闻理论、新闻业务、新闻历史三大领域的新闻学知识体系。它形成于本世纪40年代,曾积极地推动了中国现代新闻事业的发展。但是在改革开放的新的历史时期,传统新闻学已严重地落后于当代新闻传播事业发展的实际。作者在回顾描述中国传统新闻学历史脉络的基础上,从10个方面反思了传统新闻学研究存在的弊端,并且尝试着探索了传统新闻学的出路问题。此章内容曾在《新闻研究》杂志(1989年1期)公开发表过,收入本书时,在文字上作了若干的补正。

以上是对于本书内容的简略介绍。很显然,这些专题研究只是作者最初构想的一个部分。虽然原先的设想未能完全实现,但是这些代表人物的传播观念本身,作为一笔历史的精神遗产,也应该引

起学术界、新闻界的注意。总体而言,作为一本专注于传播观念历史探讨的著作,本书具有以下三个特点:其一,本书探讨的某些人物,如柏拉图、罗伯斯庇尔、小野秀雄等的传播观念,在国内学术界还很少或是初次论及,开拓了新闻历史研究的新领域,对于丰富和完善新闻史的科学体系,无疑是有益的。其二,本书以掌握的大量的第一手资料为依据,引证比较丰富,论从史出。在写作过程中,始终坚持这样的原则,即作者跟着对象的思路走,而不是让对象屈就作者的需要,跟着作者的指挥棒转。因此,本书对于对象人物传播观念的描述,与实际的情形基本相符。其三,作者在本书涉及到的一些重要人物或敏感问题上,大胆地表达了自己的见解,立论也比较公允。

当然,本书作为一本传播思想史专著,也存在一些明显的不足。首先是述多论少。由于本书着力探讨的某些代表性人物的传播观念,在国内学术界还很少或是初次涉及,其代表性作品或观点更是鲜为人知,有些观念还受到人为的曲解甚至是肢解。因此作者的当务之急,就是从事实出发,就对象的思想观点作客观的陈述,大量地引用原文,以述为主,以论为辅。所以在读者的眼里,可能会有堆砌材料、述而不作之嫌。其次,在内容的安排方面,不是根据对象观念的性质而是基本上以时间因素为主,决定各章的顺序。加上在上述各个代表人物之间,还有一些过渡性的关键人物来不及探讨,所以从内容上看,尽管每章自成体系,但全书各章之间的逻辑关系不是那么的明晰。这些不足,待此项研究工作全部完成后,作者将会进一步地予以完善。

## 柏拉图的传播思想

柏拉图(公元前 427—前 347 年)是古代希腊最具影响的哲学家、法律思想家之一。作为苏格拉底的学生和亚里斯多德的老师，在欧洲乃至世界学术史上占有十分重要的地位。他出身于雅典埃祭那岛一个名门望族，青年时代受过良好的教育。他爱好文学，写过悲剧和诗歌。20 岁师从苏格拉底后，潜心学术研究。他的最高理想是，哲学家应成为政治家，或政治家应具有哲学头脑。为了实现这一理想，曾三次到西西里岛的叙拉古城邦，要求其执政者(僭主)狄俄尼悉俄斯把自己变成哲学家，或者放弃王位。他不但没有成功，反而差点被卖为奴隶。大约在公元前 387 年，柏拉图在雅典创办了历史上第一个讲授哲学的学园，收徒讲学著书。狄俄尼悉俄斯死后，柏拉图又去叙拉古向其子推销自己的政治学说，结果又碰壁而还。由此直到去世。他一直在学园从事研究、著述和教学工作，其著作大多采用其恩师苏格拉底与别人对话的形式，流传至今约有 40 多篇(本)。其中有些显系伪作。经学术界考证研究，可以确定为柏拉图作品的，主要有《理想国》、《政治家》、《法律篇》、《查米德斯篇》、《巴门尼德斯篇》、《克力同篇》、《苏格拉底的申辩》等 24 篇，其内容涉及哲学、政治学和其他社会科学方面。这些作品连同其学园的教学工作，和公元前 5 世纪前后的艺术一样，对于欧洲文化产生了巨大的影响。

关于柏拉图的学术思想，研究界已从许多方面，特别是从哲学、政治学、法律学、教育学诸领域进行了深入的探讨。但也有一些

问题,尚未引起人们足够的注意,传播观念就是其中之一。固然,在柏拉图生活的年代,传播仅仅是以吟诗、讲故事、作画等形式存在,远远没有达到专业化的程度,即便如此,柏拉图仍在许多场合,专门论及了这一问题,并把它作为教育的重要内容和主要的政治手段。文艺复兴时期,随着近代报业的产生与发展,柏拉图的传播观念成了封建君主控制言论传播的理论依据和集权主义报业学说的思想来源,在历史进程中所发挥的作用,是难以估量的。在这里作者将从如下四个方面,对柏拉图的传播观念进行简略的分析。

## 一、理念与人性

所谓传播,即信息的交流与分享,换言之,它是指主体运用语词、图片、数字等符号向受众传递信息、思想、感情、技术等内容的完整过程。对于人类社会的传播行为,柏拉图在其著作中,多处进行了精辟的论述。只不过,这些论述多附着于他的哲学思想、政治思想,或者说与他的这些思想密切相关。因此,要透彻地分析柏拉图的传播观念,就必须从他提出的一些基本的哲学和政治学命题,如理念、善、人性、政体等着手。

在柏拉图的思想体系里,理念是一个基本的哲学概念。它不仅是指普遍性、类、原因,而且是映象、范型。它还是一切知识与真理的源泉。唯有理念的世界是真实的、真正的存在,它不同于鄙俗的感性尘世;就像一般不同于特殊,精神不同于肉体。在理念世界与尘世的关系上,柏拉图认为前者是因,后者是果;前者是原本,后者是摹本;前者是不变的绝对的基础,而后者是个别现象的暂时的、易逝的形式;理性世界是神圣的、圣明的、完美的,后者则是不完善的、虚伪的。根据柏拉图的论述,在理念世界中,善占有最崇高的地位。善的理念不仅是人们追求的目的,而且还“是一切正确和美好的东西的原因。在有形的领域,它产生世界及其主宰,而在无形的

领域,它就是主宰本身,真理和智慧都决定于这个主宰,而且凡是想在个人和社会生活中自觉行动的人,都应该联系到这个主宰。”<sup>①</sup>作为真、善、美(美、匀称、真实)的有机统一体,善的结构类似于多层次的金字塔,其中理性的善位于统摄一切的塔峰,依次而下,是精神的善、肉体的善,最低一级是外在的善。作为尘世生活中的人,其任务就在于接近理想的真正世界,即善居于统治地位的理念世界。

但柏拉图又认为,对于普通人来说,接近善,认识理念世界是非常困难的。其原因不在于理念世界,而在于人的本性自身。在柏拉图看来,人性本身充满了矛盾,并且总是在与其自身作战,即人性中存在着一个卑劣的人和一个高尚的人,那个高尚的人必须不惜一切代价使自己不致被那个卑劣的人所击败。与此相应的是人性中“善”与“恶”的较量。如果较善的部分占有优势的话,就能控制住较恶的部分,他就可以成为自己的主人。如果他接受了不良的教育,或者受到坏人的影响,以致较恶的部分占有优势,较善的一方逐渐缩小,那他就会成为自己的“奴隶”。柏拉图认为,人性的矛盾还表现为理性与兽性的冲突。此种兽性是由“非必要”的或者是“非法的”快乐和欲望所决定的。他们和理性一样或许“在我们大家身上都有”。在白天人们处于清醒状态时,理性对于兽性、野性还能起到控制作用,一旦进入睡眠,其兽性和野性就会活跃起来,“并且力图克服睡意冲出来以满足自己的本性要求”,以至于“没有什么坏事干不出来的。”<sup>②</sup>此外,人类的心灵,“在本性上往往会有小孩把

<sup>①</sup> 《柏拉图著作集》(三卷本)第三卷第一分册 324 页。莫斯科 1968—1972 年版。转引自(苏)A·古谢伊诺夫、Г·伊尔利特茨著,刘献洲译:《西方伦理学简史》,中国人民大学出版社 1992 年版,第 102 页。

<sup>②</sup> (古希腊)柏拉图著,郭斌和、张竹明译:《理想国》,商务印书馆 1995 年版,第 352—353 页。