



# 基督教教义史

伯克富 / 著 赵中辉 / 译

- ◇ 叙述基督教神学理论的历史发展脉络
- ◇ 三位一体的教义，基督的复活，千禧年的盼望
- ◇ 赎罪论，拯救论，教会论，末世论……

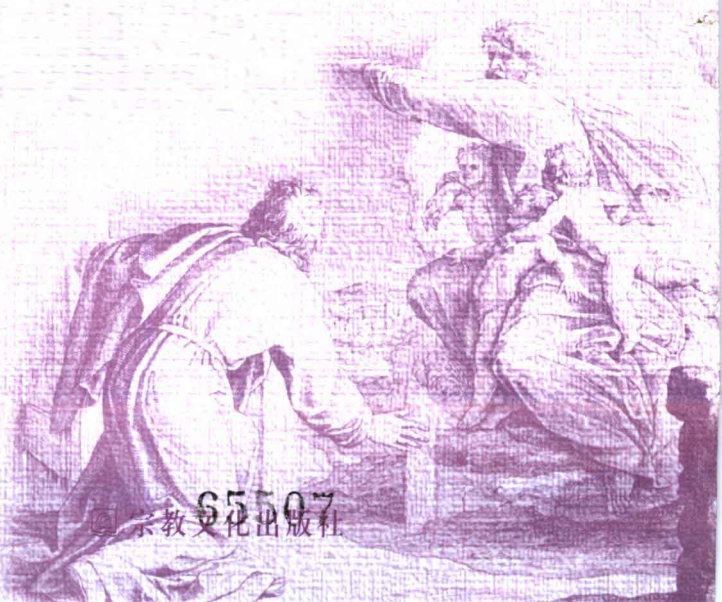


宗教文化出版社



# 基督教教义史

伯克富 / 著 赵中辉 / 译



49604  
3/0

65507  
宗教文化出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

基督教教义史/(美)伯克富著;赵中辉译.-北京:宗教文化出版社,2000.7

ISBN 7-80123-282-8

I. 基... II. ①伯... ②赵... III. 基督教-教义-思想史  
IV. B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 30901 号

**基督教教义史**

伯克富 著 赵中辉 译

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095211(编辑部)

责任编辑: 霍克功

封面设计: 杨 群

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

**版权专有 不得翻印**

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 7 印张 175 千字

2000 年 9 月第 1 版 2003 年 7 月第 3 次印刷

印 数: 6001-8000

书 号: ISBN 7-80123-282-8/B·42

定 价: 12.00 元



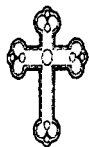
## 作者序

本书原名为《改革宗教义神学的历史部分》，现改称为《基督教教义史》。论述耶稣基督教会的神学真理发展的书，往往与讨论基督教真理教义系统的叙述有连带关系，应当专题研究。因为所注重的是事实，所以基督教思想在教会中的发展就是另一项研究。

既然是另一项研究，研究者就不应该予以忽略。教义真理的研究如果离开了历史背景就会导致不完全的神学研究，这种情形在以往非常普遍，即使今天也是如此，其结果就是缺乏对真理的正确了解与适当的评价，从而不注重圣灵引导教会在《圣经》启示真理的解释与发展上的事实。过去教会所发生的事件就像路标一样，但却没有得到重视，而已被古代教会定罪的异端，如今却又不断出现，并且说成是新的发展；过去的教训被大大的忽略了，许多人都想另起炉灶，好像过去的神学思想并无任何成就。实在说来，一位神学家一定要了解目前宗教界的情形，并且重新学习真理，但是他却不能因此而忽略过去的教训及其影响。深切希望这本对教义史研究的小书能帮助读者对真理有更进一步的了解。



路易斯·伯克富  
1949年8月1日



## 译者序

《基督教教义史》一书系教义神学(又称系统神学)的姊妹书,二者有不可分之关系,研究教义神学的人不可忽略教义史的研究。许多人在神学思想上别树一帜,就是因为他们没有仔细研究过去的神学思想,以致引出许多实质上是老调重弹的新异端。

研究教义史,就好像医生验血一样,许多严重的疾病只凭外面的检查是看不出来的,但经过验血就找到了病源。例如现代的新神学派信仰,它的根是从哪里来的呢?如果研究教义史,就可查出它的来龙去脉:这个根要追溯到4世纪时的贝拉基派思想。该派相信人是完全的,没有罪性,不需要重生,只要过一个基督化的生活就可以做个基督徒。近代作家赛珍珠(Pearl Buck)就是一例,她说,信不信基督都可以做个基督徒。这是新派神学的标准教义——否认属灵重生的必要。

本书内容系根据历史的先后叙述教义上的脉络。以赎罪论为例,先论述安瑟伦以前的论赎罪,然后由安瑟伦至宗教改革,再论述宗教改革时期之赎罪论及改教后期之赎罪论。读完此篇之后,对赎罪论历来的主张就可得到一个全面的了解,然后可以遵照《圣经》的教训作出正确的取舍。深望此书出版后能对中国海内外的基督教研究有所贡献。

赵中辉 谨序

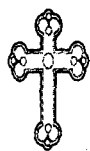
1999年6月15日



## 目 录

作者序 .....	(1)
译者序 .....	(2)
<b>第一章 绪论</b> .....	(1)
第一节 教理史的主题 .....	(1)
一、“教理”的意义 .....	(1)
二、教理的起源与性质 .....	(3)
第二节 教理史的职责 .....	(6)
一、假设 .....	(6)
二、内容 .....	(9)
三、观点 .....	(10)
第三节 教理史的分类与方法 .....	(11)
一、教理史的分类 .....	(11)
二、教理史的方法 .....	(12)
第四节 教理史的历史 .....	(14)
一、使教理史成为一种特殊历史的因素 .....	(14)
二、教理史的早期著作 .....	(16)
三、教理史的后期著作 .....	(18)





<b>第二章 教义发展的预备期</b> .....	(20)
<b>第一节 使徒时代的教父和他们的教理观</b> .....	(20)
一、他们的名著 .....	(20)
二、他们的教训 .....	(22)
三、他们的信息 .....	(23)
<b>第二节 异端的福音</b> .....	(25)
一、犹太教派 .....	(26)
二、外邦异端(即外邦基督教中的神哲主义) .....	(27)
<b>第三节 教会中的改革运动</b> .....	(33)
一、马西昂和他的改革运动 .....	(33)
二、孟他努的改革运动 .....	(35)
<b>第四节 护教士与教会神学的发源</b> .....	(36)
一、护教士的职责 .....	(36)
二、他们所建立的真理 .....	(37)
三、护教士对于教理历史的重要性 .....	(39)
<b>第五节 反神哲派的教父</b> .....	(40)
一、反神哲派的教父 .....	(40)
二、神与人的教义及救赎的史实 .....	(42)
三、他们对于基督的位格与工作的教义 .....	(43)
四、救恩、教会、未来之事的教义 .....	(45)
<b>第六节 亚历山大里亚的教父</b> .....	(47)
一、亚历山大里亚的教父 .....	(47)
二、神与人的教义 .....	(49)
三、基督的位格与工作的教义 .....	(50)
四、救恩、教会与未来之事的教义 .....	(51)





第七节 神格惟一说 .....	(53)
一、动力的神格惟一说 .....	(54)
二、形态的神格惟一说 .....	(55)
<b>第三章 三位一体的教义 .....</b>	<b>(57)</b>
第一节 关于三位一体的争论 .....	(57)
一、争论的背景 .....	(57)
二、争论的性质 .....	(58)
三、尼西亚会议 .....	(60)
四、争论的后果 .....	(61)
1、不圆满的会议决定 .....	(61)
2、半阿利乌派在东方教会中暂时的兴盛 .....	(61)
3、潮流的转变 .....	(63)
4、关于圣灵的争辩 .....	(64)
5、圣三位一体教义的完成 .....	(64)
第二节 后期神学中的三位一体教义 .....	(66)
一、拉丁神学中的三位一体教义 .....	(66)
二、宗教改革时期的三位一体教义 .....	(67)
三、改教后期的三位一体教义 .....	(69)
<b>第四章 基督论 .....</b>	<b>(71)</b>
第一节 基督论的争辩 .....	(71)
一、争辩的第一阶段 .....	(72)
1、背景 .....	(72)
2、争辩的各教派 .....	(73)
3、查尔西顿公会议的决议 .....	(76)







二、争辩的第二阶段 .....	(77)
1、查尔西顿公会议决议后的混乱 .....	(77)
2、基督一志说的争辩 .....	(78)
3、大马色的约翰的基督论 .....	(80)
4、西方教会的基督论 .....	(80)
第二节 后期基督论的讨论 .....	(82)
一、中古世纪 .....	(82)
二、宗教改革时期 .....	(83)
三、19世纪的基督论 .....	(85)
1、施莱尔马赫的基督论 .....	(86)
2、康德与黑格尔的基督论 .....	(86)
3、虚己说 .....	(87)
4、多尔纳论进步性的道成肉身 .....	(89)
5、里奇耳的基督论 .....	(89)
6、现代神学中的基督论 .....	(89)



第五章 论罪与恩及其相关的教义 .....	(90)
第一节 教父时期的人论 .....	(91)
一、人论问题的重要性 .....	(91)
二、希腊教父的人论 .....	(92)
三、西方教会逐渐浮现的另一个观点 .....	(93)
第二节 贝拉基与奥古斯丁论罪与恩的教义 .....	(94)
一、奥古斯丁与贝拉基 .....	(94)
二、贝拉基的罪与恩典观 .....	(95)
三、奥古斯丁的罪与恩典观 .....	(97)
1、奥古斯丁的罪观 .....	(97)



2、奥古斯丁的恩典观 .....	(98)
3、奥古斯丁的预定观 .....	(99)
四、贝拉基与半贝拉基派之争辩 .....	(99)
第三节 中古世纪的人论 .....	(101)
一、大格列高利的见解 .....	(101)
二、哥特沙勒克的争论 .....	(103)
三、安瑟伦的贡献 .....	(104)
1、安瑟伦的罪观 .....	(104)
2、安瑟伦的自由意志观 .....	(105)
四、天主教人论的特点 .....	(106)
第四节 宗教改革时期的人论 .....	(107)
一、改教家的人论 .....	(107)
二、苏西努派的立场 .....	(109)
三、阿明尼乌派的人论 .....	(110)
四、多尔德会议的立场 .....	(112)
五、扫摸学派的立场 .....	(113)
第五节 改教后期有关人论的诸见解 .....	(114)
一、两项值得特别注意的分歧见解 .....	(114)
1、卫斯理宗的阿明尼乌见解的修正 .....	(114)
2、新英格兰的改革宗见解的修正 .....	(115)
二、有关罪的现代学说 .....	(116)
1、哲学方面 .....	(116)
2、神学方面 .....	(117)
<b>第六章 赎罪论 .....</b>	<b>(120)</b>
第一节 安瑟伦之前的赎罪论 .....	(120)





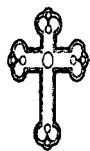
一、希腊教父的神学 .....	(120)
二、拉丁教父的神学 .....	(123)
第二节 安瑟伦至宗教改革前的赎罪论 .....	(125)
一、安瑟伦的赎罪论 .....	(125)
二、阿伯拉尔的赎罪论 .....	(128)
三、伯尔纳(明谷的)的赎罪论 .....	(129)
四、赎罪论的综合见解 .....	(130)
1、伦巴德论赎罪 .....	(130)
2、波拿文都拉论赎罪 .....	(130)
3、托马斯·阿奎那论赎罪 .....	(131)
五、邓斯·司各脱论赎罪 .....	(132)
第三节 宗教改革时期的赎罪论 .....	(133)
一、改教家对安瑟伦赎罪观的改进 .....	(134)
二、苏西努的赎罪论 .....	(135)
三、格鲁修的赎罪论 .....	(137)
四、阿明尼乌派的赎罪论 .....	(138)
五、扫模学派的妥协赎罪论 .....	(140)
第四节 宗教改革后的赎罪论 .....	(141)
一、苏格兰精华派的争论 .....	(141)
二、施莱尔马赫与里奇耳论赎罪 .....	(142)
三、较为晚近的赎罪论 .....	(144)
1、新英格兰神学的政府说 .....	(144)
2、道德感化说的各种不同形态 .....	(144)
3、赎罪论的神秘说 .....	(146)
第七章 拯救论 .....	(148)





第一节 教父时期的拯救论·····	(148)
一、前三世纪的拯救论·····	(148)
二、教父后期的拯救论·····	(150)
第二节 经院时期的拯救论·····	(154)
一、经院学派的恩典观·····	(154)
二、经院学派的信心观·····	(155)
三、经院学派的称义与功德观·····	(156)
第三节 改教与改教后期的拯救论·····	(158)
一、信义宗的拯救次序·····	(158)
二、改革宗的拯救次序·····	(160)
三、阿明尼乌派的拯救次序·····	(162)
四、救恩程序的次要见解·····	(163)
1、反律法主义派的拯救论·····	(163)
2、神秘派的拯救论·····	(164)
<b>第八章 教会论与圣礼论·····</b>	<b>(165)</b>
第一节 教会论·····	(165)
一、教父时期·····	(165)
二、中古时期·····	(169)
三、改教时期与改教后期·····	(172)
1、路德派的教会观·····	(173)
2、再洗礼派的教会观·····	(173)
3、改革宗的教会观·····	(174)
4、改教后期的不同教会观·····	(174)
第二节 圣礼论·····	(176)
一、圣礼总论·····	(176)





1、宗教改革前圣礼教义的发展·····	(176)
2、改教者及后期神学的圣礼教义·····	(179)
二、洗礼·····	(181)
1、宗教改革前洗礼教义的发展·····	(181)
2、改教者及后期神学洗礼教义的发展·····	(182)
三、圣餐·····	(184)
1、宗教改革前圣餐教义的发展·····	(184)
2、改教者与后期神学圣餐教义的发展·····	(186)

## 第九章 末世论·····(189)

### 第一节 居间之境·····(189)

- 一、居间之境概念的发展·····(189)
- 二、炼狱说的发展·····(191)
- 三、对炼狱说的反抗·····(191)

### 第二节 基督再来与千禧年的盼望·····(192)

- 一、早期教会论千禧年国·····(192)
- 二、中古世纪论千禧年国·····(193)
- 三、改教时期论千禧年国·····(193)
- 四、后数世纪论千禧年国·····(194)

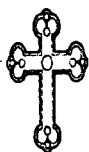
### 第三节 复活·····(195)

- 一、教父时期的复活教义·····(195)
- 二、经院学派的复活教义·····(195)
- 三、宗教改革后的复活教义·····(196)

### 第四节 最后的审判与最终的赏赐·····(196)

- 一、教父论最后的审判·····(196)
- 二、经院学派论天堂与地狱·····(197)
- 三、改教后期论最后的审判·····(198)





# 第一章 绪 论

## 第一节 教理史的主题

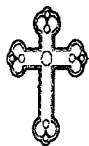
教理的历史并不完全是讨论神学。严格地说,教理史首要的乃是讨论教理本身发展的历史,其次才是讨论教会尚未接纳的教义。



### 一、“教理”的意义

“教理”的由来

“教理”的英文是 dogma, 来自希腊文的 dokein。如果在希腊文中说 dokein moi, 意思乃是说:“在我看来”, 或是“是我所喜悦的”; 但也有以下的意义:“我已经坚决地决定了某一件事, 所以那对



我而言是既成的事实了。”这最后一种意义逐渐成为首要的意义，所以我们提到“教理”时，乃是指：一种坚定不移的，当众宣布出来的决断或神的预旨。有的时候也指学术上不言自明的真理，或是指已经建立的，公认为正确的哲学定理；又指政府的公告或由教廷规定的宗教教条。

### 《圣经》中的“教理”

在《圣经》里面，尤其是在“七十士译本”的《旧约》中，本词乃是指政府的公告或命令（见《斯》3:9；《但》2:13, 6:8；《路》2:1；《徒》17:7），也指《旧约》中的条例（见《弗》2:15；《西》2:14）；在《使徒行传》中是指耶路撒冷大会的规定（《徒》16:4）。虽然在后来神学中的用法，乃是取用了哲学上的，并不是《圣经》上所用的意义。因为耶路撒冷大会并没有规定某种教义，只是规定了众教会所当遵守的某些道德生活的规条；大会所决定的规条，确是起于教义方面的争端，也含有教义的规例，不单是一种劝勉，更是肯定地受到教会认可的吩咐。



### 神学中的“教理”

虽然在神学上或宗教上用到“教理”二字时，几乎与“教义”的意义相同，但一般讲来，事实上“教理”却比“教义”的意义更狭窄。教义乃是直截地将宗教真理陈述出来，不必在逻辑方面有更严密的系统；将教义系统化通常是神学家的工作。然而我们若是提到“宗教方面的教理”，一般就是根据教会大会的决定而形成的，而且是有权威性的真理。我们在此所提到的“教理”的词意，并不是《圣经》本身的用法。因为在《圣经》里面，本词乃是指一项命令，一种吩咐，或一种生活的规范；这里所提到的教理，乃是与哲学上的用法相同，是指一种提案或原则。初期教会中的教父使用



这个词的时候,乃是指教义的要旨。

## 二、教理的起源与性质

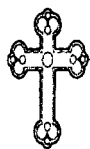
### 天主教的教理观

宗教的教义可以在《圣经》中找到,教义乃是《圣经》教训,由神学家加以系统化;但是我们在此所说的教理,却并不是直接从《圣经》而来。教理通常是在教会历史中,由于对某一个真理有所争辩而由教会或个人经过思考或辩论而形成的。罗马天主教与基督教<sup>①</sup>对于教理的起源,有不同的看法。天主教并不重视全教会以及全教会信徒的看法,只是完全以教会上层组织所决定的为教理。当教会中认为有错误的教训产生时,教会当局的主要代表,亦即他们认为“无谬误的教皇”就有权加以审查,并以《圣经》或传统教导的教义来决定何为错谬、何为正确之启示真理,然后就吩咐信徒们接纳相信。威尔马(Wilmers)在他所著的《基督教手册》(Handbook of the Christian Religion)第151页中说:“因之,教理是神所启示的真理,同时又藉着教会宣布出来作为我们的信条。”照样司毕古一克拉克(Spirago-Clarke)在《教条问答注解》(The Catechism Explained)一书中说:“教会所教导我们的,称为神所启示的真理,即信仰的真理,也称为‘教理’。”(第84页)天主教既然认为教会在教义方面是不会有错误的,因之,教会所教导的真理也是有权威的,而且是不能更改的。所以《梵蒂冈大会对于教理所定的法令》说:“若有人认为,因科学的进步,而在教义上加上其他意义,与教会所宣告的、所了解的教义若有不同的话,这人就要受咒诅。”(教规第四章第3页)



①在本书中有时只指新教,下同——译者





### 抗罗宗的教理观

改教者的看法与罗马天主教的想法，在次要部分上或许相同，但在重要部分上却大为不同。改教者认为所有真正的宗教教理完全是基于《圣经》，而且惟独出于《圣经》。他们并不认为教理的起源是出于传统与口述。同时，他们认为教理所用的词句虽不完全直接学用《圣经》上的话，也没有引用《圣经》的经句，却都是因为全教会的信徒思考、默想《圣经》的教训所得的结论，因之可以说是启示的真理，是教会中的代表所承认的真理。又因为全教会因思考神的话所得的结论能判定教义上的争端，因之教会的大公会议或会议所形成的教义都是由圣灵的引导而解决以往一切的争论。虽然这些教理不能说是完全无误，但可以说非常正确可靠，因之也是有权威性的。教理的权威不是因为教会所宣告，乃是因为所有的材料完全是根据神的圣道而由教会正式承认。

### 现代的教理观

由于新派神学家施莱尔马赫 (Schleiermacher) 与里奇耳 (Ritschl) 等的影 响，又产生了一种极端不同的对于教理起源的看法，而且逐渐地为许多抗罗宗所接纳。他们认为基督徒的意识、基督徒的经验、基督徒的信仰，或是基督徒的生活，才是教理所形成的材料；他们也自以为这种看法更符合宗教改革的原则。教会的教理不过是出于经验、情感、信条而在智力上所形成的教条，在某些新派神学家看来，乃是由于人的虔诚的心能够认识神圣的启示，这种神圣的启示就成了教理的客观来源。施莱尔马赫认为宗教经验是主要来源，而里奇耳却认为信心所看重的客观事实才是神的启示。宗教团体中的信众对于这种经验加以思考，然后又由那些神学家们写出来，最后就成了教会中的教理。按照这种看法，教理的形成不是出于某一个神学家，而是出于全教会（施莱尔马赫）或是国家与全教会合作（劳勃斯丁 Lobstein），这种教理来源的

