

乱花

浅草

杂家杂忆丛书

邵燕祥著



杂家杂忆丛书

# 乱花浅草

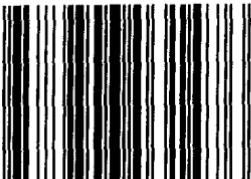
邵燕祥

著



山东画报出版社

ISBN 7-80603-147-2



9 787806 031476 >

书 名 乱花浅草

著 者 邵燕祥

出版发行 山东文艺出版社

(地址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

经 销 新华书店

印 刷 山东新华印刷厂德州厂

版 次 1997 年 8 月第 1 版

印 次 1997 年 8 月第 1 次印刷

规 格 32 开 (787×1092 毫米)

7.5 印张 116 千字

印 数 1—10000

I S B N 7-80603-148-0/Z·13

定 价 10.80 元

# 序

此集为什么叫“乱花浅草”？

人们很容易联想到白居易的名句：“乱花渐欲迷人眼，浅草才能没马蹄。”写湖上春行，风光旖旎，着实撩人。

我却只是想利用读者的一点审美错觉，掩盖一下几十篇小文的“乱”、“花”、“浅”、“草”而已。

“乱”是凌乱，“浅”是肤浅，“草”是潦草，“花”则使人想起“杂花生树，群莺乱飞”，得一“杂”字。

这里收了 1979 年以来的集外杂文，小品大品，长短篇什，正正经经的，嘻嘻哈哈的，仅按写作先后为序，全说不上什么体例，可称杂乱无章。倘间有没有无章之章，那么顶多是从编年中略窥作者在什么时候有过些什么念头，似乎有案可查，有迹可循，无多

矫情，合乎逻辑，但对大多数读者来说，其实是无关宏旨的了。

有感于一时一事的急就章，多未经深思熟虑的长期酝酿，难免粗枝大叶，稍嫌潦草，我有自知之明；聊以自慰的是一笔一划写出时还算认真，是行楷，不是狂草也。至于肤浅，“浅入浅出”，而非“深入浅出”，乃限于功力，做不得假，有醋半瓶，就是半瓶，惟力求不乱摇晃惑人耳目。读到真正深刻见解，令我折服，有时索性大段抄来，标明出处，使更多的人能够一睹为快，我的有些《夜读抄》本意在此，遂不避“文抄公”之嫌焉。

十几年前编过一个集子，即以“乱花浅草”为名，几经周折，列入湖南人民出版社的“骆驼丛书”，看过校样，只待付印了，谁料这家出版社忽被撤销，于是一切烟消云散，只剩下一个书名。今天拾起旧书名，内容已重新编过，依然是“乱”、“花”、“浅”、“草”冒领一片春光，也算个小小的纪念吧。

作者

新北  
香山  
新店  
文



# 目 录

## 序

- 1 有 感
- 4 椅 子
- 10 遥致黄鹤楼文
- 14 昨天已经古老
- 23 美国没有鬼
- 28 爱憎出艺术
- 31 望 月
- 35 化 名
- 39 忆拉练
- 46 亚马多：第三次中国之旅
- 56 负疚的怀念——关于沈从文先生断忆
- [附] 一、郁风致邵燕祥信

二、邵燕祥致郁风信  
三、沈从文致徐迟信

- 77 雅得那么俗  
81 萧也牧的书  
〔附〕萧也牧之死〔节录〕(张羽)  
91 想看真报纸  
93 草籽变鱼  
97 手民们  
101 忆波芭  
106 时与言  
108 论黄秋耘  
111 城与年  
133 记忆中的诗和诗中的记忆  
139 毛泽东的踪迹  
145 康有为的踪迹  
149 空间不空  
161 读《恩怨沧桑·沈从文与丁玲》  
169 音容宛在——怀齐越  
175 与昨天为邻  
180 闹元宵  
184 戏说尊重  
188 挨骂忆往  
194 记者能不能有个人风格  
198 土地之诗

- 202 小议剪裁
- 206 忆鸡鸣寺旧游
- 208 吃瓦片
- 211 好人一生不平安
- 214 永远的微笑
- 218 小学生范用
- 223 李清照和芭蕉

## 有 感

当我听到红领巾说要向张志新烈士学习的时候，跟我听到他们说向雷锋学习、向江姐学习时的感受很不一样。我感到说不出来的不是滋味，心头翻腾着看来似乎矛盾的两句话——

我希望有更多的像张志新一样的同志；

我希望不再有像张志新一样的烈士，一个也不要再有！

一个共产党人为了维护人民的利益，为了坚持革命的原则，为了履行一个党员、公民的义务和行使其合法的权利，不怕降级，不怕撤职，不怕离婚，不怕坐班房，不怕杀头，这诚然是可歌可泣的，但是，在我们这个共产党领导的、无产阶级专政的国度里，难道不应该不发生这样的事么？

不幸的是已经发生了这样的事，而且不止一两

件！

想想吧，怎样才能不再发生这样的事！

鲁迅先生在受到攻击构陷时，曾说自己犯的是“可恶”罪。

张志新犯了什么罪？无非也是“可恶”罪。

以“可恶”罪被杀或虽未被杀而已在可杀之列的，岂仅一个张志新？

以“可恶”罪杀人或陷入于可杀之列的，是否只有林彪、“四人帮”呢？

不是有人因为正确地批评了领导人而大吃苦头么？批评对了尚且如此，批评错了更无论矣。

不是有人因为某些地方不顺领导人的眼而倒了霉么？领导人认为你“可恶”，你便该倒霉，休想有翻身的一天。

这些，有的已成为过去，要作为历史教训来总结；有的还是现实问题，应当解决。

张志新如果还活着，我相信她关心的决不只是个人的平反昭雪，而且要健全党内的民主以及社会主义的民主和法制。

在我们这个文明古国，有一条几千年一以贯之的原则，叫作“为长者讳，为尊者讳，为贤者讳”。讳者，隐瞒也。



张志新

张志新被割断气管，是我们这个文明古国里一项带现代化色彩的凌迟手术。我不知道有人对此提过异议没有，而到要公布这一点的时候，阻力却来了。

凌迟和屠杀共产党人的罪行，为什么不能揭露呢？这究竟是为哪一家讳莫如深呢？

## 椅 子

我妻子早就想买两把折叠椅子，已经到附近商场去看过一回，或是两回，选中了式样、颜色，问清了价钱。星期天早晨，拉我去当劳动力。我毕竟是扛过一百八十斤标准包的，虽有几年不干了，一手挟一把椅子，自然是举重若轻，毫不费力，兴冲冲地往家里走。半路上忽然想起一件往事，暗暗笑了起来，并没出声。可是一定傻相可掬，立刻被她察觉了：“你笑什么？……你怎么了？”

大概即使是“汇报”成癖的人，也会有一些偶然的、稍纵即逝的念头，没有想到或没有来得及向组织领导、至爱亲朋吐露过，其实也未必有什么值得隐秘的。

那是我在干校的时候，我原本所属的单位是整个建制搬到干校的，又整个建制调回了。我被留了下

来，成了“遗民”。为什么单把我留下来，没人找我谈，我也没问，彼此之间好像很默契的。我这人有几分憨，但大体还算知趣。我已经从“专政对象”降级为“专案对象”，一字之差，如天之福。而案未结，事未了，我复何求？我所尊敬的前辈陈戈同志（就是电影《抓壮丁》的编剧、导演，兼饰片中王保长的），刚到干校时在通铺上和我并枕而睡；他下来以前就查明有心血管病及其他病多种，家属要求按照“老弱病残”政策对待，不来或者缓来，当权的人在大会宣布：“一定要去！……就是死在‘五七道路’上也是光荣的！”不久在一天早操集合时，他无声地缓缓地倚在我的左臂上，软瘫下来，失去了知觉。我永远忘不了陈戈同志眼睁睁看着我，却用四川乡音叫着小女儿名字“小莉”，他的左后脑区语言信号紊乱了，他从此残废了，并终以致死。我未残，更未死，继续在“五七道路”上前进，夫复何言！

跟我作息在一起的，不再是原单位的同志，多数是留在干校“重新学习”的打字员、机要员、会计员、房管员、由所谓勤杂工提拔的总务科办事员，以及司机等等。他们知道我的恶名，却不大清楚我的劣迹，也不深究，对我从无恶语恶声，更无促狭刁难，倒使我比在原单位清静了许多。我这人“知足常乐，随遇而安”，说是优点也罢，劣根性也罢，总之竟有些“乐不思蜀”的样子了。

一天，有人悄悄对我说：“某某某来了，——”他见我木然不答，解释说：“也许要调你回去了，有门儿！”我很感谢他的关心，但只答说：“未必。”

这个某某某，就是我在干校期间只存腹稿的歪诗中有一联“头皮断送非关老<sup>①</sup>，干部提升只为新”所指的那样一个“新干部”。是个年轻人，我对他说不上什么好感，但平心而论也并无特别的恶感。批斗我的时候，他曾经翻执我一只胳膊，迫我低头弯腰，但以他的身长、臂力而言，对我用劲实在并不算猛，还是手下留情的，斯时斯境，这点也可谓难得了。后来我听过他一次虚实结合的“讲用”，说他回家探亲的时候，正赶上当地“一打三反”的高潮，他发现同母异父的、以卖大饼为业的哥哥大约有一百元上下的经济上“不清”的行为（什么性质的我没注意，也没想深究），他于是动员了母亲、哥哥、嫂子坦白交代，作了退赔，争取宽大处理，他也从而受到当地政府的表扬云云。接着不久，他就被“纳新”，并且提为连队干部，每天坐在连部里搞专案，或者神秘地出差搞“外调”了。

当时，这类人员的行止言笑，引起我的兴趣。相隔如云泥，犹如荒山老林里的住户不会多么关心国

---

① 这句是从杨朴妻诗“今日捉将官里去；者番断送老头皮”脱胎而来，不敢掠美，特注出。

际风云人物的冠盖往来一样。我还是继续照料我的红薯炕，别让马粪烧烂了红薯秧。晚饭以后，那个某某某来到我的宿舍，神采奕奕地跟大家打了招呼，随口问我了几句闲话，我也都漫应之，然后他就离去了。同室的人对这次“礼节性的拜会”没接触任何实质性的问题，表现出颇有几分失望，但大家都不再说什么话。我却因他这回并没有责令我写什么思想检查材料，限期交卷，因他此行与我无关，而颇有几分暗自庆幸。

过了一天，买饭的时候，又有人对我说：“某某某早上走了，带走了几把折叠椅。——你们单位的折叠椅，这回一把不剩地托运回去了。”椅子，我知道，但自从到干校以后，我就没坐过椅子了。在干校，是只有连以上干部和专案组人员有坐椅子的权利的。各班宿舍里只有马扎、竹凳。我的竹凳丢了以后，我就捡了一个小树墩，每逢集合开会、看电影，凡能让我坐着的时候，我就坐这个随身携带的小树墩，很有粗朴古雅之致的。“我们原来还以为是调你回去的，结果原来是来弄几把椅子。”我说：“要想调我，一个字条就够了，何必来人办交涉？”还有半句话我咽下去了：我难道能比折叠椅值钱吗？

“倒也是。”好心人不再说什么。剩下我一个人，忽然有些惘然若失：真的，我这个人，是还不如几把椅子的。

我毕竟不是好学深思的人，而且不求甚解。“此情可待成追忆”，不久也就淡忘了。

只是到后来有一天我终于接到通知调回原单位，我才想，我这回也像那几把椅子一样，被人记起来了。我也算一把椅子，可以默默发挥一点作用了吧。

回来以后，过了半年真正投闲置散、无人过问的，“有钱难买待分配”的生活。半年后说有文件下来，要“抓革命促生产”，让我回原单位干杂活。于是又见着了先我回来的、久违了的椅子们。那时候大家都不大爱惜公物，这些折叠椅经常被扔来扔去，不少散了架的、瘸了腿的，堆在尘封的角落里；有幸还在“发挥”椅子的“作用”的椅子，则常常被一屁股坐下去，压得轧轧作响。我虽然曾经自叹不如椅子，却也逐渐地自高身价，觉得我似乎可以同椅子相提并论了，甚至有点同命相怜的切肤之痛，但是又想，椅子终归是椅子，轧轧作响或一声不响，都是没人理会的。

这些往事，不十分令人愉快，但我在想到它时竟能笑了起来（虽然没有笑出声），证明我们走到了人的价值高于几把椅子的、使人能够愉快地谈说这一切的时期，而且可以进一步肯定：人不是椅子，人有人的思想感情，人有主观能动性……

人与椅子异同论，这是一个可以写出有趣的文章的题目。据说高考时一位粗心大意的考生把作文题后