

中华历史文化名人评传·道家系列

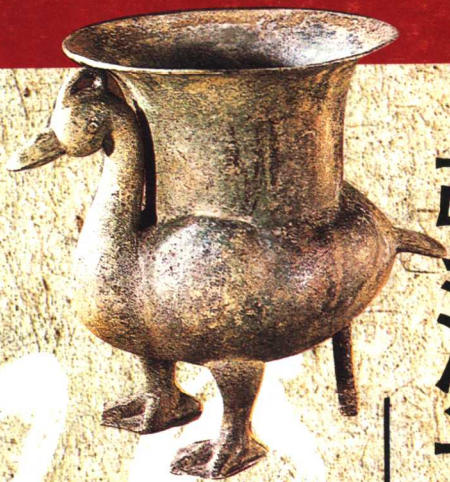
· 汤一介 主编

张湛评传

兼容三教

建立三元

马良怀 著



张湛



中华历史文化名人评传

· 道家系列 · 汤一介 主编

张湛

评传

—— 兼容三教 建立三一元 马良怀 著

广西教育出版社

中华历史文化名人评传·道家系列

张湛评传

——兼容三教 建立二元

马良怀 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:5850219

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 5印张 插页6 110千字

1997年7月第1版 1997年7月第1次印刷

印数:1—3 000册

ISBN 7-5435-2552-6/K·74 定价:10.20元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换。

《中华历史文化名人评传》

总 序

戴 逸

中国传统文化是一座宝库，为建设有中国特色的社会主义，我们可以从中获得无数有益的东西。这其中包括加深对国情的了解、培养爱国主义情操，也包括汲取有益的政治经验、治国方略、管理方法，至于其中所体现的民族精神、哲学智慧、科学思想，则可以在更深层次上为我们提供借鉴和素材。

历史活动的主体是人，是广大人民群众。一切文化现象都在广大人民群众的活动体现。在漫长的人类发展史上，随着社会分工不断扩大和社会分工的日益精细，形成了文化的不同门类。同时，随着社会的进步，文化的覆盖面更为拓展，文化的内涵日益深邃，在各门各类的文化活动中也涌现了各自杰出的代表人物。他们或者著书立说以成一家之言，或以自己的言论形成一种思想体系，或以自己的实践活动体现出一种文化精神。他们努力钻研，求实创新，把各个领域的思想文化步步推进，形成一个又一个高峰。这些文化名人如群星璀璨，闪烁着耀眼的光芒，其数量之多真如恒河沙数。我们把这些明星贯穿成线，就构成一部丰富多彩的中国文化史。

广西教育出版社倡议编写出版“中华历史文化名人评传”丛书，是一项有卓识有魄力之举，因此立即得到了各方面专家的响应，在几位著名学者主持下，分别组成各系列的写作队伍。由于作者大多长期从事有关方面的研究，因此很快完成了一批书稿。以作者队伍整齐，书稿质量高而言都是少见的。

本系列丛书没有采用学术著作的传统写法，也不对历史事实作子虚乌有的夸张演义，而是本着科学、严谨的学术态度，对传主的活动作尽量生动活泼的叙述。作者的观点或通过分析评论表述，或者寓于史实的叙述之中。对于学术界有关研究的最新成果则尽量融会吸收。

本丛书所拟定的传主选题，代表中国历史各个时期的各方面，虽然各位传主卓然成家，足以彪炳史册，但却并非一定是完人。在他们身上既有耀眼的光华，又或多或少地表现出历史和个人的局限，甚至不无糟粕。这与从整体上看中国传统文化是一致的。因此，我们在谈弘扬中华传统文化的时候要有清醒的头脑，“取其精华，去其糟粕”，在称颂、肯定中国历史文化名人时，也要取这样的态度。

最后，我要感谢广西教育出版社做了一件好事，感谢丛书的各位主编、作者和编辑付出的辛勤劳动。希望本丛书能在“两个文明”的建设中发挥作用。

是为序。

1994年5月

序

汤一介

儒家和道家的思想对中国文化的各个方面都有着巨大影响,并且在世界文化史上也占有非常重要的地位。德国哲学家雅斯伯思(Karl Jaspers, 1883 - 1969)曾提出“轴心时代”的观念,认为在公元前1000年到前500年之间,在古希腊、以色列、印度和中国同时出现了伟大的思想家,他们都对人类关切的问题提出了独到的看法,古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有孔子、老子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们。这些文化传统经过两三千年的发展,已经成为人类文化的主要精神传统,而且这些不同地区的不同文化,原来都是独立发展起来的,并没有互相影响。这说明由老子开创的道家不仅是中国人的精神财富,而且是全人类的精神财富。

近几年来,国内外对儒家学说的研究比较多,相比之下,道家思想的研究不像儒家研究那样红火。不过从发展趋势看,进入90年代,似乎对道家思想开始重视起来。从中国哲学与文化发展的历史上看,也许可以说,儒道两家在思想上形成了一种互补的格局,如果说儒家的特点表现为一种人文主义,那么道家的特点则表现为一种自然主义。儒家大体上是从追求人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐(即社会的和谐),这就是儒家“和为贵”的思想。道家则是

从认识自然的和谐而发展为追求人与自然的和谐，这就是道家“崇尚自然”的思想。

从目前人类社会所面临的重大问题看，可以说是“和平与发展”问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”，因此就要调整好人与人之间的关系，具体地说就是要调整好国家与国家，民族与民族，地域与地域之间的关系，在这方面儒家思想可以为人类提供有价值的资源。但今日之世界不仅需要较好地解决人与人之间的关系问题，还要较好地解决人与自然之间的关系，人类才可以“共同发展”，这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此，对道家思想家的研究与介绍是非常必要的。

现在广西教育出版社为弘扬中国传统文化，为使中国文化走向现代，走向世界，组织出版《中华历史文化名人评传》，并把“道家”作为其系列中的一种，我认为是很有意义的。出版社的同志要我来主编“道家系列”，我当然很高兴接受这一任务。由于每个系列只限10本，这样既要考虑把哪些思想家列入，又要考虑是否有合适的人写。研究再三，就先把老子、庄子、吕不韦（《吕氏春秋》）、刘安（《淮南子》）、严君平、王弼、嵇康、阮籍、郭象、张湛作为写作对象。这样的选择是否合适，是可以讨论的。例如是否也应把王充、何晏也收入“道家系列”？又如隋唐以后的道家学者是否也应有所考虑？最近由于指导我的一些博士生研究隋唐以后的《老子注》，发现唐初成玄英、李荣等道士对老子思想的发挥颇有创见，他们都属于“重玄派”道家，继承着魏晋玄学，又吸收了佛教理论，并融和了道教思想。如果说，先秦老庄为道家思想发展的第一期，魏晋玄学为道家思想发展的第二期，那么重玄派道家是否可以算作道家思想发展的第三期呢？我认为这个问题是可以研究的。

“道家系列”所选入的10位思想家，老子和庄子自然没有问题，而写《吕氏春秋》的吕不韦和写《淮南子》的刘安在历史

上往往被归入杂家，现在我们把他们归入道家是否妥当？这个问题当然可以讨论。但照我看，到战国末期，先秦各家已经出现了互相吸收的情况。例如荀子虽是儒家，但已与孟子很不相同，他不仅吸收了道家的思想，而且吸收了法家的思想。现在颇有争议的《易传》（特别是《系辞》）向来被认为是属于儒家思想传统，但近来有学者认为应属于道家，也有认为是属于儒道结合的一种思想体系。不过照我看，《易传》还是应该算在儒家思想体系中，只不过它吸收了道家思想，也吸收了阴阳家思想。因此，像《吕氏春秋》、《淮南子》吸收了先秦各派的思想也就没有什么奇怪了。但从这两部书中能否找到同一主导思想？我认为“崇尚自然”大体上还是这两部书的主导思想。至于魏晋玄学，不同的思想家也有不同的倾向，例如王弼、郭象比较注重调和儒家，主张“不废名教而任自然”；而嵇康、阮籍则以“老子庄周是吾师”，要求“越名教而任自然”。嵇康、阮籍虽在对“名教”的态度上和王弼、郭象不同，但在“任自然”上他们都是是一致的，他们都是老庄思想在新的历史条件下的新发展。

道家思想的精神是什么？当然我们可以从多方面加以说明，照我看，除了上面说到的“崇尚自然”，即重视人与自然的协调外，也许还有两点值得我们重视，那就是由庄子提倡的“自由”精神和老子提倡的“无为”思想。庄子的《逍遥游》所提倡的是，人应该摆脱那些外在的种种束缚而求得自己精神上的超越。在今天人们普遍追求权力和金钱的时候，真正的学者是不是应该不为这些所动，而为着一种理想，有一点超越世俗的精神上的追求呢？无论如何嵇康的人格是值得人们敬佩的，在司马氏杀他前，他要奏一曲《广陵散》，而有三千太学生请以嵇康为师。今天能有嵇康这样的学者吗？中国社会几千年来总是一治一乱地循环着，而造成社会混乱的诸多原因之中，统治者对老百姓过多的干涉大概是重要原因之一。如果统治者做到“无为而治”，那社会相对地说就会安宁一些，老子

说：“故圣人曰：我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴。”（《老子》第五十七章）统治者的欲望要求多了，老百姓如何能生活安宁呢？让我们的社会多一点道家精神吧！

本“道家系列”，我请了 10 位学者，每人写一个评传，他们都是在百忙中挤出时间努力完成的，我作为这个“系列”的主编，对他们的辛勤劳动表示衷心的感谢，同时也向出版这套书的广西教育出版社致敬。

1995 年 12 月于北京

前 言

张湛，字处度，东晋人，生卒年月不详。根据现有资料分析，其主要生活年代在晋孝武帝(公元373—396年)前后。

张湛出生于官宦世家，祖父张巖官至正员郎，父亲张旷官至镇军司马，本人也官至中书侍郎，属于社会上流阶层中的人物。但是，张湛对于历史的贡献并不在政治方面，而是在学术思想方面，其最主要的成就是穷毕生之精力，撰写了一部《列子注》。

关于《列子》的真伪，学术界颇有争议，而张湛则是通过注释《列子》，系统地阐明了自己对于宇宙、社会、人生等重大问题的观点，由此而建构了一个完备的理论体系，确立了他在古代思想发展史上的重要地位。因此，无论《列子》这部书的真伪如何，对于《列子注》我们则应该予以足够的重视。

魏晋是中国古代思想史上继春秋战国百家争鸣之后的又一个异常活跃的时代。一方面是玄学的蓬勃兴起，士大夫们以《周易》、《老子》、《庄子》等先秦典籍为基本文本，在高度抽象思辨的层面上探讨人生的各类重大问题，由此而对传统的

儒道二家学说予以了重新整合,使人们的价值观念、道德规范、行为准则以及个体与社会的关系等等得到了新的调整或确立;另一方面是印度佛教文化的迅速发展,佛经的大量传入和翻译,般若之学的广泛传播,为当时的思想文化界吹进了一股巨大的新鲜空气,吸引众多的名士皈依其中,潜心钻研,把玩不已。于是,本土的传统文化与印度的佛教文化开始了频繁的接触,二者在激烈的矛盾冲突和碰撞之中相互影响、渗透、交融,为古代思想文化的发展注入了新的活力。但是,真正自觉地将民族的传统文化与印度的佛教文化揉合在一起思考、探讨社会、人生,进行系统理论建构的,张湛恐怕是第一人。这既是张湛对于古代思想文化发展的最大贡献,同时也是张湛同其他玄学家、道家思想家的最大区别之所在。

张湛理论体系的核心内容是二元论思想。张湛认为,世界是由“太虚之域”和“有形之域”两个层面构成的。前者是无,是静,是无限与永恒,不生不灭,无始无终,是“有形之域”的宗主和依据;后者是有,是动,是短暂和有限,一切都在自然规律的支配下生灭变化,循环往复。两个层面相辅相存,而又互不干扰。虽说“太虚之域”是“宗”,是“主”,是“生化之本”,但它又从不进入“有形之域”的范围,操纵、控制有形界的运行和变化,而只是为有形界的存在提供一个依据而已。

张湛的二元论思想,是由道家的“道”、“无”理论,玄学的“块然自生”理论,佛教的“涅槃”理论三者整合而成的,它打破了传统的天人感应、有无合一的思维模式,于可以经验、感知的有形界之外,建构了一个纯形而上的领域,这在中国哲学史上是一次巨大的突破和飞跃,为人们认识、思考、把握世界提供了一个新的途径。同时,由于这一思想肯定“太虚之域”的本质是虚无而不是人格神,“有形之域”的本质是一个不断生灭变化的真实存在,这便划清了与宗教理论的界线,堵住了哲学思想倒向宗教的通道,这在宗教蓬勃兴盛的年代具有十分重要的意义。

张湛在确立了二元论之后，便以此为指导思想，开始了包括政治思想、人生态度、死亡观念等主要内容的整个理论体系的建构。

张湛的政治思想是“儒道互补”，即儒家与道家两种统治术交替使用，互为补充。这一思想是与张湛对于社会规律的认识紧密联系在一起的。张湛认为，社会同有形界的其他事物一样，也是一个不断运动、变化的存在。既有民风纯朴、政治清明的太平之世，也有人心不古、弊端丛生的多事之秋，一治一乱，一反一复，交替循环。当社会处于清明之世时，统治者就应顺万物之情，清静无为，以道家思想来保持社会的稳定和谐。当社会由治变乱，弊谬蜂出之时，统治者就要启用儒家学说来匡弊纠谬，约束人们的行为，使社会复归于安定。与王弼、何晏的“道本儒末”和向秀、郭象的“内圣外王”思想不同，张湛并不抹煞道、儒两家学说的矛盾和区别，而是肯定它们各自不同的功能和特点，以一种“互补”的方式将二者统一在一起，形成自己独具一格的政治思想。

根据二元论的思想，张湛将人身份为心与形骸两大部分。心的本质是无，是静，所以没有局限和束缚，古今上下、六合内外、有形无形等等，均可纳入其中任意组合，将人导入一种神奇的精神领域；形骸的本质是有，是动，眼耳鼻舌身各有其特定之功能，能使人感觉、享受到生活的欢娱。张湛的人生观就是在这个理论上建立起来的。一方面，他充分肯定人生的现实性，主张抓住有限的人生尽情地享受生活的乐趣，而不要被外在的功名利禄束缚、异化。另一方面，他又反对及时行乐、平庸粗俗的生活方式，鼓励人们进入超世俗的精神王国逍遥遨游，使人生得到升华。

死亡恐惧是人类最大的焦虑，但中国的传统文化对这一困扰人类的重大问题一直没有很好地解决。张湛将佛教的有关理论与传统的死亡观念及民族的文化心理融为一体，对死亡理论作了突破性的发展。他为消解死亡恐惧设计了两条途

径：一是将人生的最后归宿导入太虚，使有限融进永恒以获不朽；二是将传统的循环论与佛教的轮回之说结合在一起，让人们永无休止地轮回人间，享受生命的欢乐。

在中国思想史上，张湛是一位具有转折意义的人物。他是魏晋玄学的殿军，玄学发展到他手中已近乎完美。他第一个自觉地引用佛教理论，将其与民族文化揉合在一起思考、探讨社会、人生，进行理论建构，可谓开风气之先。同时，他的道佛儒三家学说互为补充的思想又为后来三教互补思想的发展奠定了基础。遗憾的是，张湛的二元论思想后来没有得到继承和发展，而对于他的理论，学术界又给予了不应有的冷遇。

目
录

总序	(1)
序	(1)
前言	(1)
一、家世、时代、生平	
.....	(1)
1. 宦宦家世	(1)
2. 动荡的年代	(4)
3. 不安的心灵	(9)
4. 宗教的兴盛	(20)
5. 张湛的生平	(25)
二、列子、《列子》、《列子注》	
.....	(31)
1. 列子其人	(31)
2. 《列子》其书	(36)
3. 张湛的《列子注》	(49)

三、魏晋玄学及张湛的贡献

- (59)
- 1. 正始玄学..... (60)
- 2. 竹林玄学..... (66)
- 3. 元康玄学..... (72)
- 4. 东晋玄学与张湛的贡献..... (76)

四、张湛的宇宙观

- (80)
- 1. 论“太虚之域”..... (80)
- 2. 说“有形之域”..... (91)

五、张湛的政治思想

- (96)
- 1. 对儒家思想的肯定..... (98)
- 2. 对圣人之治的高扬..... (103)
- 3. 互补与圆通..... (107)

六、张湛对人生的探讨

- (112)
- 1. 现实的人生观念..... (112)
- 2. 淡泊的生活态度..... (117)
- 3. 超脱的人生意境..... (120)

七、张湛对死亡和思考

- (128)
- 1. 传统的死亡观..... (129)
- 2. 对死亡的认识..... (134)
- 3. 消解死亡恐惧的途径..... (137)

一、家世、时代、生平

张湛注《列子》，为中国的民族文化留下了一笔丰厚的遗产，为今天的学术界研究探讨魏晋时代的思想文化提供了一部不可多得的珍贵文本。但遗憾的是，对于张湛这样一位对民族的思想文化事业作出过巨大贡献的文化名人，我们却知之甚微，因为历史留给我们的有关张湛的记载实在是太少了。尽管学术界曾有人（如《列子集释》的撰写者杨伯峻先生）为搜集张湛事迹的资料作出过许多努力，但也是收获不多。因此，本书只能结合张湛生活的时代，对他的生平事迹作一个粗略的述说。

1. 宦宦家世

据张湛自己介绍，他的祖父张嶷与刘正舆（名陶）、傅颖根（名敷）“皆王氏之甥也”，年少之时曾一道在其外公家游玩、生活。当时，他们的舅父王始周及舅父的堂兄王正宗（名宏）、辅嗣（名弼）“皆好集文籍”，家有藏书近万卷。张、

刘、傅三人如鱼得水，“竞录奇书”。^① 由此可以得知，张湛的家族于汉魏之际是具有相当社会地位的。

在古代社会，尤其是汉魏六朝时期，人们的门阀观念十分浓重，婚姻大多只在同等社会阶层中选择进行。而张湛祖父的外公之家“王氏”，就是汉魏之际有名的“豪族”，据《后汉书》卷五十六介绍：王龚，山阳高平（县名，治今山东微山县西北）人，“世为豪族”，官至司隶校尉，汝南太守。其子王畅亦官至司隶校尉，渔阳太守。畅子王谦，汉灵帝时为大将军何进长史。王谦的儿子，就是“以文才知名”的“建安七子”中的王粲，其官至侍中。而张湛祖父的堂舅、“正始名士”的领袖人物王弼，就是王粲的侄孙。能与这样一个显赫家族联姻，其社会地位也就可想而知了。

现在再来看一下与张湛的祖父同属“王氏”外甥的刘陶、傅敷的情况。关于刘陶的事迹，史籍中没有什么记载，据张湛于《列子序》中言，此人曾官至扬州刺史，应该说也属于社会的上层人物。至于傅敷的家世，《晋书》卷四十七则有详细的记录。自东汉中原中叶以降，傅氏家族就是著名的官宦世家，傅敷的祖父傅玄，是西晋时的硕学大儒，著有《傅子》内、外、中篇，洋洋数十万言，一生身居显位，官至太仆，后转为司隶校尉。傅敷的父亲傅咸晋惠帝时亦官至司隶校尉，可见傅氏家族的身份、地位也是非同一般。而张湛的祖上竟能与其结为连衿，平起平坐，自然也应是同类中人。

公元311年，北方少数民族的军队攻陷西晋的都城——洛阳，掳走晋怀帝，中原大地陷入战火之中。北方的豪族名士纷纷南逃，张嶷与傅敷也离乡背井，来到江南安家落户。公元317年，晋王司马睿于建康创建东晋王朝，避乱江左的豪族名士又重新走进社会的各级政权机构。大约是由于家庭地位的原因，张嶷也在东晋朝廷中得到了一个“正员郎”的官职。^②

^① 张湛《列子序》。见杨伯峻《列子集释》第278页，中华书局1979年版。

^② 见《世说新语·任诞篇》注引《张氏谱》。