



唐代文学

主编 傅璇琮 罗联添

研究论著集成

·第二卷·

三秦出版社

唐代文学

研究论著集成

（一）

（一）

I206.2-53

F-960

12

唐代文学 研究论著集成

• 第二卷 •

主 编 ■ 傅璇琮 罗联添

副主编 ■ 陈友冰(执行) 戴伟华 李丰楙

论文摘要

大陆部分 一九四九——一九八〇
港澳部分 一九四九——二〇〇〇

本卷主编 ■ 陶新民 邓国光

三 秦 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代文学研究论著集成. 第2卷, 1949~1980. 唐代文学研究论文摘要/傅璇琮, 罗联添主编; 陶新民, 邓国光分卷主编. —西安: 三秦出版社, 2004. 10
ISBN 7-80628-883-X

I. 唐... II. ①傅... ②罗... ③陶... ④邓... III. ①古典文学-文学研究-著作-简介-中国-唐代②古典文学-文学研究-论文-文摘-中国-唐代 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 059702 号

唐代文学研究论著集成 (第一、二卷)

主 编	傅璇琮 罗联添
分卷主编	余恕诚 陶新民 邓国光 叶帮义
出版发行	三秦出版社 新华书店经销
社 址	西安市北大街 131 号
电 话	(029)87205106
邮政编码	710003
印 刷	西安市永惠彩色印刷厂
开 本	890×1240 1/32
印 张	23.25
字 数	562 千字
版 次	2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷
印 数	1-3000
标准书号	ISBN 7-80628-883-X/I·175
定 价	60.00 元

安徽省文化发展基金项目
安徽大学 211 工程项目

唐代文学论著集成

主 编 傅璇琮 罗联添

副 主 编 陈友冰（执行） 戴伟华 李丰楙

编 委 （以姓氏笔划为序）

王国良 王基伦 邓国光 余恕诚

李丰楙 陈友冰 张明非 罗联添

杨文雄 郑阿财 黄文吉 陶新民

阎 琦 傅璇琮 戴伟华

第二卷主编 陶新民 邓国光

目 录

大陆部分

- 刘长卿事迹考辨…………… 傅璇琮(2)
- 李白诗的韵系…………… 鲍明炜(5)
- 关于唐诗的分期问题…………… 王气中(8)
- 关于王维及其诗歌评价的几点意见…………… 彭立勋等(10)
- 李白诗歌与其前代的继承关系…………… 胡国瑞(14)
- 诗歌史上的双子星座…………… 郭沫若(22)
- 李白求仙学道与政治活动的错综变化
- 读李漫笔之二…………… 麦朝枢(23)
- 关于政治标准及其他
- 就李峤与刘禹锡诗的评价和余我同志商榷
- …………… 易朝志执笔(25)
- 谈杜甫的《洗兵马》…………… 詹 锬(26)
- 杜诗名篇中几个词语的训释问题 …… 殷孟伦 袁世硕(28)
- 李白与民歌…………… 湛伟恩(33)
- 从杜甫诗文看他中年的思想发展过程…………… 詹 锬(35)
- 目前杜诗研究中存在的问题
- 评《杜甫诗论》和《杜甫写典型》…………… 吴代芳(39)
- 如何评价古代边塞诗…………… 赵慎修(42)
- 如何全面评价陈子昂…………… 张一萍(43)
- 再谈清平调答任罗两先生…………… 俞平伯(44)

杜甫的价值和杜诗的成就·····	冯文炳(46)
谈李白诗歌讨论中的一些分歧意见·····	裴斐(49)
伟大的时代歌手	
——杜甫的生活与创作·····	蒋和森(52)
改编《全唐诗》草案·····	李嘉言(57)
雄浑的意境 瑰丽的风格	
——谈《秋兴八首》·····	乔象钟(61)
与俞平伯先生商榷山东李白的问题·····	珏人(64)
如何理解李白诗篇中的“盛唐气象”·····	时萌(66)
李白清平调三章的解释·····	俞平伯(68)
关于王之涣及其《凉州词》	
——并与孙祚民同志商榷·····	廖仲安(71)
关于杜甫《秋兴八首》的评价问题·····	张志岳(73)
李白的姓氏籍贯种族问题·····	俞平伯(76)
李颀行年考·····	谭优学(77)
李白《清平调》词三首辨伪·····	吴企明(81)
崔颢《黄鹤楼》和唐人七律·····	陈植锽(84)
略谈唐诗的比兴·····	王运熙(86)
释《河岳英灵集序》论盛唐诗歌·····	王运熙(88)
论陈子昂·····	黄天(91)
杜诗“曾闪朱旗北斗殷”解·····	程千帆(93)
杜诗“乌兔”、“黄鱼”考·····	钟来茵(94)
王勃在中国文学史上的地位及其艺术成就·····	聂文郁(95)
漫谈唐诗的比兴·····	宛敏灏(96)
唐代以诗赋取士与唐诗繁荣的关系·····	皇甫燿(98)
孟浩然的生平和他的诗·····	王达津(99)
略谈唐诗的语言·····	林庚(102)
河北大学中文系讨论王维山水诗问题·····	光明日报(105)

李白诗歌的现实性及其创作特征·····	范 宁(106)
孟浩然行止考实	
——唐诗人行年考之——·····	谭优学(108)

港澳部分

港澳地区当代唐代文学研究史叙·····	邓国光(116)
杜甫与李白·····	曾克端(135)
论杜甫夔州诗·····	饶宗颐(145)
话李白·····	罗慷烈(153)
韩偓诗浅论·····	邓中龙(161)
寒山诗的流传·····	钟 玲(166)
杂论唐代古文运动·····	钱 穆(173)
韩文本色·····	苏文擢(179)
读柳宗元集·····	钱 穆(185)
词体之酝酿及其形成·····	梅应运(196)
《虬髯客传》考·····	饶宗颐(201)
连环妙计	
——略论中国古典诗的时空结构·····	余光中(205)
唐诗的现代意义·····	黄维樑(211)
论杜甫前期的诗歌·····	邝健行(217)
谈许浑诗在诗史中之地位·····	苏文擢(220)
也说《锦瑟》·····	梁锡华(225)
皎然《诗式》“明作用”试释·····	徐复观(229)
司空图诗论发微·····	罗思美(233)
国学与韩文·····	陈耀南(236)
从比较角度看唐代小说的特色·····	潘铭燊(240)
论唐代镜铭之文学价值及其相关问题·····	阮廷焯(244)

- 唐代诗论抉原:孔颖达诗学 邓国光(248)
- “终古立忠义,《感遇》有遗编”
- 陈子昂《感遇》三十八首析义 何文汇(253)
- 一个意象在诗中纯熟的程度
- 自七首诗看李白用“月”的变化 翁文娴(259)
- 杜甫《咏怀古迹五首》分析 陈炳良(264)
- 刘长卿在唐代七律发展中的地位 邓仕樑(271)
- 韩国诗话中论李白的诗新义举隅评析 邝健行(275)
- 明道与为戏——韩愈文心表微 邓国光(278)
- “唐词”辨正 饶宗颐(284)
- 《赋谱》与唐赋的演变 陈万成(288)
- 压迫、压抑与压制——论《步飞烟》、《霍小玉传》
- 和《莺莺传》 刘燕萍(291)

附录一

- 大陆唐代文学研究论文目录索引(1949-1980)
- 陶新民(296)

附录二

- 港澳唐代文学研究论文目录索引(1949-2000)
- 邓国光(385)

1949 - 1980

大陆部分 (1949 - 1980)

刘长卿事迹考辨

傅璇琮

关于刘长卿的事迹，须要考辨的，主要有这样几个问题：（1）关于他两次贬谪的时间和地点，（2）他是否终于随州刺史及其卒年的考定，（3）他登进士第的时间及生年的推算。这些问题，过去的记载与叙述，几乎无一没有错误。刘长卿，两《唐书》没有为他立传，《新唐书·艺文志》有一百来字关于其事迹的记述，其中已有误载，后世的一些唐诗选本以及现在的一些文学史专著，不但沿袭了这一错误，而且还增加了新的错误。

《新唐书·艺文志》载：“《刘长卿集》十卷：字文房。至德监察御史。以检校祠部员外郎为转运使判官、知淮西鄂岳转运留后，鄂岳观察使吴仲孺诬奏，贬潘州南巴尉，会有为辨之者，除睦州司马。终随州刺史。”按此处所记，刘长卿于唐肃宗至德年间（756—758）为监察御史，这是一回事，后刘任转运使判官、知淮西鄂岳转运留后时为吴仲孺所诬害（在唐代宗大历年间），又是一回事。但不少研究者却将二者误为一事，如说他“至德中以祠部员外郎即出为转运使判官”（马茂元《唐诗选》上册）；“他在肃宗年间为吴仲孺陷害下狱，远贬潘州南巴”（刘大杰《中国文学发展史》修订本第二册）；“唐肃宗至德年间为大官僚吴仲孺所诬害，下苏州狱，贬潘州南巴尉，移睦州司马”（中国社科院文学所《中国文学史》第二册）；“至德中，官至鄂岳转运留后，为观察使诬奏，系姑苏狱，后贬南巴尉”（游国恩等编《中

国文学史》第二册)。至于中华书局的新点校本《新唐书》，把“鄂岳转运使吴仲孺诬奏”一句的“鄂岳转运使”连上读，作为刘长卿的官职，其误更为显然。

中唐时高仲武《中兴间气集》卷下载刘长卿诗九首，并有评云：“长卿有吏干，刚而犯上，两遭迁谪。”这里说“两遭迁谪”，颇可注意。《新唐书》则记一次贬谪。

独孤及有《送长洲刘少府贬南巴使牒留洪州序》（《昆陵集》卷14），这篇文章为研究刘长卿事迹提供了重要材料，但却向来为人所忽略。又刘长卿有《祭阎使君文》（《刘随州集》卷11）。合此二文及有关材料，可证独孤及文中之刘少府及贬南巴尉，即为刘长卿，他在任长洲县尉时因得罪上司而贬为南巴县尉，后来有人为之申说，遂移江西洪州暂住，以俟后命，其时间为至德三年。

又据《旧唐书·代宗纪》，吴仲孺于代宗大历八年（773）四月任鄂岳观察使。又据宋代乐史所著《太平寰宇记》卷113江南西道，吴仲孺于大历十三年尚在任，而据《宋高僧传》卷8《唐睦州龙兴寺慧朗传》，刘长卿于大历十二年（777）已任睦州司马，则他为吴仲孺所诬害而被贬，其时间当在大历八年四月以后，大历十二年以前。两次贬谪相距有十五六年的时间。《新唐书·艺文志》却误将此二事合而为一，串成为一件事，由此又造成了后世的种种误解。

刘长卿究竟何时开始任随州刺史，据现有材料，无法确切考定。他于大历十三、十四年还在睦州（据《刘随州集》有关诗文）。现在可以确定刘长卿已在随州刺史任上的，是德宗建中二年（781）。《刘随州集》卷4有《行营酬吕侍御时尚书问罪襄阳等次汉东境上……》诗。诗题中的尚书为李希烈。建中二年六月唐朝政府命李希烈征讨山南东道节度使（治襄阳）梁崇义，刘长卿此诗即是此时李希烈出军，经过随州时所作。可见这时他已任

随州刺史。

《新唐书·艺文志》说刘长卿“终随州刺史”，后世多沿袭此说。据两《唐书·李惠登传》及《资治通鉴》卷231，贞元元年（785）四月，武将李惠登任随州刺史。则在此之前，刘长卿已离随州之任。又据其《寄别朱拾遗》诗及梁肃《送朱拾遗赴朝廷序》等，可考知刘长卿于贞元二年在江浙一带。又权德舆《秦征君校书与刘随州唱和集序》，作于贞元七年（791）春，文中称“故随州刘君长卿”，则贞元七年春前刘长卿已经去世，其卒年当在786—791年之间。

刘长卿的事迹中，还有一个登进士第的时间问题，这常涉及有关他的生年推算和早期生活等问题。

姚合《极玄集》卷下刘长卿名下云：“开元二十一年进士。”《新唐书·艺文志》未载登进士第的时间。但在这之后，南宋的《郡斋读书志》、《直斋书录解題》都说开元二十一年进士。元辛文房《唐才子传》更具体地说是“开元二十一年徐征榜及第”。

《刘随州集》卷6有题为《落第赠杨侍御兼拜员外仍充安大夫判官赴范阳》一诗，诗题云“落第”，诗中云“泣连三献玉，疮惧再伤弓”，可见作此诗时刘长卿还未登进士第。这里颇可注意的是诗题中“充安大夫判官赴范阳”几个字。经考证，此安大夫为安禄山。据两《唐书·安禄山传》，安禄山于天宝三载为范阳节度使，天宝六载（747）加御史大夫衔。则刘长卿作此诗，只能在天宝六载或六载以后，而这时他确未进士及第。这是刘长卿本人诗篇的记述。另外，中唐时封演《封氏闻见记》再三记唐代应试的举子在长安，“互结朋党以相渔寿，号之为棚，推声望者为棚头”。而同为中唐时的李肇，在《唐国史补》卷下则明确记载刘长卿曾为棚头人物，而其时为“天宝中”，记云：“天宝中，则有刘长卿、袁咸用分别为朋（棚）头。”五代时王定保《唐摭言》也

再次引用李肇的这一记载。这就是说,唐玄宗天宝时刘长卿尚为诸士,未曾及第,所谓开元二十一年进士及第,不能成立。

据现在所知的材料,还未能确定刘长卿究竟生于何年。闻一多《唐诗大家》以及后来的一些文学史著作都视其生年为709年(即中宗景龙三年),比杜甫还大三岁。但此说缺乏充分的证据。假如以开元二十一年登进士第,同时其登第年以二十余岁计算,则或生于710年左右;但如果天宝六载以后登第,则其生年当在725年左右了。

原载《中华文史论丛》第八辑

李白诗的韵系

鲍明炜

隋唐时代,近体诗用韵大体上遵照官书的规定,古体诗用韵要宽得多。我对李白诗古近体的辨认主要依据刘世教《唐翰林李白诗类编》,也参考别人的分法。李白在当时被认为是个狂人,又好饮酒,往往兴会属词,这种诗篇当然很容易突破形式的拘束。李白集中有不少诗篇是真伪难辨的,在统计用韵次数时,不计算在内。关于决定同用独用的标准,张世禄教授认为同用次数超过总数的百分之十即认定有同用的趋向,这办法是合理的。遇

有总数较小时,同用两次我才算它有同用的趋向。

本文主要以萧士赉本为根据,也拿刘世教本、王琦本、全唐诗本加以对证。韵书依《广韵》。

李白诗的创作年代约在公元720~762年之间,距《切韵》成书一个半世纪。李白诗的用韵反映了八世纪中叶汉语的语音系统,其中也反映了一些四川、吴楚、山东等地的方音,特别是他的家乡话。

现在将我们考察李白诗的用韵系统关于同用独用求得的结果列一总表如下:

古体诗中同用、 独用韵目	近体诗中同用、独 用韵目	附 注
东独用	东独用	古体诗上声董肿同用
钟江同用	钟独用	东冬钟江有同用趋势。广韵注 明东独用,冬钟同用,江独用。
支脂之微同用	支脂之同用,微独用	广韵注明支脂之同用,微独用。
鱼独用	鱼独用	古体诗鱼虞模之上声去声均 同用,与平声不同。
虞模同用	虞模同用	
齐独用	齐独用	
皆灰哈佳同用	灰哈同用	近体诗中佳皆不见,广韵注 明佳皆同用、灰哈同用。
真淳臻欣同用	真淳同用	广韵注明真淳臻同用,欣独用。
文独用	文独用	
元魂痕同用		这四组在古体诗中有同用趋 势,在近体诗中界限较严。
寒桓同用	寒桓同用	
删山同用	删山同用	
先仙同用	先仙同用	
萧宵肴同用	萧宵肴(同用)	近体诗中萧宵肴同用一见,征 验不足,姑定如上。广韵注明 萧宵同用,肴独用。

(续表)

古体诗中同用、 独用韵目	近体诗中同用、独用 韵目	附 注
豪独用		
歌戈同用	歌戈同用	在近体诗中,歌戈同用一见, 上去声也有同用,姑定如上。
麻独用	麻独用	
阳唐同用	阳唐同用	
庚耕清青同用	庚清青同用	近体诗中耕不见。广韵 注明 庚耕清同用,青独用。
蒸登同用		
尤侯幽同用	尤侯同用	近体诗中幽不见。
侵独用	侵独用	以下各韵韵字太少,不列。
屋沃烛觉同用		广韵注明屋独沃烛同用,觉独用。
质术栻同用		
物独用		
月没宵薛(黠辖) 同用		黠辖征验不足。广韵注明月 没同用,黠辖同用,屑薛同用。
曷末同用		
药铎同用		
陌麦昔锡同用		广韵 注明陌麦昔同用,锡独用。
职德同用		缉以下各韵韵字太少,不列。

李白诗用入声韵者较少,近体诗尤少;用韵入声较平声(上去亦然)为宽。这种现象是初盛唐诗人用韵的普遍情形。李白诗和杜甫诗一样,在用韵上也有“严式”和“宽式”两种系统,古体诗较宽,近体诗较严,从用韵部分的分合上看,是就《切韵》的系统加以并合。李白近体诗用韵的分合情形,除了庚清青同用、萧宵肴有同用趋势,较《广韵》注明的同用独用为宽以外,

其余几乎完全相同。李白诗用韵也有些特殊情形，应该是李白受了自己方音的影响。值得注意的是这些特殊情形全是平声和去声通押，可能是“梁益则平声似去”。

大体上说，在古体诗中李白用韵较严，杜甫用韵较宽；在近体诗中李白又较宽，杜甫较严。同时代的两位大诗人在用韵上不同的原因：有意摹古；受不同的韵书影响；用韵的习惯不同；方言口语不同。其中主要原因应该是方言口语的不同。

（原载《南京大学学报》1957. 1. 全文叙述文字约 8000 字）

关于唐诗的分期问题

王气中

唐诗的分期，现在一般文学史大体上都沿袭初、盛、中、晚的分法。其实，对这个问题历来学者是有不同看法的。

最早给唐代文学以分期概念的为《新唐书·文艺传》：“唐有天下三百年，文章无虑三变。”这种分期就文立论，但已把唐诗最重要的阶段勾画出来了。

到了南宋，严羽《沧浪诗话》分唐诗为五体，开始提出初、盛、中、晚的说法。

元代杨士弘选《唐音》，以唐初四杰为始音，以盛唐为正音，