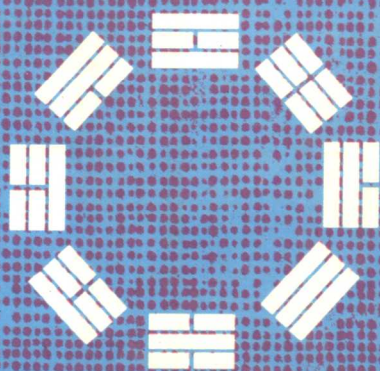


刘大钧
主编

太易集述

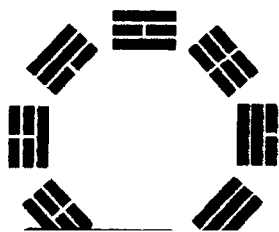
巴蜀
书社



第三届海峡两岸周易学术研讨会论文集

大易集述

刘大钧 主编



巴蜀书社

中国·成都

责任编辑 施 维
封面设计 李文金
印刷监督 郭明藻

大易集述

第三届海峡两岸周易学术研讨会论文集

刘大钧主编

巴 蜀 书 社 出 版 发 行

(成都市盐道街3号 邮码 610012)

总编室电话 (028) 6656816

发行科电话 (028) 6662019

新华书店经销 成都福利东方彩印厂印刷

开本 850×1168 1/16 印张 26.25 字数 620 千字

1998年10月第一版 1998年10月第一次印刷

印数 1—2000册

ISBN7-80523-931-2/B·101 定价 45.00元

敬祝研討有新得

第三屆海峽兩岸

易學研討會

徐之六時年九十六



敬祝

易錫子大層成功

窮理盡性

與子完天人

嚴靈岸



阐发易学精蕴
贯通三才之道

张岱年题



1997年10月

海峽兩岸學術
交流前景光明

一九九七年賀

大易集述出版

任繼愈



敬啟者主辦北京兩岸易學學會
劉大鈞教授

乘易經熱大趨勢
尊仁人志士盡望
北京兩岸易學學會
文化大本同發皇

張廷榮

为天地立心，为生民立命，
为往圣继绝学，为万世开太平。

贺《大易集述》的出版

湯一介

1997年6月1日

全国人大常委会副委员长雷洁琼教授贺信

中国周易学会

山东大学周易研究中心：

七月十九日在京将隆重举行第三届海峡两岸周易学术研讨会，非常感谢您们的盛情邀请，因其他公务活动，不能出席此次会议，深表歉意和遗憾。特致此信表示热烈祝贺。向来自台湾和日本的诸位专家、学者致以热烈欢迎和崇高敬意。祝大会圆满成功。

雷洁琼

一九九七年七月十七日

台湾海基会秘书长焦仁和先生贺信

大钧先生道鉴：

顷获六月十五日大函，欣悉『海峡两岸周易学术研讨会』将于本年七月在北京举行，深信对促进两岸学术交流，必多助益，特函致贺，并祝研讨会圆满成功。此 即颂
时祺

后学 焦仁和 敬启

国际易经学会主席成中英教授贺信

济南山东大学周易研究中心刘大钧主任

第三届海峡两岸周易研究学术研讨会

刘大钧主席大鉴：

第三届海峡两岸周易学术研讨会又在你的策划主持下召开了。此一重要会议在四年前由您策划主持的第一次会议召开时就已奠定了良好的基础。本届在北京召开，一定能结出更丰硕的果实。近十年来你所主编的《周易研究》发表了不少很有价值的易学论文。本次会议的主题更富有时代性，涉及现代性与后现代性等重要课题，可说为易学研究提供了新的方向。这半年来，由于我个人讲学于香港、德国之间，未能及时收到开会通知，以致不克出席大会，深以为憾！兹特向您表示歉意，并向大会同人表示祝贺，祝大会进行圆满成功，各位同道身心愉快，志业辉煌。

国际易经学会主席

成中英 谨贺

一九九七年七月十二日于北京

前 言

继1993年7月在济南召开“首届海峡两岸周易学术研讨会”后，1995年5月又在台北召开了“第二届海峡两岸周易学术研讨会”，本人率大陆易学代表团一行十人参加了那次在台湾大学成功举行的大会，现在“第三届海峡两岸周易学术研讨会”在各方大力协助、支持下，在与会代表的共同努力下，于1997年7月19日至22日又在北京梅地亚新闻中心召开。

参加本届研讨会的正式代表共计106人，就职称而言，高级职称（正副教授、正副研究员）占76人，因此是一次水平相当高的学术会议。本届大会共收到论文67篇，专著30部，收入本论文集的论文有39篇。其余论文将节选后在《周易研究》学刊陆续发表。

全国人大常委会副委员长雷洁琼先生给大会写来贺信并光临大会，亲切会见大会全体代表，与全体代表合影留念；著名学者张岱年先生、任继愈先生、罗国杰先生、方克立先生及台湾学者朱高正先生等参加了大会；全国人大常委、民进中央副主席楚庄先生，广电部副部长、中央电视台台长杨伟光先生，全国政协常委孔德懋先生，海协会秘书长张金成先生，原国家体委副主任徐才先生等出席了开幕式。台湾著名学者陈立夫先生以98岁高龄为大会写来两张巨幅题辞，一幅直书“第三届海峡两岸周易学术研讨会”，一幅是“敬祝研讨有新得”。著名学者严灵峰先生、胡自逢先生、成中英先生、程石泉先生、陈启云先生、高怀民先生等也向大会发来贺信、贺电，台湾海基会秘书长焦仁和先生为大会写来贺辞与贺信。著名书法家欧阳中石先生为大会书写了巨幅题辞，李巍、李燕教授等向大会赠画，台湾学者邵崇龄先生向大会赠送了很有意义的礼品，中国河洛数理学会名誉会长吴明修先生也向大会主办人赠送了“功在周易”的礼盘。日本学者组成以高岛成龙先生为团长的25人“第三届海峡两岸周易学术研讨会日本观光助兴团”专程由日本前来参加大会开幕式。

中央电视台一、二、四台及山东电视台、北京电视台皆在要闻节目中为大会作了报导，新华社，中国新闻社及人民日报、人民日报海外版、大众日报、北京晚报等各大报纸及《哲学研究》《哲学动态》《周易研究》《国际儒学研究》《中国哲学史》等学术刊物也为大会作了重要报导。

在此，我代表第三届海峡两岸周易学术研讨会，向给予本届大会热情关怀、支持与帮助的各单位、各位来宾，以及学术界的同仁先生们、女士们，向积极协助我们共同开

好本届大会的代表们，致以衷心的感谢和崇高的敬意！

经过与会代表四天的共同努力，本届大会在“大易文化”的主题下，着重讨论了以下六个方面的学术问题：即“《周易》经传”、“象数易与义理易”、“易学发展的独特路数与易学研究的方法论”、“易学与中国文化及文化中国”、“易学与现代及后现代”以及“易学与自然科学”。本届大会，在易学研讨方面取得了丰硕的成果，主要表现在以下几个方面：

在《周易》经传问题上，有的学者认为，周易的体系是一种“极数定象，见象明理”的体系，其中包含有天人合一、忧患意识、仁智之道、诚敬之教、时中之用、进修之效一类的精粹思想观念，凸显出人文精神的光辉。有的学者认为《周易》有两种，一为秘府之周易，用于演德，一为方术之周易，用于占筮。前者略相当于今本《易》之《大象》，后者略相当于今本《易》之卦爻辞。有的学者指出，卦气说非汉人所创，《易传》中即有明确的卦气思想。有的学者主张，《易》的三才之道具有不可轻估的现代价值，调整、理顺、协调好人与自然、人与社会、人心与人身的生态、世态与心态的三态平衡，乃三才之道的现代价值与意义之所在。有的学者主张，《易传》的成书经历了一个相当长的历史过程，早期易传成书于孔子之前，《易传》中的“子曰”确为孔子语。有的学者进一步论证了大衍之数即天地之数 55。有的学者还对《周易》卦爻的变化特点，易经的符号系统，《周易》的观象系辞等问题作了专门探讨，提出了不少新的见解。

在象数易与义理易问题上，部分学者对象数学的源流作了考辨，认为《周易》之前象为兆象，数为筮数；在《周易》古经那里，象为卦象，数为爻数；在《易传》那里，象为卦象、取象，数为易数、运数；而在《周易》经传之后，象数之学则经历了复杂的发展与演变。象数是易学的本体和原点，历代解易者，不论是象数学派还是义理学派，都无法绕开象数。有的学者探讨了易学的源流迁变，认为三坟易不伪；部分学者则对汉末郑玄、宋衷，宋代周敦颐、张载、朱熹，明末孙奇逢，清代焦循，现代熊十力、牟宗三等多位易学家、思想家的易学思想，分别进行了深入独到的探讨，充分显示出易学研究功力的加深。

在易学发展的独特路数与易学研究的方法论问题上，部分学者主张象数义理合一为易学独特的理论模式，以述为作、融旧铸新是易学发展的独特进路，易学研究应基于此一模式与进路，依衬着中国文化的高大天幕，从易学发展长河的宏大视野上，以哲学史家、思想史家的眼光进行。有的学者认为，易学与中国哲学的发展息息相关，在易学研究中要认清以下事实：易学哲学中的宇宙论与本体论的哲学建构之别异，并不是两种哲学观点主张之争，而是基本哲学问题意识的转向。其中，图书派、数学派、象数派，主要是宇宙论的问题意识，而理本论与气本论主要是本体论问题意识的进程，而心本论则是功夫境界的问题进程。读《易》旨在涵养德性，变化气质。

在易学与中国文化及文化中国问题上，多数学者认为，易学深深地影响了传统中国文化的形成与发展，对中国文化精神品格的塑造做出了独到的贡献。人文化成理念是易的核心观念之一，这一理念对于中华礼仪之邦的形成与发展，影响至巨。两岸同仁皆应确立文化中国之共识，开创中国文化的美好未来。以达天地淳和，大道归一。

在易学与现代及后现代问题上，与会多数学者主张，在世纪之交的关键时刻，我们

皆应站在新的高度，重新审视天人之间的关系，人与社会之间的关系，人与人、民族与民族、国家与国家之间的关系，大力发掘和弘扬易的和合文化精神。

在易学与自然科学问题上，部分学者探讨了传统文化发展过程中易与中医、气功，易与天文、历法，易与算术的关系，部分学者则探讨了易对现代自然科学所能发挥的影响，成绩亦相当可观。

为此，我们将这些学见中的一部分，收入此次大会之论文集《大易集述》，以呼应1987年“首届国际周易学术研讨会”之论文集《大易集成》及1993年之“首届海峡两岸周易学术研讨会”论文集《大易集要》，以尽成要述义，推动当代易学发展之旨。

易道生生，理阐天地宇宙万物

气理淳淳，义达自然社会人生

我相信，“第四届海峡两岸周易学术研讨会”，必定会结出更丰硕的学术成果，取得更大的成功！

刘大钧

1997.12.10

第三届海峡两岸周易学术研讨会 开 幕 词

(1997年7月19日于北京)

中国周易学会会长 山东大学周易研究中心主任 刘大钧

各位领导、各位前辈、各位来宾、女士们、先生们：

经国家教委批准，由中国周易学会和山东大学周易研究中心联合主办、台湾大学哲学系与台湾中华易经学会协办的第三届“海峡两岸周易学术研讨会”，承蒙各方大力协助，经过一年多的筹备，在庆香港回归祖国、雪中华百年国耻的大喜日子里，于今天在北京梅地亚中心国际会议厅正式开幕了！

本届“海峡两岸周易学术研讨会”，是前两届研讨会的继续。此时此刻，我们无比欣喜地追忆起前两届研讨会的情形。1993年8月，我们两岸易学界的同仁，首次相聚于济南山东大学的邵逸夫科学馆，举行了第一届由山东大学主办的研讨会。在那届会议上，当时的台湾中华易学会理事长邵崇龄先生，发出了以此次会议为契机，今后每两年一次，在两岸交互举行周易学术研讨会，以建立两岸易学界同仁双向交流机制的热情倡议，该倡议博得了与会学者的一致赞同。于是，两年后的1995年5月，我们又相聚于台北台湾大学思亮馆国际会议厅，举行了由台湾大学哲学系与中华易经学会联合主办、山东大学周易研究中心协办的第二届“海峡两岸周易学术研讨会”。该次会议的召开，标志着两岸易学界正式确立起了双向交流的机制。1995年的台北盛会适过两年，我们即又顺利迎来了这届在北京举行的会议！眼见这经过两岸同仁同心同德、艰辛努力所确立起的双向学术交流机制，一步步化作现实，结出了“含弘广大，品物咸亨”，“保合太和，乃利贞”的学术硕果与友好情谊，怎不令人心潮澎湃，深感“黄中通理”而“美之至也”！

本届周易学术研讨会，在“大易文化”的主题下，将着重围绕“《周易》经传”，“象数易与义理易”，“易学发展的独特路数与易学研究的方法论”，“易学与中国文化及文化中国”，“易学与现代及后现代”以及“易学与自然科学”等几个问题，展开广泛深入的讨论。

《周易》经传是易学这一专门之学的原典，是引发我中华蔚为大观的易学活水长流

的总源头。两千余年以来，它一直是历代学人契会、解读和阐扬的重要经典。自本世纪初叶始，老一辈易学研究者，逐步冲破传统经学的樊篱，以新的研究视野，剥去蒙在《周易》经传之上的层层历史积尘，为揭示《周易》经传的异同与关联，还《周易》经传各自的“本来面目”，做出了重大贡献。近年来，幸赖千载难逢的可贵考古发掘，尤其是帛书《易经》、帛书《系辞》、帛书其他释《易》论《易》之文的出土，以及大量数字卦符和类似通行易卦卦符的出土，使人们对“八卦与六十四卦的起源与演变”，“三《易》之说”，“《周易》古经的成书年代”，“卦序”，“《易传》的成书年代及今本《易传》的形成过程”等重大问题，形成了全新的认识，解决了许多长期萦绕人们心怀的聚讼不休的公案。在刷新对于上述问题认识的基础上，学者们对《周易》经传进行了系统、全面的反思，从而深化、更新和完善了对于学理层面上“《周易》经传的思想内涵”，“由经至传学术思想的迁变”，“《易传》的思想成因及其学术思想的归属”以及“《周易》独特理论模式的形成”等诸多问题的看法。这种反思还在继续，并将在今后长期继续下去。相信本届讨论会上，一定会在《周易》经传的研究方面，取得新的可喜成果。

《易传》的问世，标志着《周易》独特理论模式和完整思想体系的正式诞生，易学作为一种专门之学，也由此登上了中华传统学术文化的舞台。凭借作为原典的《周易》经传自身所涵具的巨大学术文化发展潜力，仰仗十分有利的学术发展机缘和环境，得益于中华文化发展长河中相关文化因子的丰厚滋养，易学蓬蓬勃勃地发展起来。在易学蓬勃发展的过程中，逐步分化出了两个基本派别，即象数学派与义理学派。西汉后半叶，象数易学异军突起，一举成为两汉易学的主流，因而象数学派正式形成。入魏，作为对两汉象数易学的一种反动，王弼义理易学出现，义理学派宣告诞生。从此之后，这两个基本的易学派别，以其各自所持有的不同治《易》路数和治《易》理念，相互对峙，相互攻讦，独自理解、诠释和阐发着《周易》，分别形成了悠久的象数《易》传统和义理《易》传统，积累了丰富的闪耀着诸多智慧之光的象数《易》思想和义理《易》思想。在两派相互对峙、相互攻讦的同时，彼此又程度不同地相互吸收，相互渗透，相互融合，确立起了相反相成式的对待互补格局，有力地推动了易学的繁荣与发展，以今观之，象数学派持象数优先的理念，偏重于象数学的建构或《易》之象数学内涵的诠释，义理学派则持义理优先的理念，偏重于《易》的义理学内涵的诠释与阐扬。对于这两个基本易学派别，对于与这两个基本易学派别相关的象数《易》传统与义理《易》传统，及象数《易》思想财富与义理《易》思想财富，近年来两岸学界都展开了研究，有的在象数《易》的研究方面取得了相当的成就，有的则在义理《易》的研究方面收获甚丰，希望在本届研讨会上，各位研有所得的同仁，相互交流，平心辩难，以期在象数《易》与义理《易》的研究方面，获得新的更大的突破。我坚信，在这种商讨中，只要有激荡的学思与灵感，便会有智识慧见的彩蝶突飞出来！

易学作为一种专门之学，有其独特的发展路数。在《周易》古经原有学说框架的基础上，《易传》最终建立起了《周易》的独特理论模式，即象数、义理（易理）合一模式。在此模式中，象数为根基，义理（易理）为归宿。本乎象数而引发义理（易理），着眼义理（易理）而解读、阐发象数之所蕴。象数充任义理（易理）载体的角色，成为通向义理（易理）的有效“工具”或“手段”，义理（易理）则是所要达成的最终“目