

李银河◎著

两性关系

sex
gender

以专家眼光 用事实说话

性别问题专家、中国社会科学院**李银河教授**◎两性研究科普专著

 华东师范大学出版社

sex gender 两性关系

李银河◎著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

两性关系/李银河著. —上海:华东师范大学出版社,
2005.5

ISBN 7-5617-4273-8

I. 两... II. 李... III. 社会学 IV. C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 049615 号

两性关系

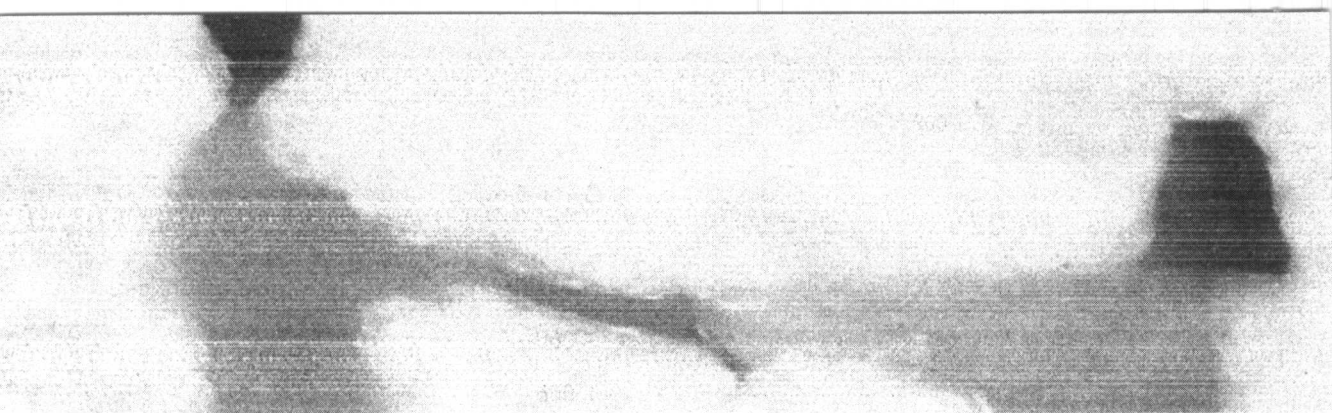
著 者 李银河
策划组稿 周 洁
责任编辑 周 洁
责任校对 乔惠文
装帧设计 卢晓红
责任出版 李 瑾

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62571961
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口
业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893
业务传真 021-62860410 62602316
<http://www.ecnupress.com.cn>
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 上海华成印刷装帧有限公司
开 本 787×960 16 开
印 张 18.5
字 数 231
版 次 2005 年 8 月第一版
印 次 2005 年 8 月第一次
印 数 6 000
书 号 ISBN 7-5617-4273-8/C·108
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)



「目录」

绪论.....	001
第一章 历史与现状.....	009
一、远古时代	011
二、父权制时代.....	013
三、中国的父权制	017
四、各国两性关系现状比较	022
第二章 公民权与政治参与.....	031
一、观念.....	033
二、权利法案与选举权	035
三、立法机构.....	038
四、决策职位.....	045
五、党派团体.....	049
六、关于特殊保护问题.....	052



第三章 就业与收入	057
一、就业人数及比例	060
二、就业结构	066
三、工资与收入	080
四、关于女性回家问题	084
五、两性就业平等的发展趋势	100
第四章 教育	105
一、文盲与扫盲	107
二、女性入学率与男女学生比例	108
三、女童失学问题	112
四、两性教育平等的发展趋势	114
第五章 健康与生育	117
一、预期寿命	119
二、健康状况与医疗卫生	122
三、对女性的特殊的劳动保护措施	124
四、生育	130
五、两性健康平等的发展趋势	141
第六章 身体与性	143
一、身体与美	145
二、男女两性的性差异	150
三、女性性快感	159
四、女性主义的性政治	163
第七章 婚姻与家庭	175
一、婚姻与家庭的变迁	177

二、女性在家庭中的权利和地位	181
三、家务劳动	185
四、离婚	191
五、家庭婚姻关系的未来	197
第八章 暴力	207
一、社会暴力	209
二、家庭暴力	215
三、其他形式的暴力	219
四、性骚扰	222
五、女性主义对策	224
第九章 跨越性别界限	231
一、易装易性现象	233
二、易性者与同性恋者的区别	238
三、跨越性别的理论问题	240
第十章 两性气质	247
一、性别两极化	249
二、男性气质与女性气质	251
三、两性差异	254
四、认知功能问题	259
五、科学技术问题	262
六、生态环境问题	265
七、道德情感问题	266



第十一章 习俗与观念.....	269
一、歧视女性的习俗	271
二、歧视女性的观念	274
参考书目	280

绪 论

法国著名女性主义思想家伊丽加莱曾将两性关系问题放置在“当代主题”的重要位置上,她说:一个时期只有一个问题,它是这一时代的标志。在相互正面接受的两性之间发明一种真正的伦理关系就是当代的主题。(转引自 Jaggar, et al., 31)

在这里,她为我们提出了两个饶有兴味的论断:第一,一个时期只有一个主题;第二,当代的主题就是两性关系问题。

说一个时期只有一个主题似乎有点夸张,有以偏概全之嫌。每个人都知道,一个时期不只有一个问题,像在中国现时期,就有多如牛毛的问题:贫困问题、发展问题、农村都市化问题、改制问题等等。伊丽加莱之所以这样说,显然是指一个时期只有一个最重要的问题。它是这个时期的标志性事件。未来的人们一旦提到我们这个时期,会说:啊,那个时期人们最关注的是两性关系问题。

以这个标准来看,中国当代最重要的问题并不是两性关系问题,它也许是生活质量的大幅度改善,也许是农村人口的急剧减少,也许是贫富两极分化的加速,两性关系问题肯定要排在这些问题之后。然而,我们没有证据否认,在西方,在法国,两性关系问题就是当代的主题,是时代的标志,是排在第一位的重要问题。由于中国从近代以来陷入内忧外患之中,这个数亿人口的大国的人们挣扎在战乱、饥谨、赤贫的生死线上,哪里能像经过了一百多年的现代化、都市化、工业化的飞速发展和繁荣,享受着富裕安康生活的西方人那样,早已将关注点转向了更加“奢侈”的方面。

然而,仅从重要性排序的角度看,我们搞学问的人也不能一窝蜂都去搞“最重要”的问题,明知两性关系问题在中国并不是最重要的问题,也不妨加以关注、预警,一方面可以借鉴他人的经验,另一方面,在温饱问题解决之后,许多过去完全排不上队、只能被视为“奢侈品”的问题也将逐步进入中国人的视野,进入中国发展的议事日程。我相信,两性关系问题就在其中。这就是我对性别问题在中国当代社会现实中的一个基本定位。



长期以来,性别研究在社会学研究中处于边缘地位。社会学对性别问题的忽视有很多原因,除了前述性别问题在各类现实问题中排序较靠后这一因素之外,还有其他原因。比如,社会学的功能主义传统。这一传统很容易造成对性别问题的偏见。功能论一般认为,性别差异不甚明显,不同性别的人虽然在地位、物质利益、权利方面存在一些差异,但这种差异具有功能上的必要性,并不构成社会不公正。功能论过于强调社会的和谐稳定,尽量回避两性之间的冲突和矛盾,从而造成对性别研究的轻视。功能论对现存的男权制文化研究,总是从社会的稳定和谐这一角度出发的。它认为女性留在家中主持家政则社会稳定,而将女性外出参与社会生活视为功能障碍。因此,女性主义社会学对传统主流理论的一个主要批判就是:它是一个男性中心的理论。它是站在既得利益群体即男性群体的立场上来看待性别问题的。它要维持的不是中性的社会稳定,而是男性占统治地位的这样一个社会的稳定,目的(不一定是有意意识的,或许是下意识的)是使这一传统的秩序永不改变。

在进入性别研究之初,首先要搞清的最重要的一对概念就是生理性别(sex)与社会性别(gender)。过去,英语中的 gender 一词仅用于语法,区分语法中的阴性词和阳性词,直到 1968 年美国心理分析学家斯托勒(Robert Stoller)出版了《生理性别与社会性别》(*Sex and Gender*)一书,生理性别和社会性别才分别用 sex 和 gender 两个词来表示。他在书中说:“人可以谈论男性或女性,也可以谈论男性气质和女性气质,而与解剖学或生理学无关。虽然生理性别和社会性别在现实中像是一回事,在日常生活中也密不可分地纠缠在一起,这项研究的目的之一就是要确认下列的事实,即这两个领域(生理性别与社会性别)并不一定像一对一的关系那样紧密相连,而是各自有其独立的内容。”(转引自 Tripp, 4)

1972 年,性学家马尼(John Money)和艾哈德(Anke Ehrhardt)进一步阐述了生理性别与社会性别的区别,认为二者的区别在于,前者是生理的,后者是心理和社会

的。社会性别一词随后开始在西方被人们普遍使用起来,社会性别理论逐渐被广泛接受。

从最初的定义讲,生理性别是指男女在身体上的差别;社会性别则指男女两性在社会属性上的差别。斯柯特(Joan Scott)指出:“性别是强加在性别化的身体之上的社会分类。”(转引自 Glover, et al., XXIII)性别在人类的社会生活中即使不是最重要的分类,也是最重要的分类之一。社会研究中的基本分层变量包括:阶级、种族、国家、民族、性别、性向、年龄等。社会学一向重视的是阶级这一项,而忽略了其他,其中就包括性别。“正确的假设是:性别是一个这样的因素,它影响对人和地位的评价。性别是劳动的性别分工和性别不平等的基础。性别的两分法为所有其他的阶级和阶层(包括民族和种族)再分层。”(Myers, et al., 24—25)

有些英美学者认为,性别是文化特殊用语,只适用于英美,其他国家的人并不使用。生理性别和社会性别的区分也是这样,非英语世界只有“性”这个字,根本无法区分生理性别和社会性别。在中国,sex 和 gender 倒是有着两个对应词,前者是性,后者是性别,可惜性不是英语意义上的生理性别,而是指性事;后者指性别,但是既包括生理性别,也包括社会性别。

在过去的 100 年间,人们关于性别的看法和信念发生了革命性的变化。尤其是出现于 20 世纪 90 年代的性别的社会建构论,更是向生理性别和社会性别的简单划分提出挑战,认为不能简单说生理性别是自然的,社会性别是文化的,而应当说,二者都是文化类型,都是由社会生活建构起来的,是对人类身体和人类关系的一种解释。

在西方学界,性别研究的分类包括:家庭、经济生活、思想观念、社会规范、法律、宗教、政治生活、教育、文化、性等等。文化研究与性别有关的主要话题则包括:性别刻板印象、意识形态、杂志、广告、影视、种族、大众文化等。尤其是在 20 世纪 80 和 90 年代,西方学界对两性关系问题极为关注,做了大量的研究。这也许就是伊丽加莱



以性别问题为现时代的中心问题的立论依据。围绕性别问题的论争焦点包括：工作场所的男女平等，家庭政策中关于是否应承认单亲家庭和非异性恋伴侣关系的论争，婚姻危机，离婚，堕胎，避孕和生育权利，同性恋的性，双性恋，儿童的性活动，强奸与性虐待，隐私权，家庭暴力与性暴力，性教育，商业化的性与性工作者，淫秽品与检查制度，性的自愿年龄线，艾滋病与性健康，服饰与发型，美容与对身体的规训，性道德与性权利的问题等。

性别研究还有文化的区别：在美国、英国和法国有数以百计的专著，在葡萄牙、巴基斯坦只有不超过 5 种专著。在中国，性别研究的专著即使不止 5 部，也是寥若晨星。

在谈到性别研究时，首先会遇到性别研究与女性研究这二者的关系问题。简单地说，女性研究只研究女性，性别研究却以男女两性为研究对象，甚至还要包括对于跨性别现象、介于两性之间的人群的研究。这就是本书将跨越性别现象设专章加以讨论的原因。

在我们目前生存的环境中，人们一听到性别研究，就容易想到女性研究，其实这是女性相对于男性地位低下这一社会现实的反映。这种混淆就像一提到种族研究就以为是对有色人种的研究，而不是对白人的研究；一提到性倾向问题的研究就以为是对同性恋的研究，而不是对异性恋的研究。原因相同：由于女人、有色人种、同性恋者相对于男人、白人、异性恋者而言处于劣势地位，他们才成为“问题”，才值得研究。所谓性别研究往往变成女性研究，好像男人是无性别的，只有女人才是有性别的人；种族研究变成黑人研究，好像白人是无种族的，只有黑人才是有种族的人；性倾向研究变成同性恋研究，好像异性恋是无性向的，只有同性恋者才是有性向的人。男性气质与女性气质相比显得更正常、更主流，因此更不容易成为“问题”；白人肤色与黑人肤色相比显得更正常、更主流，也更不容易成为“问题”；异性恋的性向与同性恋的性

向相比也显得更正常、更主流,更不容易成为“问题”。

将性别歧视与种族歧视、性向歧视相比可以看出,在现代社会中,一个人仅仅因为为男人、白人、异性恋者,就可以得到不付代价、不付努力的好处。男性为绝大多数现存的社会、政治和文化制度所偏爱,在性别关系的等级制中占据优势地位。

从另一个角度看,性别研究更学术一些,把对男性的研究也包括在内了。而纯粹的女性研究,尤其是女性主义的女性研究则具有更强的政治性,有些直接与女性运动联系在一起,很难区分运动和研究,有些女性研究本身就是女性运动的一部分。传统女性研究只是关于女性的研究,不是为了女性的研究。而女性运动的一个新鲜提法就是不仅要做关于女性的研究,还要有“为了女性的研究”。

在近几十年,科学的客观性受到挑战,价值中立已经被学界普遍接受为不可能的事。没有立场的客观观察变成了有立场的观察。这个立场是局部的、特殊的,而不是普遍适用的。在性别研究中,当然也没有什么价值中立的研究。研究或者是站在男性的立场,即维护男女不平等的现实的立场;或者是站在女性的立场,即争取男女平等的立场。做性别研究的人在下列各个方面全都各不相同:种族、民族、年龄、阶级、性倾向、健全与残疾、国籍等,他们都会从自己的立场出发来做研究,而这些特质的确会给他们的性别研究带来不同的观察角度和不同的观察结果。

作为一位女性学者,我毫不隐讳自己的女性主义立场。每当有人问我:你是不是一个女性主义者,我都做出肯定的回答。在我的心目中,女性主义就是这样一种主张,它主张男女两性的平等,它在两性关系当中更关心女性的弱势地位,希望将两性在各个领域中的不平等状态改变为平等的状态。受到科学主义影响的人们会感到这种立场是难以接受的,至少应当“避嫌”,害怕被人指为不够公允。但是,纯客观立场的观察既不可能,也不必。当我选择两性关系这一题目之时,早已离开了纯客观的立场,因为这一选择表明,我认为目前的两性关系秩序是有问题的。在研究开始之



后,研究者的倾向性就更加不可避免。人们会从本书中发现,观察更多地集中于女性的状况,而不是男性的状况,每当男性状况出现时,大多只是为了做对比之用,这就是作者所公开声明的女性主义研究立场的表现。

自19世纪以来,女性运动和女性研究从西方世界开始勃兴,在经历了两次女性主义运动高潮之后,如今已遍及全世界。女性主义运动的直接成果就是大大地提升了女性在社会中的地位,传统的男尊女卑的观念也有了很大的改变。但是,与男性相比,世界各国、各文化中的女性仍处于较为低下的地位,虽然程度有所不同。这是一个首先必须承认的基本事实。世界在男性占据有利地位的状况下已存在了数千年,很难立即加以改变。只有经过几十年甚至数百年的努力,才能真正改变这种两性不平等的状况。而这种努力应当不仅仅由女性来做,还应包含整个人类的共同努力,才有可能取得最终的成果。

要想改变现状,首先要了解现状。本书在借鉴西方性别问题研究的基础上,描述和分析了世界和中国的两性关系状况以及引起最多争论的焦点问题。本书是对迄今为止世界与中国两性关系状况的全景式描述。全书涉及的领域包括两性关系在以下各个方面的状况:公民权与政治参与、就业与收入、教育、健康与生育、身体与性、婚姻与家庭、暴力、跨越性别、两性气质、习俗与观念等。

本书使用了一些篇幅介绍当代女性发展中引起争论和关注的新问题,围绕这些新问题的争论,预示着女性发展的方向和趋势。在21世纪,上述所有的问题会继续引起人们的关注,一些新的趋势和问题又会形成。我们目前所能做的只是在已经发生的一切事实的基础上,对未来的发展趋势做出预测。这些预测能否实现还有待未来两性关系发展实践的检验。

第一章

历史与现状

