

国新概念作文大赛

全国新概念作文大赛

第六届
全国
新概念
作文大赛
获奖作品选

作家出版社

A
卷



第六届
全国
新概念
作文大赛
获奖作品选

A
卷

作家出版社

2006.6.3 / 09

写在前面

新概念作文大赛获奖作品选从1999年至今已编辑出版了五届，发行量逾四百余万套。这个惊人的数字说明了这套每年和广大中学生相约见面的作文书以自己优秀的品质赢得了读者的欢迎和喜爱，作为编者，我们感到由衷的欣慰。

然而，令人遗憾的是，随着“新概念作文”的畅销，图书市场上出现了大量粗制滥造的盗版；跟风搭车的伪本，使不少青少年读者真假难辨。最近我们接到许多中学生的来信，对购得的盗版和伪本表示气愤，提出质疑。

为了让广大中学生读者尽可能地减少上当受骗的概率，在编辑《第六届全国新概念作文大赛获奖作品选》时我们做了如下努力：

一、鉴于这次获奖作品视角更为多元，思维更为发散，观念更为时尚，按前五届根据题材划分专辑的编排形式似已很难准确分类和涵盖，故第六届作文我们将不再按题材分辑，而是按参赛学生的参赛号码顺序来编排目录。这参赛号码就像高考考场上的准考证号码，每个参赛学生心如明镜，无法替代，无法伪造。

第六届 全国新概念作文大赛获奖作品选

二、读者会发现，无论 A 卷还是 B 卷，都有空缺的考号，这空缺的原因有以下三种情况：①通知其参加复赛而因故没有来；②初赛文章和复赛文章水平相距甚远，有捉刀代笔之嫌，落选；③编辑书稿时因各种原因被筛选掉的。

三、由于这次全国参赛人数急增到近七万，获奖入选该书的作者也大大增加，使得该书的篇幅从以往的 100 余万字增加到 120 余万字。虽然该书的制作成本因此而提高了一大块，但考虑到广大学生的承受能力，我们坚持不提高定价。

四、往年这套作文书面市时间都在 7、8 月间，今年为堵塞伪本在我们这套书问世前就仿冒抢占市场，作为编者我们也加班加点，将这套书的出版时间提早到 5 月，请广大读者认真选择，明辨真伪，谨防上当。

——编 者

“新概念”的孩子们

——序《中华杯第六届全国新概念作文大赛获奖作品选》

赵长天

坐在台上，环顾全场，看满座少年青春勃发，内心无比欣喜。一百多年写手，从六万七千多名参赛者中脱颖而出，笔端才情各具特色，真是万紫千红。

“中华杯”全国新概念作文大赛转眼已经六届，六年前在首届新概念作文大赛中获奖的少年已长大成人。前一天晚上，我给这次获奖的高二、高三学生打电话，通知他们来和高校的老师们见面。电话那端，传出声声惊呼、欢笑，以至喜极而泣。在我旁边，和我一起给获奖学生打电话的徐敏霞，就是首届一等奖得主，当年因获奖而被复旦大学破格录取；在大学期间，她出版了长篇小说《我是波希米亚人》，她编剧的电影《假装没感觉》也已公演；现在她已本科毕业，考取研究生，在宁夏西海固支教。这次她来参与新概念作文大赛的组织工作，我想，她在给获奖者打电话的时候，一定会联想起六年前自己接到获奖消息时的喜悦。

六年前因获奖而被保送进北大的陈佳勇也来到比赛现场。这位北大中文系学生会主席已经毕业，并获得在本校读研的资格。不过他更希望有一段社会实践的经历，因此放弃读研进了一家很有影响的报纸当编辑。每年这个时候他都会跑来，帮着做点事情。这些孩子，其实已经不是孩子了，他们长大

第六届全国新概念作文大赛获奖作品选

了，但依然记挂着血脉相连的娘家。

在“新概念作文”中获奖的孩子已有好几百，我常常听到他们获得各种成绩的消息，有不少人出了书，有的因此成了相当知名的人物；也有不少人转入法律、生命科学等其它学科深造，同样出类拔萃。还有更多的孩子们，虽然没有获奖，但他们却从“新概念作文”中获取了自由的写作心态和文学的启蒙。尽管这项活动还有待继续完善提高并坚持不懈地长期做下去，但它已经给这一代孩子带来了精神上的欢乐，在他们生命的年轮上留下了难忘的印痕。我们《萌芽》杂志的编辑和主办学校的老师们，都因此而感到欣慰，并且相信，新概念作文大赛会永远保持充满创造精神的青春活力。

“中华杯”第六届全国新概念作文大赛 工作委员会会议纪要

第六届全国新概念作文大赛工作委员会会议于 2003 年 8 月 16 日在甘肃举行。出席本次会议的有：

北京大学副教务长、教务部部长、招生委员会副主任李克安教授；北京大学社会科学部部长程郁缀教授；清华大学中文系主任王中忱教授；清华大学中文系副主任格非教授；复旦大学中文系副主任汪涌豪教授；复旦大学招生办公室副主任秦慧娣副研究员；北京师范大学语文教育研究所所长阎平；华东师范大学招生办公室主任范焕章；南京大学中文系王继志教授；南京大学招生办公室赵鸣科长；南开大学中文系主任乔以纲教授；南开大学中文系许祥麟教授；中山大学招生办公室黎玉河；上海市作家协会副主席、《萌芽》主编赵长天；《萌芽》副编审、新概念作文大赛工作委员会总干事李其纲等人。

本次会议自始至终贯穿着一个鲜明的主题，即如何将高校自主招生权与新概念作文大赛发掘优秀文科后备人才的宗旨统一并协调好。在 2002 年四川会议时，大家已经意识到，高校自主招生其背后潜藏的内涵也就意味着承认高校的个性，承认并且尊重学生的个性、个体发展，承认并且尊重人才的多样化，不能用一张卷子判别人才。四川会议曾经强调并且重申了新概念作文大赛的创办宗旨之一，即为联合主办大赛的大学提供一条发现优秀文科后备人才的途径，为某些文科特长生提供一条可能性通道。转瞬之间一年逝去，

第六届 全国新概念 作文大赛获奖 作品选

会议欣喜地注意到，随着教育部将二十二所大学列入自主招生的试点单位后，新概念作文大赛发现优秀文科后备人才的宗旨有了切实的、可操作的政策依托。

北京大学广袤而深厚的人文基础使得她的一举一动都受到教育界、文化界乃至新闻界的广泛关注。此次工作会议，社会科学部部长程郁缀教授与分管北大招生工作的教务部部长李克安教授联袂出席，这既充分反映了北京大学对大赛的态度，同时也反映了参与了新概念作文大赛创立过程的程郁缀教授个人对大赛的眷眷深情。程郁缀说：李克安部长非常支持新概念作文大赛。其一，把新概念作文大赛获奖者与奥赛一样，列入自主招生的条件之一；其二，列入自主招生以后，3月份到北大参加由北大自己命题的两门课的考试。通过后即正式进入北大自主招生的候选人名单。代表“新概念”的两个孩子郭甲子、张思静考得不错；其三，获得候选人资格者，在该省市北大录取线下浮三十分录取。辽宁的郭甲子这次够了北大的辽宁分数线，张思静没过，与上海的北大录取分数线差了十几分。张思静成为北大实施自主招生的首位得惠者；其四，北大今年继续按照这办法来做。这已经与分管招办的李部长说了，北大招生办主任也非常支持。

紧接着程郁缀教授的发言，李克安教授饶有兴味地介绍了北京大学在自主招生过程中的相关做法。李克安教授说：今年自主招生，按照规定，名额可为招生总数的5%，按照这一比例，北大可以招一百五十人。但慎重起见，北大只定了五十人的名额。这次条件就非常苛刻，然后据此分配到各个省级重点中学。北大再组织必要的考试。当时承诺降二十分，但后来根据实际情况，又作了调整，决定降三十分。一般来说，北京大学在每个省区的投档线要比该省区录取线高出一百五十分。

明年，北大的自主招生规模要扩大，扩大到一百五十人左右。自主招生的生源要求，与艺术、体育特长生有类似之处，即专业突出，学校需要。从这个角度以及我个人的角度而言，我们欢迎新概念作文大赛的优胜者参加到这一行列中。

复旦大学在此次的自主招生过程中，对新概念作文大赛的支持力度是空

第六届全国新概念作文大赛获奖作品选

前的。复旦大学中文系副主任、文科保送生专家组成员汪涌豪教授明确指出，在专家组进行筛选的时候，新概念作文的获奖情况是一个很重要的指标。复旦大学招生办公室副主任秦慧娣详尽地介绍了复旦的做法。她首先说，教育部对自主招生定下的5%比例，对文科生非常有利。复旦大学在此次自主招生过程中，共录取了五名新概念作文大赛获奖者。我们的具体做法是：1. 组织优秀学生测试；2. 让十几所市重点中学校长推荐；3. 学生自荐，其材料由汪涌豪教授也参加的专家组把握、推荐。新概念作文大赛的获奖者的材料都进入了专家组的视野。此次获奖的杜逸、马晶是由专家组推荐的，获第二届新概念一等奖的刘枫，则是由校长推荐的。上海的三个获奖者都达到了复旦的录取线，没有直接沾光，但他们的考前心态，由于和复旦有了降分录取的协议，放得很开，调整得很好。四川的包筱路获第五届高三组（A组）的一等奖，她此次高考成绩为五百四十分，复旦在四川的文科最低录取线是五百六十分，降二十分录取了她；而江苏的叶中亭获第四届高二组（B组）的一等奖，复旦在他获奖后就开始关心他，今年他的高考成绩是五百七十七分，而复旦在江苏的最低录取线是六百一十分。对这些被复旦录取的学生，复旦都组织专家对其进行必要的测试。我们准备对这些学生进行跟踪调查，明年会更具体一些，会和优秀学生测试结合得更紧密一些。

与复旦大学一样，北京师范大学对新概念作文大赛也表现出让人激动又让人高兴万分的支持。北师大语文教育研发所所长阎苹说，此次，北京师范大学公布的自主招生候选人名单共有十八人，新概念作文大赛获奖者就占据了七位。北京师范大学在其自主招生章程中，明确把新概念作文大赛获一等奖作为推荐条件之一，北京师范大学的这一强有力的举措，是与其正在进行的大文科改革思路相关联的，即第一年不分专业，第二年再根据学生志向和成绩分专业。阎苹老师还转述了北京师范大学教授、中国文艺理论学会副会长童庆炳的嘱托：“这些孩子（指报北师大的第五届新概念作文大赛A组一等奖获得者）都不错，能要的都要。”阎苹所长在发言的最后还深切地感谢北京师范大学招生办公室，给大文科在自主招生中这么大的比例，并同时转达了北师大招办对新概念作文大赛工作会议的希望：加大宣传力度，让人们更加

第六届 全国新概念作文大赛 署名作品选

清楚地认识到大赛的作用。

北京大学、复旦大学、北京师范大学的经验和做法在会议中激起热烈的反响和共鸣。

清华大学中文系主任王中忱教授说：清华大学在此次自主招生中，尝试的大多是理工科，这次回去要把北大的经验和做法向校部汇报，争取把新概念作文大赛和清华大学选拔文科后备人才的平台“文科冬令营”结合起来，探索出一条清华的路子。王中忱教授还说：清华大学以前曾以保送生的方式录取过四个新概念作文大赛获奖学生，他们在清华的表现都不错，在清华大学的校园文化建设方面发挥了独特的作用。因而，尽管此次清华没有直接从“新概念”中招人，但清华招办对“新概念”是相当看中的，委托我和格非在此次会议上多听多看兄弟院校的意见和操作。

华东师范大学招生办公室主任范焕章老师、中山大学招生办公室黎玉河老师在随后的发言中表述了与王中忱老师相同的看法，均表示要在第六届全国新概念作文大赛中充分借鉴北大、复旦、北师大的经验和做法。

在江苏乃至全国都极具影响力的南京大学的做法一直是较为独特的。在自主招生尚未试点的时候，南京大学就有一个“基地强化班”单独命题，单独在统一高考之前开考。而这一“基地强化班”的报考名额历来是紧张稀缺的，不少省重点中学只能分配到1—2个名额，但南京大学每年都从这里拨给大赛1—2个名额。南京大学招生办公室赵鸣科长说：南京大学一直非常重视新概念作文大赛，在自主招生试点后，我们已经明确把大赛成绩作为进入自主招生的一个条件。只要第一志愿报考南京大学的，将获得降二十分录取的优惠政策。南京大学中文系教授王继志插话说：这是因为南京大学所录取的历届新概念获奖者在校表现都相当出色，第一届的杨倩已在今年直升本校外国文学的研究生了。

显然，王继志教授的插话获得了南开大学中文系主任乔以纲和许祥麟教授的共鸣。南开大学在第一届录取的王越和杨倩一样，也在今年毕业，也直升进入研究生阶段的学习。同样的原因，同样的理由，使得乔老师说：南开大学一如既往地支持大赛，争取从大赛中发现更多的优秀文科后备人才。让

第六届全国新概念作文大赛获奖作品选

乔老师欣喜的是：今年，南开大学从第五届A组的一等奖获得者中又觅到了一棵好苗——宁夏二中的王一波，乔老师很动情地详述了南开大学为录取王一波而做的种种努力，讲到了南开大学从校领导到招办对大赛的高度重视。在南开大学的招生章程中，第十三条是如此表述的：对于当年参加“全国新概念作文大赛”获得一等奖并是省重点中学的考生，第一志愿报考我校，将在当地我校录取分数线下降二十分之内录取，专业为“汉语言文学”专业。

会议最后，上海市作家协会副主席、《萌芽》主编赵长天做了发言。在他的发言中，充满了期待，充满了和所有的与会者一样的激荡心情，用一句话来概括，那就是期待着全国新概念作文大赛更为辉煌、更为美好的明天，为中国的文科教育奉献出自己一份独特而又卓越的贡献！

“新概念”带来了什么

它究竟是什么？它又带来了什么？

有人认为，它选拔了文学人才，因为开办六年以来，走出来的不止一个韩寒或郭敬明，而是一帮自称为80后的少年作家；有人认为，它仅是进大学的一张通行证；也有人认为它至少带来了温情，因为上海烟草集团资助了许多贫困地区怀揣梦想的孩子；还有人认为它是一场秀，你爱怎样表演都能如愿以偿尽情折腾……其实，“它”仅仅只是一个作文大赛，它的名字叫做：“新概念”。

知名高校为何热情参与

曹文轩（北大中文系教授）

今天，我们在对新概念作文大赛评头论足时，必须回到当时具体的语境中去。如果不能回到当时的语境中去，我们就很难作出中肯的判断。当时为什么会一呼百应，有那么多的大学参与了这个大奖赛？为什么会引起那么强烈的社会反响？是因为我们意识到了中国语文教学与作文教学之现状的糟糕，是因为我们对这样的令人悲哀的现状产生了革命性的动机。我们在寻找一个突破口，在寻找一个恰当的行之有效的方式，来对那样一种状态加以冲击并将一种新的写作观念彰显于世。这个时候，《萌芽》杂志以一个中国的语文史、写作史都应当记下一笔的独特创意，向我们提供了一个可以使一种新的

写作观念得以实施并向全社会加以宣扬的舞台。当时，我们谁也没有想到这个大奖赛会产生如此巨大的影响，会在形形式式的作文大奖赛中独领风骚，会这样越来越火地持续下去。如果我们还有一点实事求是的精神的话，我们就应当承认这个大奖赛给中国的写作观念所带来的巨大而有益的冲击。它在这场史无前例的语文革命与作文革命的运动中，是有很大贡献的。今天，我们所获得的这样一个较为宽松的写作环境，孩子们的写作才能如此出人意料地得以施展，新概念作文大奖赛是功不可没的。大学的热心参与，是大学对人才选择方式进行思考与尝试的结果。大奖赛与大学教育之间所建立的这种关系是纯洁的，也是有意义的。越来越多的大学愿意参与这个大奖赛，也是它自身变革的需要。它以参加这样一种严肃的赛事，表示出一种不拘一格降人才的愿望。当然，大奖赛在经历了六届之后，也确实到了盘点与总结的时候了。任何一样事物，即使它在最初甚至是在现在还没有出现什么大问题的时候，都会在长时间的运转之后，产生一些消极的情性的因素。我很庄重地向大奖赛的组委会与评委会建议过，我们应当开一次具有一定规模的学术研讨会，来讨论一下新概念大奖赛。这个意见得到了广泛认同。我之所以提这个建议，是因为我有感于大奖赛中隐隐约约地存在着一些需要注意的问题。不是大奖赛的组织方式与操作方式有问题——大奖赛的组织与操作是一向严肃而严密的，而是我们对一种正当的写作观念有可能变为新的模式化缺少足够的警觉。同时，我还有感于现在的少年写作的文风以及我们的大奖赛对自己负有倡导健康文风似乎缺乏高度的责任感。我们可以通过我们对少年文章的认可与否定表明我们对文风的态度。然而令我感到悲哀的是，近来的少年写作也在试图随成人的文学腔调而去，一个个变得不好好说话了，一个个在争着扮演小痞子。这次在上海为《萌芽》的新概念作文比赛做评委，阅读那些少年文章时，与我一起在阅读的作家学者会不时地发出叹息：不能好好说话吗？我开了一个玩笑：都说老不正经，现在小也不正经了。我们这个大奖赛有责任有义务通过赛事倡导一种好的文风。

两大惊喜

赵长天（《萌芽》主编）

关于这个问题，我最初想到的是金炳华同志曾经对我说过，他说他在上海的时候并不觉得“新概念”有什么影响，但自从去了北京，身边的氛围让他非常清晰地感觉到，原来一个青少年的作文赛，对中国文学界还有这么大的意义。

“新概念”的出现，让许多曾经认为中国文学后继无人的作家学者惊奇地发现，年轻人里喜欢文学热爱文学甚至准备以此为终身事业的人原来有这么多！从前我们一直被一些问题干扰，重理轻文，为了工作为了前途，学生们都走了理科道路，那么文学的接力棒我们该交给谁呢？这种担忧始终存在，直到新概念作文大赛出现，并且每年的参赛者越来越多，参赛作品的水平和层次越来越高。我记得王元化老先生有一次还专程打电话给我，怪我为什么没有送“新概念”获奖者的书给他——这至少说明我们现在文学界的作家学者是多么渴望了解下一代人的思想和动向，某种对把握年轻人脉动的渴望通过“新概念”这个平台实现了。

而另外一面，我们看到“新概念”让许多本来不怎么喜欢文学或者对文学对语文对作文存在着误解的学生看到了其中巨大的乐趣，这种乐趣甚至不是文科学生的专享，许多理科生也发自内心地喜欢上了文学与文学创作。而我，作为“新概念”的一分子，作为《萌芽》的一分子，看到一个两代人交流和互动的平台逐渐形成，现在又不断走向成熟，这或许就是最让我高兴的地方了。

“新概念”的副产品

陈村（作家）

新概念作文大赛现在已经成为了惯例，有人开玩笑说，就像每年的花都

要开，新概念作文大赛也总是每年都举办着，到今年都第六届了。我认为这是一件好事情，给人开辟了另外的出路，让那些拥有特殊才情的人自由发挥，创造出属于他们的新天地。新概念作文大赛不规定题目，相对学校里的课堂作文要更自由一些，尤其是初赛，根本没有题目。作文说到底不是一种考试方式，而是抒发自己的感受、表达对世界的看法，从这个意义上说，新概念作文更接近于文学的本质。而那么多人参赛，与作文比赛的两大副产品是相辅相成的。一是与高校招生的挂钩，有高考加分等不同形式的优惠政策，对那些有文学才华的人予以了认定，好在这些通过新概念作文大赛取得优惠条件进入大学的学生在大学里表现也都很好，实际上文品跟人品还是有相通之处的。

第二个副产品是催生了一批青少年作家。这些作者的作品得到了广大年轻人的认可，在市场上也有销量作保证。不过这些年轻的写作者更替也很快，前几年的韩寒好像都已经“老”了。总的来说，新概念作文大赛的产生让文学这样东西更丰富了——它不是要取代什么，而是增添了一种新的态度和方式。同时也放松了人们对文学的要求，现在人们的文学观念已经不再仅仅由那些经典读物和学者教案组成。最后还有最关键的一点，大赛的根基在于广泛的参与者，他们主动地参与写作，也参与阅读，这种广泛的主动性是最有力量的，也是最有生命力的。

“新概念”和语文教改

黄玉峰（复旦附中语文特级教师）

新概念作文大赛问世以来，对中学生爱好文学，热爱写作起到了极大的引导和促进作用。在此之前，社会上普遍不重视文学，学生之中的文学爱好者也苦于习作没有发表的园地，没有展示其才华的机会。而新概念作文大赛在这个时机一下子培养了大量优秀的少年写手，每一届大赛都涌现出了这样的人才，例如韩寒、郭敬明、张悦然等等。他们持续地创作出了有力量的作品，将来他们之中一定会出现优秀的作家。

第六届全国新概念作文大赛获奖作品选

以前中学的语文教育把对语文的学习变成了一种工具，支离破碎，其中很少能感受到文学性。“新概念”大赛的兴起对语文教育的改革也起到了极大的借鉴作用。

从新概念作文大赛脱颖而出的郭敬明同学创作的《幻城》，同学们都非常喜爱，很热衷对于这部作品的讨论。之后我就把对这部出自他们同龄人之手的作品放到课堂上来讨论，让同学们各抒己见，我觉得通过这种方式能提高同学们的文学修养和文学素质。

新概念作文大赛不仅仅让《萌芽》杂志在中学生中产生了巨大的影响，还让各种文学期刊进入了中学生的视野，比如《上海文学》、《读者》等等。各种不同的期刊对文学关注的力度和角度不尽相同，但都对中学生的文学观产生了极大影响。

高招中的“新概念模式”

王 均（北京师范大学招生办公室副主任）

目前，北师大的特色就是在制定录取线标准的时候，增加了一项文科竞赛——新概念作文大赛。

在这方面我们的思路是很明确的，就是要把新概念作文大赛和高校的自主招生选拔录取结合起来，这是一条高校与知名社会团体合作选拔人才的双赢模式——从我们现在将它称为“新概念模式”就可以看出力度了。

但是我想澄清一个误解，很多人认为靠“新概念”进大学，那就是只要写一篇好作文就行了，其实远远没有那么简单。

就我负责的招生工作而言，首先，学校3月发全国推荐表，要求中学推荐符合我们大学自主招生标准的学生——其中标准之一是新概念作文大赛获奖，4月将在北京进行测试，最后经学校的专家组测试才认定二十二个学生。并且除此以外还有对学生其他能力上的要求。从这一系列动作来看，自主招生是全面负责的，对“新概念”和其他大赛上有成绩的学生，我们的态度一贯如此。

更何况，能在新概念作文大赛上得奖的学生那才叫经历了重重突围，从几万个到几十个，通过专家、教授重重审核最终夺魁，作为以选拔优秀人才为目的的我们有什么理由错过他们呢？

“新概念”之于我们

陈佳勇（新概念作文大赛一等奖获得者，北大中文系毕业，现供职于上海新闻晨报）

坦白说，新概念作文大赛举办了六年，来参加比赛的学生从四千扩大到了六万七千人，这个数字已经足够说明一切问题了。这么多参赛者，绝不可能怀揣着同一个梦想前来，每个人都有自己的目的和所求，这是必然：有人渴望跨进大学甚至是重点大学的校门；有人出于成为韩寒、郭敬明第二第三；也有人纯粹因为热爱文学，或者觉得这样比赛的方式十分之有趣。比如据我所知有个叫任晓雯的参赛者，参加第一届大赛时已经是大学学生，结果她每年都来，不是一等奖就是二等奖，直到她成为复旦中文系研究生时还在参赛——难道她也有功利目的？可见，“新概念”能不能成为进大学的筹码，对许多喜欢写东西的人来说根本不重要，重要的是这是个有一定规模有一定保障的舞台，在比较公正权威的情况下，你尽可以放心展露你的才华。

另外，我觉得就算很多大学把“新概念”作为选拔人才的一项标准，就算有学生将“新概念”当成进大学的敲门砖难道就错了吗？为什么奥数可以，英语大赛可以，“新概念”作文就不可以？认为它不够资格？还是不够权威？至少作为一个对它时时关注的人，我没有这样的疑问。其实大赛本身就说明了一切，如果它是简陋的粗糙的不公正缺乏可信度的，我很难想象，到了今年参赛人数竟然会有六万之多，没有那么多人是可以被蒙蔽和糊弄的，它的意义毋庸置疑。

当然从“新概念”出来的人，也会长大，总不希望一辈子都顶着这样一个光环——那是另外一回事了。