

孫至誠評注

孔北浦集評注

商務印書館叢行

釋名卷之三

凡
七
中
華
平
注

釋名卷之三

孫至誠評註

孔北海集評註

商務印書館發行

中華民國二十四年五月初版

(31130)

孔北海集評註一冊

每册定價大洋叁角
外埠酌加運費肆毫

評註者

孫至誠

發行人

王雲五

上海河南路

版權所有
翻印必究

印 刷 所 商 务 印 書 館
發 行 所 商 务 印 書 館
上 海 及 各 埠

(本書校對者徐森齡)

四九六八上 (1) 116

例言

一後漢書本傳謂所著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記凡二十五篇。張溥所輯不能如其舊而六言詩似後人僞託以其不雅馴也茲依潘錫恩校本較張本多數篇更補譏曹操爲子不納甄氏書都四十首亦所謂半簡必錄者歟。

一本書所輯各注以後漢書三國志蕭郝兩續後漢書文選諸書爲主而左右采獲務求詳確簡明惟其書旣久已風行所引各註多未標明以省字當不疑爲掠美也。

一本書於字句間有校正凡確知其謬誤者卽將原文改正如依後漢書酷吏

傳論改善惡不別爲善惡易別依文選注改知同其愛爲來書懇切依郝經續後漢書及至所藏明歸震川所讀後漢書本改輒去圖之之去爲云之類是也儻在疑似之間者則於註內說明之

一本書以評輔註故有極長之評取補註所不及也

一本書以圈點輔評本桐城姚氏圈點啓發人意愈解說之旨凡後漢書所載各篇略依歸氏圈點取其矜慎也惟原作——與——者皆改作圓點·以示一律·

一本書不廢點句句股以清眉目至單篇短簡則無事乎畫段矣

一本書附錄各文取與本文相發明參驗以博其趣

孔北海集評註目錄

上

敍論

一 導言.....一

二 孔融本傳.....三

三 北海文之品評.....一

四 北海文學之淵源.....一

五 北海文之異彩.....一

孔北海年譜.....一

下

目錄

薦禰衡表	四七
論劉表疏	五二
薦謝該上書	五五
褒厚老臣書	六〇
復王畿古制奏	六一
上三府所辟稱故吏事	六五
奏馬賢事	六八
馬日碑加禮議	六九
肉刑議	七二
東海王祭禮對	八〇
答王修教	八一

又答王修教	八三
告高密令立鄭公鄉教	八四
下高密令鄧子然教	八六
告高密縣立鄭公宅教	八七
再告高密令教	八八
告高密令僚屬書	八九
告昌安縣教	九〇
與曹公論盛孝章書	九一
與曹操論禁酒書	九四
又書	九七
譏曹操爲子納甄氏書	九九

與曹操討烏桓書	一〇〇
報曹操書附曹書	一〇一
答虞翻書	一〇八
與韋端書	一一〇
又與韋端書	一一三
與王朗書	一一四
遺張紘書	一一六
又與張紘書附張紘來書	一一八
喻邴原書	一二一
又喻邴原書	一二九
與許博士書	一三三

與宗從弟書

一一四

與諸卿書

一一五

衛尉張儉碑

一二七

汝穎優劣論

一三三

聖人優劣論

一三五

聖人優劣又論

一三七

周武王漢高祖

一三八

孔北海集評註上

敍論

一 導言

紀文達公有言。大抵能挺然自爲宗派者。其初必各有根柢。是以能傳。其後亦必各有流弊。是以互詆。立論最爲平允。自韓昌黎謂非三代兩漢之書。不敢觀。蘇東坡稱昌黎文起八代之衰。於是前乎八代之三代兩漢文。後乎八代之唐宋文。皆與之劃若鴻溝已。而其轉變之振。蓋在於建安。故建安之文可誦說也。

彥和文心時序篇論之曰。自獻帝播遷。文學蓬轉。建安之末。區宇方輯。觀其時文。雅好慷慨。良由世積亂離。風衰俗惡。並志深而筆長。故梗概而多氣也。夫八代文之爲世詬病者。徒以氣骨之靡耳。其獨超然埃壘之外者。厥惟建安李太白詩曰。蓬萊文章建安骨。此建安文之所以足劭也。建安七子之中。魏文最推文舉氣體高妙過人。此北海文之所以冠冕七子歟。故欲採八代文之菁英。不可不究心建安之文。而欲祛八代文之流弊。尤不可不諷誦北海之文。願與知言者共研味之。

二 孔融本傳

凡本傳所載之文
已見集中者從略

孔融字文舉魯國人孔子二十世孫也七世祖霸爲元帝師位至侍中父仲太
山都尉融幼有異才融家傳曰·兄弟七人·融第四歲時·每與諸兄共食梨·融輒引小者·大人問其年·故者·答曰·由是宗族奇之·當取年十歲隨父詣京師時河南尹李膺以簡重自居不妄接士賓客勑外自非當世名人及與通家皆不得白融欲觀其人故造膺門語門者曰我是李君通家子弟門者言之膺請融問曰高明祖父嘗與僕有恩舊乎融曰然先君孔子與君先人李老君同德比義而相師友則融與君累世通家衆坐莫不歎息太中大夫陳煥後至坐中以告煥煥曰夫人小而聰了大未必奇融應聲曰觀君所言將不早慧乎膺大笑曰高明必爲偉器年十三

喪父哀悴過毀杖而後起州里歸其孝性好學博涉多該覽山陽張儉爲中常侍侯覽所怨覽爲刊章下州郡劉惔曰案覽何能刊章下州郡蓋是詔字張儉傳中可見也以名捕儉

儉與融兄襄有舊亡抵於襄不遇時融年十六儉少之而不告融見其有窘色

謂曰兄雖在外吾獨不能爲君主邪因留舍之後事洩國相以下密就掩捕儉得脫走遂并收襄融送獄二人未知所坐融曰保納舍藏者融也當坐之襄曰

彼來求我非弟之過請甘其罪吏問其母母曰家事任長妾當其辜一門爭死

郡縣疑不能決乃上讞之漢書音義曰詔書竟坐襄焉融由是顯名與平原

陶邱洪陳留邊讓齊聲稱州郡禮命皆不就辟司徒楊賜府時隱敷官僚之貪濁者將加貶黜融多舉中官親族尙書畏迫內寵召掾屬詰責之融陳對罪惡言無阿撓撓也曲河南尹何進當遷爲大將軍楊賜遣融奉謁賀進不時通融

卽奪謁還府投劾而去河南官屬恥之私遣劍客欲追殺融客有言於進曰孔

文舉有重名。

融家傳曰。客言於進曰。孔文舉於時英雄特傑。譬諸物類猶衆星之有北辰。百穀之有黍稷。天下莫不屬目也。

將軍若造怨此人。則四方之士引領而去矣。不如因而禮之。可以示廣於天下。

進然之。旣拜而辟融舉高第爲侍御史。與中丞趙舍不同。託病歸家。後辟司空

掾。拜中軍候。

劉攽曰。北軍中候耳。案漢官無中軍候。惟有明字有脫誤也。

在職三日。遷虎賁中郎將會

董卓廢立。融每因對答。輒有匡正之言。以忤卓旨。轉爲議郎。時黃巾寇數州。而

北海最爲賊衝。卓乃諷三府同舉融爲北海相。融到郡。收合士民。起兵講武。馳

檄飛翰。引謀州郡。賊張饒等。羣輩二十萬衆。從冀州還。融逆擊。爲饒所敗。乃收

散兵保朱虛縣。稍復鳩集吏民。爲黃巾賊所誤者。男女四萬餘人。更置城邑。立

學校。表顯儒術。薦舉賢良。鄭玄、彭璆、邴原等。郡人甄子然、臨孝存。知名早卒。融

恨不及之。乃命配食縣社。其餘雖一介之善。莫不加禮焉。郡人無後及四方游士。有死亡者。皆爲棺具而斂葬之。時黃巾復來侵暴。融乃出屯都昌。

都昌縣屬北海郡。

故城在今青州。爲賊管亥所圍。融逼急。乃遣東萊太史慈求救於平原相劉備。
臨朐縣東北。吳志。慈字子義。東萊人也。逃事之遼東。北海相孔融聞而奇之。數
遣人訊問其母。并致餉遺。時融爲管亥所圍。慈從遼東還。母謂之曰。
汝與孔北海未嘗相見。至汝行後。瞻恤殷勤。過於故舊。今爲賊
所圍。汝宜赴之。慈單步見融。既而求救於劉備。得兵以解圍焉。備
驚曰。孔北海乃復知天下有劉備邪。卽遣兵三千救之。賊乃散走。時袁曹方盛。
而融無所協附。左丞黃祖者。稱有意謀。勸融有所結納。融知紹操終圖漢室。不
欲與同。故怒而殺之。融負其高氣志在靖難。而才疎意廣。迄無成功。在郡六年。
劉備表領青州刺史。建安元年。爲袁譚所攻。自春至夏。戰士所餘裁數百人。流
矢雨集。戈矛內接。融隱几讀書。郭子愚也。莊子曰。南子而坐。凡而坐。談笑自若。城夜陷。乃奔
山東。妻子爲譚所虜。及獻帝都許。徵融爲將作大匠。遷少府。每朝會訪對。融輒
引正定議。公卿大夫皆隸名而已。說文云。錄。附著。時年飢兵興。曹操表制酒禁。融
頻書爭之。多侮慢之辭。書見集旣見操雄詐漸著。數不能堪。故發辭偏宕。多致