

山东大学文学与新闻传播学院
山东大学文艺美学研究中心 编

人文述林

第五辑

Renwen
shulin

山东大学出版社

人文述林

(第五辑)

山东大学文学与新闻传播学院 编
山东大学文艺美学研究中心

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人文述林. 第5辑/山东大学文学与新闻传播学院,
山东大学文艺美学研究中心编. —济南: 山东大学出版
社, 2002.8

ISBN 7-5607-2439-6

I. 人…

II. ①山…②山…

III. ①文学研究-世界-文集②文艺美学-文集

IV. I-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 062120 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

日照日报社印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 20.75 印张 538 千字

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1500 册

定价: 28.00 元

版权所有, 盗印必究!

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部负责调换

《人文述林》编辑委员会

编委会名誉主任 曾繁仁

编委会主任 孔范今 谭好哲

编委 (以姓氏笔画为序)

王 平 牛运清

孔范今 杨端志

张可礼 周来祥

郑训佐 郑 春

袁世硕 耿建华

钱曾怡 郭延礼

唐子恒 葛本仪

曾繁仁 解洪祥

谭好哲

执行编辑 王 平 李剑锋

目 录

古代文学史新论

- 21 世纪古典文学研究的观念与方法 王 平 (3)
- 20 世纪散曲学史 杨 栋 (14)
- 从《庄子今笺》到《庄子新笺》
——兼谈高亨先生的治学精神..... 王培源 (41)
- 走出田园的陶彭泽
——初唐文人与陶渊明..... 李剑锋 李建东 (52)
- 欧阳修《醉翁亭记》之泉名辨正..... 倪志云 (64)
- “五花鬻弄”的渊源及衍变 刘方政 (76)
- 从元杂剧之“梦”到汤剧之“梦”
——论古典戏曲中“梦”之表现力的增强..... 薛海燕 (88)
- 从文化人格角度看明代文学复古的实质与走向 ... 孙学堂 (102)
- 明清吴地市民审美风尚初探 臧丽娜 (112)
- 屠隆及其《彩毫记》研究 许建中 (119)
- 《永乐大典》的编纂及其文献价值..... 郭胜昔 (134)
- 论中国古代言情文学发展的三个阶段 武润婷 (140)
- 王国维的“新发现”与文学考古学 廖 群 (153)

民国前南社对遗民文化的认同	孙之梅 (163)
从《尚书·洪范》的“土爰稼穡”谈开去	
——试论“天尊地卑”之本义及五行阴阳概念	
.....	刘宝义 (183)

冯陆高萧专评

——新世纪古典文学研究暨纪念冯陆高萧
国际研讨会论文专辑

一个永不止步的探索者

——冯沅君师在古代俗文学研究中

的主要成就	庄克华 (195)
名教授名作家的冯沅君	严蓉仙 (203)
如同“卷麓”的冯沅君先生	杨慧文 (218)
重新拜读冯沅君先生《古优解》的启示	徐振贵 (241)
一部贯通文学史与学术史的力作	
——读陆侃如先生《中古文学系年》	田汉云 (247)
高亨先生先秦学术研究的启示	
——兼谈古典文学表现学研究	郑杰文 (264)
从学术史角度评论高亨的《诗经》研究	王洲明 (272)
萧涤非学术成就概述	黄建荣 (288)
平民灵魂历史的提炼与浓缩	
——读萧涤非先生《汉魏六朝乐府文学史》 ...	赵睿才 (297)

文艺美学与美育探索

- 论音乐艺术的审美特征 马龙潜 张春华 (317)
- 中国上古时代审美文化对日本绳文时代审美
文化的影响 孔智光 (335)
- 略论小说中的故事及其基本内涵 王汶成 (352)
- 人类学范式与生态美学研究 仪平策 (365)
- 风清骨峻, 文明以健
——《文心雕龙·风骨》新释 戚良德 (380)
- 中国古典诗学的二元体系 王小舒 (388)
- 论隐喻的审美特征 陈玲玲 (402)
- 从概念指称看中国美育形式的现代转换 于文杰 (412)
- 法家的礼乐批判及其美育观 祁海文 (430)

20 世纪文学新探

背离与遗忘 失衡与悖反

——从中国社会历史第三次大变动的历史阶段和时代

高度回看中国现代文学精神的历史生成和演化

..... 解洪祥 (449)

斑杂中的圆润: 20 世纪 40 年代文学的艺术探寻

..... 黄万华 (499)

守望精神世界

——谈近年来小说创作的价值追求 庞守英 (512)

徘徊与震撼: 留学背景的最初形成 郑 春 (527)

民初小说: 传统抑或现代 叶诚生 (543)

巴金：在历史和文化之间艰难地行进	刘永莉 (555)
------------------------	-----------

世界文学与比较文学

兰色姆的“本体论批评”	刘 林 (567)
比较文学主题学：在质疑中拓进	王同坤 (577)
我“心灵”中的“那棵树” ——谈威廉·福克纳的《喧哗与骚动》	郭春英 (583)
劳伦斯小说神话化倾向成因探析	王 江 (598)

语言文字学辨析

山东方言中一些读同清入声的古舒声字	张树铮 (611)
比喻的基本语义格式及其特点探析	寿永明 郭文国 (619)

新闻与传播

写作在新闻传播中的地位与作用	戴友夫 (631)
当代电影的技术特性及其社会功能	倪 万 (637)
试论《大公报》总经理胡政之先生的经营之道	王咏梅 李胜南 (646)



古代文学史新论

21 世纪古典文学研究的观念与方法

王 平

—

20 世纪的中国古典文学研究取得了令世人瞩目的成绩，同时也留下了不少的遗憾和问题。那么，在步入新世纪之际，怎样才能弥补这些缺憾、解决这些问题呢？笔者以为，观念与方法乃是弥补缺憾、解决问题并在新世纪有所突破的关键。观念与方法两者之间又密切相连，也就是说，科学的观念才能产生科学的方法。

古典文学研究的历史证明，观念的不断更新是促使这一研究领域保持生命活力的前提。20 世纪前半叶，王国维的宋元戏曲研究、鲁迅和胡适的中国小说研究、冯沅君的古代戏剧研究，之所以能够取得划时代的成果，一是因为他们以治“经学”的严谨方法来研究这些所谓的通俗文学，二是因为他们以“治史”的方法来寻求其中的规律。而“经史”在某些人的心目中，是何等的神圣和庄严，无论如何也不可以与小说、戏曲这些俗之又俗的东西相提并论。这说明，王国维、鲁迅、胡适、冯沅君等先贤对古典戏曲和小说在观念上有了质的突破，否则就不可能用那样认真严肃的态度和科学的方法对其进行长期而深入的研究，并且取得如此卓越的成就。

同样，我们还可以举出因观念失误而导致研究出现偏差的例

子，这就是“旧红学”中的索隐派。在索隐派看来，小说既然是野史，那么其中肯定有着历史的影子。于是，他们千方百计地要求索出《红楼梦》所隐含、所影射的“本事”或微言大义。他们从历史著作、野史杂记、诗词随笔以及民间传闻中，搜集有关的或似乎有关的资料，与《红楼梦》中的描写相互排比对照，猜测推想，穿凿附会。尽管难以自圆其说，前后抵牾，甚至漏洞百出，他们却自以为找到了《红楼梦》的真谛。以至于像蔡元培这样的大学问家，因为观念的失误，也犯了同样的错误。

20世纪50年代至70年代，人们习惯于把“文艺是社会生活的反映”这一文学观念作为观察古典文学的惟一视角，过分强调文学的“意识形态本质”及“认识现实”、“为政治服务”的主要作用。于是，文学的阶级性、人民性取代了一切，甚至使文学研究变成了政治斗争的工具。在这种观念的指引下，庸俗社会学、文艺政治学、阶级分析的方法成为古典文学研究的主要方法，结果窒息了古典文学研究的生命力，使古典文学研究走进了死胡同。在新的世纪里，古典文学研究在观念上应该有一个新的突破，这一突破的标志便是能否充分承认和理解古典文学具有多重价值。首先，作为文学艺术的一个组成部分，应当突出“文学本体”的观念，具体来说，就是充分重视古典文学作品所具有的审美价值。审美是文学自身所具有的特质，文学创作的本质职能、主要目的和根本目的就是创造审美价值。在文学的多种性质多种功能中，只有审美是不可或缺的。正因如此，古典文学研究也就应当把审美价值的研究放在突出位置。其次，作为历史的产物，古典文学作品又具有借鉴价值。再次，古典文学作品作为文化的产物，它还具有文化的价值。由此决定了在对其进行研究时，思路可以有所不同，与之相关的方法也就有所不同。只有明确了这一点，才能最大限度地开拓古典文学研究领域的深度和广度。

二

作为文学研究的一个组成部分，古典文学研究应将审美价值的研究提到应有的高度。如果说这一点在其他文学研究领域已较好地得到解决的话，那么在古典文学研究领域中还是一个相当大的问题。所谓审美价值，既不同于认识价值，也不同于伦理道德价值，但又与两种价值密切相关，它是真、善、美的统一，是对现实世界的审美把握。要认识到古典文学不仅是一种实体性的物质存在，而且还是一种非实体性的精神存在。古典文学不仅仅是摆在我们面前的一首首诗歌、一篇篇散文、一出出戏剧、一部部小说，不仅仅是可以证实的人类行为，而且还是一种心理过程，是人类心灵的历史，是一种精神追求，作品则不过是这些精神的物质载体。因此，古典文学审美价值的实现过程就势必成为带有情感色彩和主观感受的审美过程。

然而问题在于，古典文学虽然与现代、当代文学都是人类精神的产品，但由于时代的久远，在审美主体与文学作品之间产生了种种隔阂。只有消除这些隔阂，才能实现古典文学的审美价值。这就需要沟通当代读者与古典文学作品之间的交流渠道，于是将文艺学与文献学有机结合，对作品进行整理、校点、注释，以至于考证作家的生平、经历、交游，进而扩展到对作家所处时代的社会情况进行研究，都成为必不可少的工作。而训诂、校讎等传统的方法，也就必然成为最基本的方法。当然这仅仅是一个打基础的工作，还必须在此基础上，将古典文学的审美价值有效地挖掘出来。

为了实现这一目标，必须尽快建立具有中国特色的、适应新情况需要的理论和方法，不断提高古典文学研究者的理论素养。这就需要我们认真地学习和借鉴古今中外的优秀理论成果。近些年来，学术界经常就如何借鉴吸收西方的理论和方法展开争论。

尽管人们反复强调，不能照搬西方的理论和方法，但实践证明，在借鉴之初，照搬的情形总是或多或少地存在着。笔者以为，不必过多地对其苛求和指责。任何事物都有一个发展过程，学习借鉴西方的理论和方法也是一样，要循序渐进，要允许先有一个模仿过程。当对这种理论和方法咀嚼消化后，成熟的、符合中国实际的理论和方法也就应运而生了。

为了挖掘古典文学作品的审美价值，必须对创作的全过程，即从作者到作品、再到接受者有一个全面的了解。这就需要我们不同的层面、从不同的角度去考虑问题；而解决不同层面的问题，也就需要运用不同的方法。例如，要对作品作出合乎实际的评论，必须“知人论世”。这就不仅要考察作者的生平、经历，还要论证作者的创作心理。因为在文学创作过程中，作家不但对外界事物进行了反映，同时，也对外界客观事物进行了主体的审美意识化。文学作品中所反映的社会生活，同时也融注了作家自己的心血和生命、意志和情感。因此，文学创作不能仅仅看作是对社会生活的直接反映，而应该看作是客观物质世界和主观心理世界的有机结合。在文学创作过程中，起主导作用的是文学家的创作实践活动。这样，对作家心理过程的探讨就是至关重要的了。而进行这一研究，就必须掌握和运用文艺心理学的理论和方法。

但同时我们又应当看到，在人类的精神活动过程中，文化起着决定性的作用。意识的许多属性并非由先天的人性造成的，而是由外部文化刺激所引起的。文学创作作为一种精神活动，离不开思维、感觉等心理过程，但作家在思维什么？为什么他要如此这般地进行思维？这又是文化所决定的。当然，作家并非总是以纯粹被动的方式受着文化的制约，他也反作用于文化。但是，作家的能动作用总要与文化发生种种关联。不错，每一位成功的作家都应有自己独特的创作个性，但是这一创作个性不应当仅仅归

结到他的生理因素上，而应当从他所处的文化环境中去寻找原因。因此，就必须掌握和运用文化学的理论和方法。

不同的文体有不同的表现方式和艺术特征。因此，我们必须对每一种文体的本质特点有所把握。例如，小说这种文体最本质的特点便是要讲述一个故事，于是，叙事便成为其最主要的表现方式。要探索古典小说的审美价值，其在叙事方面的艺术特征不能不进入到研究视野之中，这就需要我们掌握和运用叙事学的理论和方法。

从古典文学的接受者来看，有一个历史发展演变过程，运用接受美学和传播学的理论和方法对其进行研究就显得十分必要。古典文学的创作者和接受者始终在文人与普通民众之间变换转移。就大体而言，宋代之前以文人为主的文学格局，造成了将诗文视为正统文学样式的观念，即所谓雅文学；宋代之后，市民阶层逐渐壮大，为适应他们的审美要求，小说、戏曲等所谓的俗文学呈现出对诗文取而代之的趋势。古典文学的传播方式和传播途径也有一个发展变化过程。由于出版等原因，最初作品都以抄本的形式在社会上传播，这就难免出现讹误衍夺的现象。因此抄本虽然可贵，但不可避免地存在着一些不足之处。而且抄本费时费力，对于篇幅较长的小说作品来说，不利于其传播。随着明代中叶造纸业、出版业的发展，小说创作出现了空前的繁荣。然而刻本对小说的传播虽有极大的贡献，但也因此造成了书商以赢利为目的的经营动机，从而使许多艺术上不成熟、思想上不健康的作品大量产生，又影响了小说的审美价值。由此看来，促使小说发展演变的各种因素之间，此消彼长，并不是简单地直线发展。

为了把握中国古典文学所具有的独特的审美特征，就必须将古典文学作品与外国的以及现代的文学作品作一番比较；为了认识某一作家的创作特征，又必须将其与其他作家作一番比较；为了把握某一文学流派、某一文学样式的发展演变，又必须将其与

此前此后的文学流派、文学样式作一番比较等等。显然，这就需要运用比较文学的理论和方法。因此，在正确观念的指导之下，理论和方法必定是一个开放的体系。

三

在新的世纪里，古典文学研究还应当充分重视其借鉴价值。这种借鉴价值可以从两个意义上加以理解。其一，古典文学作为一种历史的存在，每一次文学思潮、每一个文学流派、每一种文学样式的产生、发展、鼎盛、衰亡的过程，已成为客观事实摆在我们面前，为探寻其发展规律提供了依据和可能。许多前辈学者在这一研究领域做出了可喜的成就。如刘师培先生的《中国中古文学史》、陆侃如和冯沅君先生的《中国诗史》、萧涤非先生的《汉魏六朝乐府文学史》等等。这项工作虽不断有人在做，却远非大功告成，可以无所事事。许多文学史上的现象还未得到科学的解释，甚至许多文学发展的规律还未被发现。如明清小说有一个很有趣的现象，即一部作品风行于世后，仿效者纷至沓来，而能超出者却又几乎没有。《三国演义》之后，自《开辟演义》直至《民国演义》，几乎每一个朝代都有了演义小说。《水浒传》之后，又有《后水浒传》、《结水浒传》等。《聊斋志异》之后，出现了《谐铎》、《夜谭随录》、《影谈》、《昔柳摭谈》、《浇愁集》等“纯法聊斋者”。更有意思的是，《红楼梦》之后竟有十几部续书问世。但纵观其成就，还没有哪一部能够超过被仿效者。对这种现象，应当作出合乎科学的解释。

或许有人会问，这种研究本身又有什么价值呢？即使找到了古典文学发展的规律，对于今天的人们又有什么帮助呢？于是有人回答说，古典文学研究必须也只有为当代艺术哲学和当代文学创作提供经验材料才是惟一的出路。笔者以为不然，对人类自身发展历史包括人类心灵历史的认识、研究和把握，这本身就是一

个十分重要的目的和课题。必须获得这方面的科学知识，就如同必须获得社会发展规律的知识，必须获得自然变化规律的知识一样。其根本目的乃在于更好地把握自然、社会和人生，以便争取到更大的自由。

当然，总结归纳出古典文学的发展规律，对于促进当前文学的发展和繁荣，肯定会产生不可估量的影响。例如，中国传统文化与古典文学的关系问题，便对当今的文学创作有着重要的启示。中国传统文化心理重视政治伦理的实际功用，密切关注着现实人生，努力摆脱宗教和神学的纠缠，这就形成了文学与政治密切相连的特点，古典文学“文以载道”的传统便与此有关。在小说领域，注重劝善惩恶、有补于世的实际功效。人物只有符合伦理道德准则，与自然、社会相统一才是美的善的，具有明确的是非善恶形态，从而使人物形象呈现出类型化的特点。《红楼梦》之所以能够打破这种类型化的倾向，而使人物成为典型，关键在于《红楼梦》冲破了传统小说按伦理道德观念塑造人物的规则，拒绝以伦理道德规范对人物性格直接干预。而是按照客观事物相互联系、相互影响的客观规律来表现生活，具有生活的丰富性和复杂性。人物不再是单一、严整、和谐的类型，而是呈现出多面、复杂、独特的个性特征。值得注意的是，《红楼梦》的成功经验并未从根本上改变当时和后来小说创作的整体审美倾向，许多作家仍然以伦理功用取代对象本体，仍然按照单一的纯粹的道德准则来塑造人物。这说明传统文化心理中的伦理化倾向，对文学创作有着何等深重的影响。认真总结这些规律，自然会使当今的小说创作受到有益的启迪。

再比如，将古典名著改编为影视剧，是当今影视文学创作的一大特点，这实际上涉及到了小说与戏剧两种艺术门类相互接受影响的问题。这种接受影响在古典文学中早已存在，总结出其规律，对于当今的改编肯定也会有所裨益。从大的方面来看，小说