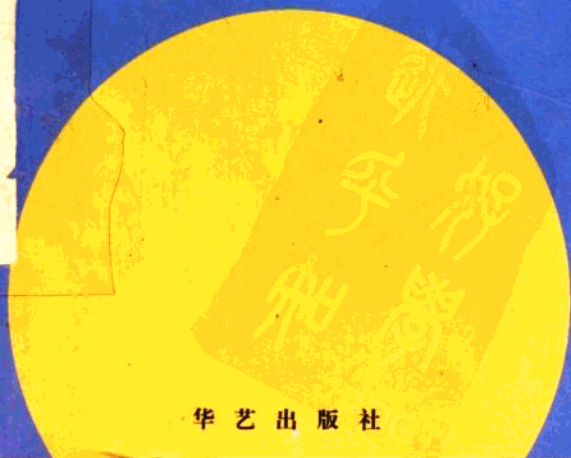


台海形势回顾

王在希著



华艺出版社

序

严谨治学的结晶 理性探讨的硕果

90年代，是台湾政局和两岸关系发生急剧变化的年代，在希同志是对这种发展和变化过程进行了跟踪研究的学者之一。汇集在本书中的32篇文章，我有幸早在成书之前就拜读过，而且有的文章我们还曾一起切磋过，得到不少启发。可以不夸张地说，只要读读收集在本书中的文章，就可以大体上对近几年来岛内政局及两岸关系发展变化的脉络有一个比较清晰的了解，而且他的许多独到的见解与预测也是很有启发的。

由于工作的关系，常常同在希同志一起探讨问题，在接触中给我留下的最深印象是他那一丝不苟的严谨治学态度。无论是一个数据也好，一个提法也好，他都能做到反复比较与核对，力求做到准确无误，看他的稿子在这方面是比较放心的。对于台湾当局近几年来逐渐背离“一个中国”原则的迹象，在希同志是较早察觉的一位，本书中许多篇章论述了他在这个问题上的鲜明而有说服力的观点，也可以说是本书最具特色的部分。而这些观点的形成，并不是靠引证几句话就做出的，而是对台湾当局的一些负责人的一系列言行的系

统分析、把握了这些人的言行的阶段性变化才得出的。

在希同志在治学上给我留下的另一印象是，在原则问题上他从来不隐晦自己的观点，同时在讨论问题时，包括同来自对岸的持有不同观点的学者讨论和争论问题时，总是能根据自己研究的心得，理性地探讨问题。既不隐晦自己的观点，又能以理服人，实在是难能可贵的学者风范。

在“台独”活动甚嚣尘上、台湾当局的一些负责人在分裂的道路上越走越远的今天，本书的出版，相信不仅会引起研究台湾问题的学者们的关注，也会对一切关心祖国统一的人们具有了解是非曲直的参考价值。是为序。

中国社会科学院台湾研究所所长

姜殿铭

1995年7月3日

目 录

序 严谨治学的结晶 理性探讨的硕果·····	(1)
------------------------	-----

台湾政局

李登辉对蒋经国政策路线的传承和异化·····	(3)
台湾第八届“总统”选举情势分析·····	(9)
台湾大选后的内外政策趋向·····	(20)
台湾当局终止“动员戡乱时期”的背景及影响·····	(27)
台湾二届“国代”选举与台未来政局·····	(35)
郝柏村“内阁总辞”引发台湾政局大变动·····	(43)
台湾“新党”成立背景及发展趋势分析·····	(52)
台湾政局出现历史性变化	
——从国民党十四大和台地方选举看岛内局势··	(60)
台湾省市市长选举情况分析·····	(70)

两岸关系

国民党新大陆政策的形成及其特点·····	(79)
关于促进两岸直接“三通”的思考·····	(91)
从两岸关系发展看“国统纲领”·····	(110)
坚持“一个中国”原则不能动摇·····	(119)
坚持“一个中国” 促进和谈统一·····	(123)
两岸经贸关系会有一个大发展·····	(125)

希望两岸关系从此进入一个新阶段·····	(129)
从“三不政策”到“汪辜会谈”	
——对两岸接触谈判的几点思考·····	(131)
具有深远意义的历史性会晤	
——试评“汪辜会谈”与两岸关系发展·····	(137)
两岸关系进一步发展的阻力何在?·····	(142)
国民党的根本出路在于促进中国统一·····	(146)
不谈“一个中国”行吗?·····	(151)
“阶段性两个中国”提法背离“一个中国”原则·····	(153)
台湾当局的“一个中国”政策在发生动摇·····	(155)
在“主权在民”的背后	
——评李登辉近期的分裂言论·····	(158)
“千岛湖事件”与两岸关系·····	(162)
捍卫主权完整、防止台湾独立是大陆对台政策的两个	
基本点·····	(167)
《台海两岸关系说明书》浅析·····	(173)
台湾问题与国际事务·····	(178)
结束两岸敌对状态是实现祖国和平统一的重要一步··	(185)

台湾军事

台湾转型期的军事特征初探·····	(191)
台湾军队四十年之变迁·····	(200)
评台湾当局的“国防白皮书”·····	(206)
台湾新版“国防白皮书”说明了什么?·····	(209)
后记·····	(213)

台灣政局

李登辉对蒋经国政策路线 的传承和异化

蒋经国去世李登辉继任“总统”已两周年了。在此期间，台湾局势已出现重大变化。国民党权力结构趋向多元化、本土化、年轻化，以民进党为代表的在野势力迅速崛起。与此同时，台湾社会各种冲突事件也与日俱增，主张台独和反对台独之争空前激烈。而这种种变化，不可否认与李登辉的决策主张不无关系。本文试就李登辉上台两年来国民党内外政策、策略变化情况作一粗浅分析。

笔者认为，李登辉上台以来，囿于内外环境和主客观因素制约，到目前为止其推行的内外政策（尤其是策略上）虽有较大变化，但从总体上讲，还没有完全打破蒋经国时代各项政策的基本框架。

（一）在统一问题上，仍坚持“反共拒和”的基本政策不

变。1979年我发表《告台湾同胞书》后，蒋经国为抵制我和谈攻势，提出了“以三民主义统一中国”的口号，其实质是“拒和”。李登辉继任“总统”后，一方面反复表示“中国只有一个，而且必将统一”，另一方面又宣称“统一必须建立在自由、民主、均富的基础上”，用“民主、自由、均富统一中国”的口号来代替“三民主义统一中国”，实际推行的仍然是蒋经国时代“革新保台、拒和偏安”的方针。

（二）在两岸关系上，既逐步放宽两岸交往，同时又把它明确界定在“民间、间接”的基点上。开放大陆探亲，是蒋经国晚年在大陆政策上作出的一项最重要的决定，它打破了海峡两岸长期封闭隔绝的状态，为两岸关系的发展迈出了重要的一步。蒋死后，台当局进一步扩大了探亲范围，允许大陆一般民众赴台探病奔丧，并在一定范围内开放了两岸文化、体育和科技交流。与此同时，李登辉也一再坚持将“三不”政策作为处理两岸关系的准则，明令禁止台胞到大陆进行直接投资和贸易活动。

（三）在政治革新方面，基本落实了蒋经国生前的各项革新措施。国民党於1986年3月十二届三中全会上提出政治革新六项措施，蒋经国生前实际只完成了“解除戒严”这一项。李接任“总统”后，多次表示要“继承蒋经国遗志，加速政治革新”，并开放了报禁。通过一年多准备，於1989年初完成了“人民团体法”、“选举罢免法”和“资深中央民意代表退职条例”的“立法”手续，并颁令实施。其它议案也在继续办理。李公开表示，当前台湾最需要的“就是要建立政治、经济、社会的新架构”，“政治结构问题不解决，其它问题永远没有办法解决”。

对李登辉上台两年来台湾的内外政策作一简单回顾，也不难发现确有许多引人瞩目的变化，而且在某些方面已偏离了蒋经国生前所坚持的政策轨道。

(一) 在对外关系上，由强调“实质外交”演变为“弹性外交”。对外政策变化是近两年来台湾各项政策变化中最为引人瞩目，而强调灵活务实、重利轻名是李登辉处理对外关系的重要特色。蒋氏父子在对外交往中始终秉持“汉贼不两立”的原则，即宁可在国际社会孤立，也不在“一个中国、一个合法政府”这一点上退让。李登辉上任伊始，在答记者问时就宣称，台湾的外交政策，“最主要的是看其利益有没有受到损害”。他在国民党十三大报告中也表示：“要采取更实际、更灵活、更有前瞻性的作为，以突破目前以实质外交为主的对外关系”。尤其是连战出任“外交部长”后，台有关部门极力宣传“双重承认”理论。连战於去年底在“立法院”公开宣称“汉贼不两立政策已经过时”。近年来，台不断以经济手段拉拢某些国家与其“建交”；在国际组织中谋求“一国两席”以造成“一中一台”的事实。

(二) 在修订大陆政策时，逐步以“台湾意识”取代“全中国意识”。蒋氏父子生前从不明确放弃对大陆治权，力避其政权丧失“全中国性质”；既不承认大陆政权，也不谋求“对等承认”。李登辉上台后则一再表示要承认“一时无法在大陆有效行使治权的现实”。实际上等於承认台湾当局只代表台澎

金马地区，默认“一个国家两个政府”。1988年除夕李登辉在与海外学人谈到大陆政策时说：“当前的大陆政策只是手段，并没有明确的目的。现阶段大陆政策主要是要降低两岸的对立与紧张，使台湾更安全”，根本不提统一目标，试图把两岸分裂现状长期化、固定化。台湾《新新闻》杂志曾载文指出，“以台湾为主体来指定外交和大陆政策，是李登辉政治信念的重要部分”，“李对台湾（前途）问题的展望，在许多方面均与两位蒋总统有不同的想法。”

（三）在对台独势力做法上，采取比以往更加宽容的态度。台独问题由来已久。在蒋氏父子时期，对台独势力虽也采取软硬兼施、恩威并重的策略，但对岛内台独组织一经发现就坚决取缔，绝不容许公开活动；对公开鼓吹台独思想的首要分子则坚决逮捕，进行严惩，毫不手软，迫使一些台独组织和首要分子纷纷迁往美国等地，在岛内活动总的比较收敛。而近年来海外台独势力逐步岛内化，岛内台独活动日趋公开化。尤其在1989年底三项选举期间，民进党新潮流系一些候选人公开把台独主张作为竞选的政治诉求，其活动之猖獗，气焰之嚣张，前所未有。台湾当局虽一再表示要“依法严处”，但迄今未见诸行动。岛内外舆论普遍认为，近期台独势力的急剧膨胀，除与世界大气候有关外，与台湾当局的宽容大度不无关系。

（四）在推行本土化问题上，目的和做法也大相径庭。国民党的本土化政策可以追溯到50年代蒋介石逃台初期；70年代蒋经国出任行政院长后，开始加速推行。但蒋氏父子在推行本土化政策时，在很大程度上只是“以台制台”的策略运用，目的是为了化解省籍矛盾，做法上始终保持以大陆人

为主体。李登辉在推行本土化方面目的与做法均与蒋经国不同。国民党十三大后，在党政高层本省籍不仅成为多数，而且纷纷占据要津，实行“以台治台”。在象征“法统”的“国民大会”中，一些“资深国代”坚持要求在他们退职后仍设置“大陆代表”，李也一直未予接纳。

三

从以上分析可以看出，李登辉接替蒋经国二年来，在内外方针、策略上有继承也有变化，虽基本方针尚无根本性改变，但在一些具体政策尤其策略运用上确有很大变化，在某些方面还走得比较远。值得指出的是，李登辉除坚持“一个中国”、“反对台独”等以外，他继承的主要是“反共拒和”、“三不政策”、“革新保台”等消极的一面；而变革的（“弹性外交”、“一国两府”等）却又都是对和平统一产生负面影响的东西。在坚持“反共拒和”的前提下越是开展“弹性外交”，越是加速本土化，就越容易助长党内外分离意识，也就愈加使台湾政局趋向不稳定；它既不利於海峡两岸的和平统一，也不利於台湾社会环境的改善和岛内经济的发展。

目前，台湾的政治、经济社会都处于一个转型期，国民党也基本处于“集体决策”的过渡阶段，李登辉在党内外都面临各种力量挑战，因而其政策也带有一定过渡性质。若李登辉顺利当选连任第八任“总统”，笔者认为其内外政策将会进一步调整，并有较重大变化，各项政策将会打上更清晰的李氏印记。进入 90 年代后，台湾局势更加复杂多变，两岸关

系也将进入一个重要发展时期。希望台湾当局以民族利益为先，顺应历史潮流，进一步促进两岸关系发展，变“和平竞争”为“和平统一”。

1990年1月

原载《台声》杂志

台湾第八届“总统” 选举情势分析

2月19日至3月30日，台湾当局召开了第一届“国民大会”第八次会议，选举李登辉、李元簇为第八任正副“总统”。国民党内部围绕这次“总统、副总统”选举，爆发了一场40年来空前激烈和惊心动魄的权力斗争。大选期间，台湾形势跌宕起伏，情况瞬息万变，平时潜伏的各种社会矛盾纷纷浮现台面。它既有明显的派系斗争色彩，又具有统独斗争性质；既是一场总体实力的角逐，又是一次策略谋略的较量；各种矛盾犬牙交错，情况显得异常复杂。这次大选虽已结束，但它给台湾未来政局发展带来的影响是很长远的。

一、基本情况

这次台湾围绕“总统、副总统”选举的斗争，大致上可以分为三个阶段：

第一阶段：从去年底三项地方选举结束到2月11日国民

党临时中全会，为酝酿阶段。台三项公职人员选举结束后，国民党内各派势力即在下届“总统、副总统”人选问题上制造舆论，进行造势。李登辉作为国民党“总统”候选人原在党内基本达成“共识”，但在“副总统”人选上，则意见不一。当时呼声较高的有李焕、蒋纬国、林洋港和陈履安等。2月初，台报传出李元簇将作为“副总统”候选人，有意在国民党中全会前放风。李登辉既未按正常程序，将“副总统”候选人提交中常会讨论，也不事先与李焕、郝柏村等核心人士打招呼，这就引起了国民党内以李、郝为代表的传统势力强烈不满。2月9日，李焕、林洋港、蒋纬国、郝柏村四位实力派人物私下会商，决定在2月11日中全会上提出票选动议，如获通过，则在票选时推举林、蒋为正副“总统”候选人。2月10日蒋纬国赴美前，四人又再度会晤，商讨了具体行动计划。不料此举被李登辉获悉，使李有了准备。李在中全会上利用主控会议的有利条件，采取突然袭击方式，以99票对70票否决了李焕等人的票选方案，获得第一个回合的胜利。

第二阶段：“2.11”中全会后到林、蒋宣布退选前，为非主流派向李登辉发起进攻阶段。被称作“不流血政变”的“2.11”中全会通过李登辉、李元簇为正式候选人后，李、林、蒋、郝总结了“仓促行事最后落得功败垂成”的教训，决定与李登辉进行第二个回合的较量。在经过慎密计划后，他们决定采取“两面出击”的策略：一方面抓住党内外多数人“要求民主、反对独裁”的心理，由经济部长陈履安出面，于2月25日提出台湾实行内阁制、党内实行集体领导和党主席不兼“总统”等三项主张，黄少谷、林洋港、李焕等出面附和，很快在岛内引起“强烈震撼”；另一方面，利用元老派在

“国大”占据一定优势，由拥蒋“国代”滕杰出面成立“助选”机构，并举行大型“聚餐会”，为“林蒋”搭档、推出第二组候选人造势。林洋港与蒋纬国都表示“候选而不竞选”的立场，并在滕杰的餐会上“同台演出”；李焕宣称“党员候选不算违纪”。与此同时，郝柏村召集军系老“国代”聚会。一时间，李、林、蒋、郝、陈形成“结盟”之势。

面对“非主流派”的压力，李登辉深感形势严峻，不得不承认选择李元簇为“副总统”候选人“有不够周延之处”。同时央求谢东闵、黄少谷、蒋彥士等国民党“八大老”出面进行“整合”。李、林、蒋、郝则通过八老向李登辉转达了以下要求：（一）公开表明统一中国和反台独立场；（二）实行内阁制；（三）党内实行集体领导；（四）党政分开，党主席不兼“总统”。若李接受上述要求，林、蒋可宣布退选。但李在中常会上未正面回答问题，两派之间陷入僵局。在此情况下，李登辉再次请八老出面沟通，并且采取了分化瓦解的策略：一是直接做蒋氏家族工作，拉蒋孝武出面猛攻蒋纬国；二是采取各个击破的方式，把分化的主要对象瞄准林洋港。经八大老特别是谢东闵、蔡鸿文彻夜“劝说”后，林洋港终于在3月9日突然宣布退选。翌日蒋纬国也无可奈何地表示与林“同进退”，于是“非主流派”攻势迅速被瓦解。

第三阶段：拥蒋“国代”力图连署，但大势已去；主流派走出困境，“双李”在没有竞选对手情况下双双当选。在林、蒋宣布退选后，形势急转直下。李登辉为了高票当选，挽回面子，继续对老“国代”做安抚工作，并以每张选票上千万台币的高价进行贿选。拥蒋“国代”阵脚大乱，其中多数眼看大局已定，不得已投向“双李”，以留下退路。3月16日，

拥林、蒋派核心人物滕杰宣称，由于林、蒋受到“巨大压力”，表示不能接受“国大”征召，他们决定不向“国大”主席团提交连署书。结果，“双李”于3月21、22日分别以641和602票（有投票权“国代”715人）当选为第八任正副“总统”。

二、几点看法

国民党因这次选举爆发的激烈内讧，实际上是近二年来内部各种矛盾长期聚积而产生的一次并发症。它深刻反映了蒋氏父子“强人政治”结束后，国民党内部在权力过渡和政治转型期的政治危机。

（一）国民党内出现的这场纷争，既是一场权力和派系斗争，也是一场统、独之争；而爆发这场斗争的根本原因，在于李登辉推行的“两独”方针。

国民党高层在这次“总统”选举期间爆发如此空前激烈的派系斗争绝不是偶然的。蒋经国死后两年来，李登辉实质上推行一条“两独”路线：即在组织上搞“独裁”，在政治上搞“独台”。

首先，李登辉利用大陆籍政要之间的矛盾，采取“各个击破”的策略，先后把俞国华、沈昌焕、倪文亚及黄少谷、袁守谦等一大批元老排挤出权力核心，架空“国安会”秘书长蒋纬国，并开始对李焕“削藩”。与此同时，则大力提拔连战、郭婉容、肖万长等台籍亲信和宋楚瑜等大陆籍年轻一代投机政客，逐步建立自己的班底，妄图独揽党政大权，成为新的