

文艺学美学教学研究参考资料

新時期文藝

論爭輯要

陆梅林 盛同主编 ● 重庆出版社



文艺学美学教学研究参考资料

新文化时期文藝論爭輯要

陆梅林 盛同主编 ● 重庆出版社



目 录

关于现实主义和浪漫主义

- 略论革命现实主义和革命浪漫主义的辩证结合(节选) 蒋茂礼(1013)
- “两结合”是一种独立的创作方法吗? (节选) 吕兆康(1017)
- 对“写真实”说的质疑 李玉铭 韩志君(1022)
- 也谈“写真实”这个口号 郑伯农(1032)
- 马克思主义经典作家是主张“写真实”的 周忠厚(1035)
- 一种必须破除的公式
- 再谈典型环境和典型人物 徐俊西(1038)
- 一篇迟发的稿件
- 答徐俊西同志 程代熙(1047)
- 现实主义问题 陈涌(1059)
- 关于现实和理想的结合(节选)
- 兼论社会主义文艺创作方法的几个问题 丁振海 李准(1076)
- 论浪漫主义 何满子(1091)
- 关于创作方法的几个问题
- 兼与何满子同志商榷 郑伯农(1100)
- 现实主义观照浪漫主义
- 对《论浪漫主义》一文被质难后的一点补充

- 何满子(1109)
为浪漫主义一辩..... 邹平(1114)
关于现实主义和浪漫主义的讨论综述..... 丁忆帆(1126)

关于文艺与政治的关系

为文艺正名

——驳“文艺是阶级斗争的工具”说

..... 《上海文学》评论员(1144)

坚持无产阶级的党的文学原则

——“文艺是阶级斗争的工具”不容否定..... 张居华(1155)

文学的发展与“为文艺正名”..... 顾经谭(1164)

真实性、公式化与文艺为阶级斗争服务

——与《为文艺正名》商榷..... 李方平(1172)

历史地评价“文艺是阶级斗争的工具”说..... 李华盛(1176)

文艺和政治是上层建筑范畴内的关系..... 梅林(1187)

文艺要为政治服务..... 敏泽(1192)

关于文艺与政治关系问题的探讨..... 罗启业(1204)

关于文艺与政治的关系..... 刘纲纪(1219)

“文艺从属于政治”是不科学的命题..... 曹廷华(1234)

有关文艺和政治关系问题的资料

(关于政治的含义)..... 李准(1244)

新时期社会主义文艺的方向

——对“文艺为人民服务，为社会主义服务”

的一点理解..... 缪俊杰(1250)

关于政治和文艺的关系..... 周扬(1257)

文艺与政治是平等的兄弟关系吗？

——也谈文艺与政治的关系..... 曾繁仁(1263)

关于文艺与政治的关系的讨论综述.....陆华(1268)

关于文学与人性、人道主义

关于人性、人道主义、人情味和共同美问题.....朱光潜(1284)
两种对立的人性观

——与朱光潜同志商榷.....计永佑(1292)
《论“文学是人学”》一文的自我批判提纲.....钱谷融(1302)
人道主义就是修正主义吗?

——对人道主义的再认识.....汝信(1314)
人性和人道.....周原冰(1327)
人道主义并非马克思主义原则.....王复三(1333)
为人道主义辩护.....王若水(1344)
关于人道主义和异化问题.....胡乔木(1360)
必然与空想

——再谈马克思主义与人道主义的关系问题
.....陆梅林(1409)
关于人道主义的若干问题.....邢贲思(1441)
文学的人道主义本质的恢复和深化.....刘再复(1464)
关于文学与人性、人道主义的讨论综述.....庹祖海(1472)

关于文学主体性

自由地讨论，深入地探索

——关于刘再复《论文学的主体性》一文的讨论
.....文学研究所文艺理论研究室(1486)
文艺学方法论问题.....陈涌(1511)
论《论文学的主体性》

- 与刘再复同志商榷 敦 泽(1534)
对一种文学主体性理论的述评
- 与刘再复同志商榷 程代熙(1554)
论文艺的充分主体性和超越性(节选)
- 兼评《文艺学方法论问题》 杨春时(1574)
我们时代的文艺理论
- 评刘再复近著兼与陈涌商榷 林兴宅(1582)
文学鉴赏与人性复归
- 与刘再复同志商榷 奚 萍(1601)
对文艺主体客体作用的宏观分析 陆责山(1615)
主体论文艺学是马克思主义文艺学的一个学派 袁金刚(1625)
《论文学的主体性》一文识小 陈 樊(1644)
马克思主义与文学的主体性(节选)
- 兼评刘再复的主体论 黄力之(1664)
论文学的主体性(节选) 刘再复(1683)
关于文学主体性的讨论综述 严昭柱(1728)

关于“重写文学史”

关于沈从文同志的文学成就历史将会重新评价

- (代序) 朱光潜(1745)
既要开放，又要坚持原则 唐 强(1748)
这不是“新的思想高度”
- 对中国现代文学研究中一种观点的商榷
..... 黄修己(1752)
鲁迅小说“研究系统”商讨(节选) 陈安湖(1761)
主持人的话 陈思和 王晓明(1774)
“柳青现象”的启示(节选)

- 重评长篇小说《创业史》.....宋炳辉(1777)
 关于“赵树理方向”的再认识(节选).....戴光中(1783)
 论丁玲的小说创作(节选).....王雪瑛(1791)
 二元理论、双重遗产：何其芳现象(节选).....应雄(1799)
 文学史不能这样“重写”(节选)
- 评戴光中的《关于“赵树理方向”的再认识》
唐再兴(1803)
- 对中国现当代长篇小说的一个形式考察(节选)
- 关于《子夜》模式.....徐循华(1812)
 也论何其芳现象(节选)
- 与应雄同志商讨.....陈尚哲(1818)
 也谈柳青和《创业史》.....江晓天(1827)
 丁玲在新文学史上的意义和地位(节选).....罗守让(1836)
 重写文学史要端正指导思想.....林志浩(1844)
 “左联”花甲随想.....史馨(1858)
 关于“重写文学史”的讨论综述.....梅刚(1864)

关于社会主义文艺产品的商品性

- 论社会主义精神生产.....关连珠(1878)
社会主义商品化
- 文艺繁荣的历史趋势.....陈文晓(1880)
 “文艺商品化”必须否定
- 与陈文晓同志商榷.....马越(1897)
 试论社会主义文艺产品的商品性.....冯宪光(1901)
 文艺的商品属性及精神目的.....杨运泰(1912)
 艺术生产中的两种价值和文艺管理方式的变革
 (节选).....丁振海 李准(1921)

- 社会主义条件下的精神生产与商品生产 王锐生(1937)
艺术生产和商品生产(节选) 边平恕(1947)
社会主义文艺产品的商品属性和价值实现 苏平凡(1955)
商品观念与中国当代文学的繁荣 杨守森(1962)
商品化中文学独立品格的沦丧 蒋茂礼(1971)
不要把商品经济的原则引入文艺领域 程代熙(1981)
关于社会主义文艺产品商品性的讨论综述 梁兆才(1988)
- 编后记 陆梅林(2006)

关于现实主义和浪漫主义

略论革命现实主义和革命浪漫主义的辩证结合(节选)*

蒋茂礼

革命现实主义和革命浪漫主义相结合的创作方法(以下简称两结合创作方法)是毛泽东同志在一九五八年三月提出来的。对于这一创作方法，从它提出到现在的二十多年当中，除了有“四人帮”一伙别有用心的破坏和篡改之外，就我们革命文艺队伍内部来说，对它的讨论和探索，也有各种不同的意见。近来又出现了一种否定两结合创作方法的意见。这种意见认为两结合创作方法的提出并没有足够的基础，特别是没有文艺创作方面的基础；革命现实主义和革命浪漫主义不能结合在一起，因之不能形成一种独立的创作方法；所谓两结合创作方法的提出和宣传对社会主义文艺创作起了很坏的影响。这种否定两结合创作方法的意见引起了大家的注意。人们要求回答：社会主义文艺到底需要什么样的创作方法？两结合创作方法能不能成为社会主义文艺所需要的一种独立的创作方法？它对社会主义文艺创作是否有利？

我认为我们应该在马克思主义唯物辩证法学说和马克思主义

* 这里选的是原文的第1节。——编者注

文艺理论基本原理的指导下，从我们时代的现实和文艺创作实际出发，实事求是地探讨这个问题。列宁指出：“辩证法是一种学说，它研究对立面怎样才能够同一，是怎样（怎样成为）同一的——在什么条件下它们是同一的、是互相转化的，——为什么人的头脑不应该把这些对立面当做僵死的、凝固的东西，而应该当做活生生的、有条件的、活动的、互相转化的东西。”^①列宁的这段话对我们研究两结合创作方法问题也同样具有方法论的意义。本文就是本着上述精神来探索一下革命现实主义和革命浪漫主义是如何辩证结合的。

一

有的同志认为，现实主义和浪漫主义各有特点，两者在表现的对象和方式上绝然不同，因此根本不能结合。我不同意这种意见，因为它离开了马克思主义的基本观点，也不符合无产阶级文艺创作发展的历史和现状。马克思指出：“两个相互矛盾方面的共存、斗争以及融合成一个新范畴，就是辩证运动的实质。”^②至于文艺上的现实主义和浪漫主义能不能结合的问题，在毛泽东同志、周恩来同志之前的一些马克思主义理论家和文艺家也都明确地指出过。例如高尔基就曾说过：“我以为，现实主义和浪漫主义精神必须结合起来。不是现实主义者，不是浪漫主义者，同时却又是现实主义者，又是浪漫主义者，好像同一物的两面。”^③这是高尔基在一九二八年苏联作家开展的苏联文学创作方法问题的大讨论中发表的精辟见解。当时其他一些理论家和作家也都谈过两者结合起来的意见。问题很清楚，正因为现实主义与浪漫主义是两个

① 《列宁全集》第38卷，第111页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第111页。

③ 《苏联作家论社会主义现实主义》，人民文学出版社1960年版，第16—17页。

有不同特点的创作方法，所以才有一个“结合”问题，我们不应该否认或人为地否定这种结合，而应该研究和探索这两者是在什么条件下结合起来的和怎样才能结合得好。

诚然，现实主义和浪漫主义是两个有着不同特点的创作方法，两者之间是存在着排斥性、对立性的。但两者之间是不是因为存在着排斥性、对立性，就在任何条件下都不能共处于一个统一体中，不能结合在一起呢？唯物辩证法认为，在一定的条件下两个相互对立、相互排斥的东西是能够共处于一个统一体中的，因为矛盾着的两个方面不仅有排斥性、对立性，而且有同一性、统一性。世界上一切矛盾着的两个方面都有这种关系，文艺上的现实主义和浪漫主义之间也表现了这种关系。

就文艺上的创作方法这个范围来说，凡是文艺史上出现的进步的创作方法，它们之间都具有某种程度的一致性，而在一定条件下都能实行不同程度的结合。至于革命现实主义和革命浪漫主义之间，其一致性就具有更多的因素和方面。从创作方法本身的特征和要求来说，两者都要求反映生活的本质真实，都要求创作上的典型性，都要求有一定的理想性，都要求具有一定的革命政治倾向性。这些就是两者的异中之同，就是两者之间构成辩证同一的因素和条件。从两者的现实基础和理论基础来说，我们时代革命现实和革命理想日趋统一的现实生活，是革命现实主义的也是革命浪漫主义的现实基础和反映对象；马克思列宁主义特别是辩证唯物论和历史唯物论，则是革命现实主义的也是革命浪漫主义的理论基础和指导思想。而在什么条件下要求两者结合起来、能够使两者结合起来呢？一是我们伟大的时代要求文艺更真实、更典型地反映社会生活，要求在文艺上把对现实生活的真实描绘和对革命理想的正确表达有机地结合起来；二是无产阶级的革命事业要求我们的文艺不仅要成为帮助人们艺术地认识现实的工具，而且要求文艺成为一种能帮助人们推动历史前进的、鼓舞人

们斗争勇气和胜利信心的巨大精神力量。这两个要求就充分地表明了在我们时代把革命现实主义和革命浪漫主义结合起来的必要性和重要性。而革命现实主义和革命浪漫主义之间的一致性则表明了两者结合起来的内在可能性和条件。在我们的时代条件下，在具有马克思主义世界观武装起来的作家产生出来的条件下，就会把两者结合的可能性变为现实，就能在文艺创作上实现两者的有机结合。这已是为无产阶级文艺发展史上大量的创作实践所证实了的问题。例子无须多举，我们只要注意到鲍狄埃的《国际歌》和高尔基的《母亲》就是革命现实主义和革命浪漫主义结合起来的优秀作品，就会明白在创作上两者有机结合也是无产阶级文艺创作的优秀传统。令人奇怪的是，有些同志明明看到并且承认无产阶级文艺史上许多优秀作品都是具有革命现实主义和革命浪漫主义两种因素和这两种因素相互渗透的情况，却在理论上又做出两者根本不能结合的论断。而革命现实主义和革命浪漫主义在创作上的相互依赖、相互渗透（后面还要具体说明），正是两者结合的重要特征，更是两者有机结合的主要表现。既然承认两者在创作实践上能够实现相互渗透，怎么能够在理论上做出两者不能结合的论断呢？

（原载《文史哲》1979年第6期）

“两结合”是一种独立的 创作方法吗？（节选）*

吕兆康

“两结合”作为一种独立的创作方法的概念，是根据毛泽东同志在一九五八年作的关于“革命的现实主义和革命的浪漫主义”相结合的讲话以后提出来的。我们认为，把毛泽东同志的这些讲话引申为是提出了一种既区别于革命现实主义，又区别于革命浪漫主义的独立的“两结合创作方法”是缺乏充分的科学依据的。

首先，创作方法，是作家在一定世界观的指导下，概括现实、塑造形象所遵循的原则和方法。它的形成，不是一朝一夕的事，需要经过文艺实践经验的长期积累，经过无数作家、艺术家的反覆探索。就拿历史上最主要的两种创作方法——现实主义和浪漫主义来看，它们都是在文艺发展过程中逐步形成和发展起来的。不论是中国还是外国，属于现实主义或浪漫主义倾向的作品都是古已有之。在中国，如先秦时期的《诗经》和西汉时期的《史记》中的大部分作品都是现实主义倾向的；如远古时期的神话和战国时期屈原等作家的作品都是浪漫主义倾向的。在外国，如古希腊的神话、史诗，较多的具有浪漫主义色彩；如某些古希腊的戏剧作品较多的具有现实主义倾向。然而，在文艺历史的早期，只是出现了具有现实主义或浪漫主义精神的作品。作家、艺术家们只是不自

* 这里节选的是原文的一部分。——编者注

觉地通过一定的手段来反映生活，还没有形成比较完整的、能自觉运用的现实主义创作方法或浪漫主义创作方法。在经过几代无数作家、艺术家长期文艺实践，才得以形成现实主义和浪漫主义的创作方法。当然，在现代社会发展速度比较快的条件下，一种新的创作方法形成的时间可能比较短一些，但是总得有一个实践的过程，有一个积累的过程。比如，苏联早期的社会主义现实主义创作方法，它也是在以高尔基为代表的苏联革命作家，经过二、三十年的文艺实践的基础上产生的，是以《母亲》为代表的大量的革命文艺作品创作经验的概括。现在，我们再来看，“两结合创作方法”的提出，有没有这样一个文艺实践的过程呢？具备不具备它特有的历史根据呢？我国的无产阶级文艺运动，以“五四”开始算起的话，直至一九五八年，经历了近四十年的历史。在这么长的一段时期内，以文艺创作的实际来分析，基本上还是两大类作品，即革命现实主义的作品和革命浪漫主义的作品；作家的创作倾向基本上也是两大类，一类是以革命现实主义为主要创作方法的作家，一类是以革命浪漫主义为主要创作方法的作家。既没有大量的“两结合”作品的出现，又没有一批运用“两结合创作方法”进行创作的作家的诞生，那怎么可能形成整个社会主义文艺的“最先进、最完备、最正确、最科学”的一个新的独立的创作方法呢？显然，这是不符合创作方法形成的规律的。

其次，“两结合创作方法”的提出，不仅缺乏文艺实践的基础，而且在理论上也是缺乏充分根据的。

文艺理论是一门科学。任何一个文艺理论的概念，应当具有独特的确定的含义。“两结合创作方法”既然是作为一种既区别于革命现实主义，又区别于革命浪漫主义的独立的创作方法的概念，就应当具有它所特有的不同于以上两者的属性。然而，它却恰恰缺少这种特性。什么是“两结合创作方法”呢？按照大多数同志的解释，这种创作方法要求文艺家站在无产阶级的立场上，以马克

恩列宁主义的观点去观察和表现社会生活，把现实和理想，革命实践和历史趋向结合起来，塑造动人的艺术形象，热情歌颂革命的新生事物，抨击反动的腐朽事物。那末，在这些基本要求中，有没有能成为区别革命现实主义或革命浪漫主义创作方法，而为它所特有的属性呢？没有。首先，这些基本要求中的关于文艺家立场，世界观，关于人物塑造，关于歌颂和抨击对象等内容，不容置疑，它们也都是革命现实主义和革命浪漫主义这两种创作方法的要求。至于其中“把现实和理想，革命实践和历史 趋向结合起来”的要求，顾名思义，它似乎应当是“两结合创作方法”的特殊要求，特有属性了吧？也不是。下面，先来看一下什么是革命现实主义创作方法，所谓革命现实主义创作方法，是一种着重按照生活本来的面目去表现社会现实的创作方法。按照大多数同志的观点认为，它在描写现实生活时，必须要在现实的革命发展中去描写现实，要把描写现实与用革命理想去教育和改造人民的任务结合起来。这就说明，在革命现实主义创作方法中，已包括了“把现实和理想，革命实践和历史趋向结合起来”的要求。同样，在革命浪漫主义创作方法中也是如此。所谓革命浪漫主义创作方法，是一种着重按照生活的理想样式去反映社会生活的创作方法。按照大多数同志的观点认为，它在展示革命理想时，必须要从现实生活的基础出发，要符合现实发展的必然规律。这就说明，在革命浪漫主义创作方法中，也包括了“把现实和理想，革命实践和历史趋向结合起来”的要求。由此可见，这一要求也不是“两结合创作方法”的特有属性，不能成为它区别革命现实主义创作方法和革命浪漫主义创作方法而独立存在的依据。从上面的分析，我们可以知道，在革命现实主义和革命浪漫主义创作方法中，都存在着互相结合的一面，就这个意义上来说，它们都可以被看作为一种不同于其他现实主义和浪漫主义的，具有互相结合的性质的创作方法。既然如此，在这两个具有相互结合性质的创作方法之外，

再提出一个独立的“两结合创作方法”，又是什么样的创作方法呢？

可能有的同志会提出这样的问题：把现实和理想，革命实践和历史趋向结合起来，固然是三种创作方法所共有的属性。但是，革命现实主义创作方法在两者结合中，强调以描写现实和革命实践为主；革命浪漫主义创作方法在两者结合中以展示理想和历史趋向为主；而“两结合创作方法”中两者的结合则不分彼此，因此，它还是具有独立意义的创作方法。那么我们下面就来看一看这种说法是否真有道理，当一种创作方法与另一种创作方法结合以后，是不是可能出现一种两方面结合而又不显示任何倾向的创作方法。

毛泽东同志说：“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界，人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。”^①毫无疑问，在文艺的创作方法之中，也必然存在着这一规律。下面，我们就用唯物辩证法的这个最根本的观点，来分析“两结合创作方法”的实质。

对立统一规律认为，世界上任何事物的内部都包含着矛盾。革命现实主义和革命浪漫主义即是包含在“两结合创作方法”中的一对矛盾。而事物矛盾的双方是一个辩证的关系，它们既互相渗透、互相依赖、互相联结，又互相作对、互相排斥、互相斗争。这一辩证关系体现在“两结合创作方法”之中，就是革命现实主义和革命浪漫主义既有互相结合的一面，又有互相对立的一面。正如毛泽东同志所说的那样：现实主义和浪漫主义的对立统一。可见，只看到两者对立的一面，而不看到两者结合的一面，或者只看到两者结合的一面，而不看到两者对立的一面都是片面的。

毛泽东同志又说：“无论什么矛盾，矛盾的诸方面，其发展是不平衡的。有时候似乎是势均力敌，然而这只是暂时的和相对的

^① 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

情形，基本的形态则是不平衡。矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。”^①这说明在“两结合创作方法”之中，革命现实主义和革命浪漫主义这矛盾着的两个方面，是不会以一半对一半，或者是平起平坐的形态结合在一起，统一在一起的，必有一方面是主要的，另一方面是次要的，或是革命现实主义方面是主要的，或是革命浪漫主义方面是主要的。而事物的性质是由矛盾的主要方面所规定的，因此，当革命现实主义成为矛盾的主要方面时，这一种创作方法就是以革命现实主义为基调的创作方法；当革命浪漫主义成为矛盾的主要方面时，这一种创作方法就是以革命浪漫主义为基调的创作方法。由于革命现实主义和革命浪漫主义不可能以一半对一半，平起平坐的形态处于一个创作方法之中，因此也就不可能产生既不是以革命现实主义为主要倾向的，又不是以革命浪漫主义为主要倾向的，所谓独立的“两结合创作方法”。

(原载《文艺理论研究》1980年第1期)

① 《矛盾论》，《毛泽东选集》（一卷本）第297页。