

國學論衡

第二輯

《國學論衡》編輯委員會 編輯
甘肅·中國傳統文化研究會主辦

国学论衡

第二辑

甘肃中国传统文化研究会 主 办

《国学论衡》编辑部 编 辑

杨子彬 主 编

兰州大学出版社 出 版

国学论衡(第二辑)

杨子彬 主编

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路308号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail : press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

陕西省军区古城印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:21.25

2002年5月第1版 2002年5月第1次印刷

字数:492千字 印数:1~1200册

ISBN7-311-01942-7/B.44 定价:32.00元

转载国学大师钱穆讲演、 墨宝之因缘

衡 之

1978年冬，国学大师钱穆访问香港。担任香港大学名誉法学博士的大师于11月2日接受港大文学院院长李谔博士邀请，做题为《人生三步骤》的学术讲演。此次讲演，事后港大外务处在1979年1月《交流》第18期第17页予以报道。报道文称：“前来听讲者极众，钮鲁诗楼二二三演讲室内座无虚席，通道上亦站满了人。”不久，《交流》还特别出版了此次讲演之讲稿的单行本。

为了使更多的大陆学子读到钱穆大师此次讲演的讲演稿，本刊执行主编陇菲先生于2001年5月28日特意致函香港大学外务处，并于6月9日获港大外务处代处长许文超先生的转载准允；同日，还获原香港大学亚洲研究中心院士刘靖之博士允准刊出钱穆大师的墨宝写真。

国学大师钱穆的这篇讲演全文及其亲笔所书讲题墨宝，因此得以在本刊转载、刊出。此，实为《国学论衡》之幸事，实为大陆国学学子之幸事。

大师讲演，文辞朴质，旨意深远，教诲谆谆。当此文明危机之时，大师讲演不啻醍醐灌顶，读者必然获益良多。

是为之记，并感谢港大外务处以及许文超先生！感谢刘靖之博士！

《国学论衡》宗旨

国学大师钱穆在其《中国学术通义》一书之《序》中说：

欲考较一国家一民族之文化，上层首当注意其学术，下层则当注意其风俗。学术为文化导先路，苟非有学术领导，则文化将无向往，非停滞不前，则迷惑失途。风俗为文化奠深基，苟非能形成为风俗，则文化理想，仅如空中楼阁，终将烟销而云散。

《国学论衡》，是甘肃中国传统文化研究会的会刊。

之所以研究中国传统文化而论衡国学，首先，正如钱穆所说，学术可以“为文化导先路”。国学者，为中国文化导先路之学术。其关系利害极大，不能不对其论之衡之。

其次，针对历史已然分殊并当下集合之各种不同文明多元一体的现实，所谓国学不仅担负着为中国文化导先路的历史使命，而且也将和其它文明之学术一道，承担着为全球文化导先路的使命。其关系利害极大，不能不对其论之衡之。

文明是不断进化的。因此，才称之为文化。文化者，是进与化的往复循环。进之，才有可能突破创新；化之，才有可能发扬光大。所谓进，学术为其引导先路；所谓化，风俗为其奠定深基。因此，《国学论衡》还特别注意相关于风俗层面之传统文化在现实

国学论衡(第二辑)

生活中的影响、作用、价值、功能的研究。

文明是相互交流的。特别是在全球一体化进程已经不可逆转的今天，中国文明必然要和其它各种不同的文明耦合共生。他山之石，可以攻玉。转换视角，将会发现有关国学的崭新天地。因此，《国学论衡》也特别注意域外国学研究的动态。

《易经》有言：

天行健，君子以自强不息。

地势坤，君子以厚德载物。

自强不息之甘肃中国传统文化研究会的全体同人，将努力为中国传统文化的复兴和发展竭尽全力。

厚德载物之甘肃中国传统文化研究会的全体同人，将力求为中国传统文化的研究和讨论，提供一个群龙无首、和而不同的理想园地。

《国学论衡》所面对的，不仅仅是大陆华人、台湾华人、港澳华人以及遍布世界各地的华人。《国学论衡》所面对的，将是一切关注全球文化未来发展命运的整个人类。

我们欢迎全球华人以及一切关心中国传统文化研究的人们利用这个园地，发表有关的文章。地无论南北西东，人不分黑白黄红。学术水准是我们选择稿件的唯一标准，独特见解是我们选择稿件的优先条件。

“德不孤，必有邻。”我们期盼着远籁的和声。

《国学论衡》编委会

2001年6月8日

人生三步
钱穆
一馬頃



目 录

《国学论衡》宗旨	(I)
目 录	(II)
人生三步骤	钱 穆 (1)
新孔学基础论文	王静厚 (12)
孔教论	陈焕章 (97)
论孔教——为《孔教论》正名	杨子彬 (144)
读杨子彬先生《为〈孔教论〉正名》有感	鞠 曦 (253)
我所理解的儒学	蒋 庆 (263)
儒学：中华民族的哲学与宗教 ——在敦煌市“2000 年敦煌学国际学术讨论会”上的讲话	汤恩佳 (270)
儒家思想在传统文化中的历史地位	喻博文 (276)
辛亥革命与中体西用	范 鹏 (298)

论李泽厚思想的新动向

- 兼谈近年来对李泽厚思想的讨论 黄克武 (313)
新世纪与中国传统文化 孟庆焜 (356)
从西方儒学研究的新趋向前瞻 21 世纪的儒学 彭国翔 (361)
现代化与全球化 陈春文 (372)

孔子鄙视妇女吗?

——“唯女子与小人为难养也”辨析之一

..... 杨子彬 (379)

- 从孔子的“知”谈其“正名”的逻辑思想 颜华东 (406)
《中庸》用中论析义 王庆中 (415)
“孔颜乐处”，乐在何处? 刘凌 (426)

- 新儒学经济活动中五行始生之序 林国雄 (441)
漫谈孔子学说与市场经济 蒙培元 (487)

- 段正元儒学思想论略及其哲学反思 鞠曦 (497)
段正元论《大学》的亲民之道 姜或 (528)
论道德学社的性质和意义 白山 (547)

动以养形，静以养神

——论身体可持续发展的科学目标与手段

..... 刘举科 (572)

般若智慧与禅道治疗学	张新民 (589)
经说·经传·经变	
——再说“变文”之“变”	陇 菲 (606)
“隐机”义证.....	李槐子 (630)
沉痛悼念杨子彬先生	
甘肃中国传统文化研究会 (640)	
老实人	高尔泰 (643)
在通往理想的途中	
——杨子彬先生的四条道路	唐文明 (653)
继承优秀传统文化，弘扬孔子哲学思想	
石 碩 (669)	
文心一脉，不绝如缕	
——贺《国学论衡》第一辑出版	陇 菲 (671)
《孔子研究》对本会的介绍	
	(673)
本刊第一辑获甘肃省第四届优秀图书综合奖.....	
	(675)
稿约.....	
	(676)

人生三步骤

钱穆

诸位先生，诸位同学，今天我的讲题是“人生三步骤”。人生是指我们人的生命。我们每一个人的生命的发展过程应该有三个层次，或者说三个阶段。我所说的话都是根据我们中国人一种传统的旧观念，或许和现代人的观念有一些不同，今天我所讲也可以贡献给诸位，作为讨论人生问题的一种参考。

我们讲人生三步骤，第一步骤应为生活。人的生活如衣食住行，它的意义与价值是来维持和保养我们人的生命的存在的。也可以说生活是生命存在一种必须要的手段或条件。譬如我们讲食和衣，所谓食前方丈，我可以吃一桌菜，前面放着见方一丈的很多食品，同颜渊的一箪食、一瓢饮，双方的意义与价值是同样的，没有很大的分别。又如穿衣，大布之衣，大帛之袍，同穿锦衣狐裘，双方的意义与价值还是差不多的。饮食为御饥渴，衣着为御寒冷。住可以有高楼大厦，但是像颜渊居陋巷，在贫民窟里，诸葛亮离卧草庐，在一个茅蓬里，外表看来双方好像很不同，实际论其在生命的意义与价值上，还是差不多，没有什么大不同。依次讲到行，高车驷马，古人驾车是用四匹马。

孔子出游一车只有两匹马，老子出函谷关只骑一条驴子。普通人就徒步跋涉了。其实在人的生命之意义与价值上，仍是差不多。直到今天科学发达，物质文明日新月异，我们的衣食住行同古代历史上的绝不相同了，但实际照我们人的生命立场讲来，衣还是衣，食还是食，住还是住，行还是行，古同今在生活形式上虽有别，但在人的生命的意义与价值上，还只限于第一阶段。纵说在生活中有一些进步，但仍只限于生命的维持与保养之手段上，还是差不多。

甚至说到植物动物，亦都有它们的生活，亦都有他们维持保养生命的手段。所以生命中之第一层次即生活方面，比较接近自然，可以说人同其他植物动物的生命，相差得不很太远。孟子说“人之异于禽兽者几希”，即是此意。进一步说，我们是为要维持保养我们的生命才有生活，并不是我们的生命为着生活，而是生活为着生命。换一句话讲，生活在外层，生命在内部。生命是主，生活是从。等于说生命是个主人，生活是个跟班，来帮这个主人的忙。生命获得了维持和保养才能有所表现。接着再说人的生命该有什么表现呢？表现在哪里呢？生命不是表现在生活上，应该另有它的表现。这就要讲到人生的第二步骤，讲到人的生命发展过程中的第二个层次，即是人的行为。换句话讲，也可以说人的生命应表现在人的事业上。

我们有吃、有穿、有房屋住、有车马行，这也可以说是我们人的行为。然而这个不够，这些只是人生行为和事业的先行步骤，我们应在超乎衣食住行的生活以外，或说以上，另有一番表现。我们在这个世界上，不是专为吃饭的、专为穿衣、专为住房子、专为行路的，我们应该除了衣食住行以外，另有我们人生的行为，兼及事业，此始是人生之主体所在。所以我们

要求生活，要求衣食住行的满足，只需是最低限度的，能够维持我们的生命就够了。下面是我们的行为了，人生的第二步，此一部分却不能仅求其最低限度之满足，而应有其无限发展之期望。

今天我们每一人要一职业，亦成为生活中一手段，我要解决衣食住行生活的要求，我才谋一个职业，拿多少工作来满足我最低限度的生活这就够了。职业当然也可说是一种行为，而我们应该另有一种行为，超乎职业之上的，并扩大到职业之外的。我们这种行为是什么呢？举中国古人所讲，则是修身齐家治国平天下，这才算是我们人的行为。

修身不是一职业，职业之外别有修身，更该注意。诸位或许听了修身两字就生起反感，认为它是一种束缚我们人的旧道德、旧规矩。其实中国人所谓的修身并非如此。今天大家讲我们的人生要自由，要平等，要独立。我们就举这三点来讲吧。修身就是我们最大的自由。职业是没有自由的，你做一份职业就有这一份职业的限制。修身是个人的。我们讲自由应分两部分讲，一部分是消极的自由，一部分是积极的自由。诸位认为自由是一个积极向前的，然而我们每一个人在一个大的群、大的团体、大的社会里面，他不能有无限的自由。诸位今天来听讲，大家各坐一个位子，不能随意离座走动，就是大家自由的限止。大家可以自由的，是一种消极的自由。修身主要就是一种消极的自由。譬如说我们讲话做事，有的事情我不肯做，有的话我不肯讲。你要我做要我讲，我不做不讲，这是我的自由。我的消极的自由。

诸位将来个人有了职业，或许会碰到一件事要你做而不肯做，要你讲这句话你不肯讲，这是你的自由。人必有所不为，

而后可以有为。我们每一个人一定要有我不肯做的，那么第二步可以做你该做的，你能做的，你要做的。我们人必然要有所不为。有所不为，就是我们消极的自由。我们为解决生活谋一个职业是不能不做的，但吃饱了，穿暖了，生活上最低限度的要求满足了，即该自知够了，不再往上要求。那么我可以表现我个人自己一番的行为。倘使你在生活上要求无限的向上，那么我们人生变成专为生活而有人生了，手段变成了目的。我们要有所不为，甚至于到了中国古人讲的杀身成仁，舍生取义，杀身舍生也有所不顾，这是自由的。这也是一种消极的自由。但却是一种大无畏精神的表现，说是消极而实是积极的。如文天祥在元朝监狱里，他就有所不为。你要叫他这样，他绝不这样。杀身成仁，舍生取义，这是他的行为，不是他的生活。专为谋求生活而讲，文天祥可算是世界人类中间最愚蠢的一个。照行为来讲，文天祥不仅是中国历史上，就是在全世界人类中，都可以说是第一等的人物。这才是我今天讲的所谓消极的自由。我们一个人只要肯有所不为，不肯讲我不要讲的话，不肯做我不要做的事，不论他是大总统、大统帅、大企业家、大富大贵者，不论他是农民、工人、一贫贱者，在行为上讲来，都是平等的。他们的分别只在生活上、职业上。但他们做人的精神是平等的。我们讲平等要从这种地方讲。如只从生活上职业上看，人与人怎么能平等呀。香港有五六百万人，专从生活上看，人人不平等。整个世界各地的人类生活都不平等。要表现平等只能从一种行为的精神上来表现。我们讲到独立，也只有从这种地方来讲。只有各人的行为是可以独立完成的。你要我讲这句话我不讲，你要我做这件事我不做，这是独立。诸位谋一个职业来解决你的生活问题，怎么能独立呢？我们没有看见一件事

情、一个工厂、一个商店、一个学校，乃至于一个军队、一个政府、参加进去的人，可以各自讲独立的。诸位到大学来读书，你们能独立吗？只有碰到一件事有关你个人的言行，你可以这句话绝不讲，这件事绝不干，所谓消极的自由，每一个人都有。行为之可贵就在这里。

有的事情富贵的人可以做，贫贱的人不能做。有的事情贫贱的人能做，富贵的人不能做。这是无法平等的。只有中国人讲的修身，这一种行为的精神，就如我刚才举的例，这是平等的，这是自由的，而同时这是独立性的。可见我们古人所谓的修身，到今天还是有意义有价值。再隔三百年三千年，这种意义与价值还是存在的。

修身是第一步，第二步是齐家。哪一个人没有家呢？固然有人没有家，这是极少数中之极少数。我们每人都有一个家，我们普通都有一家共同的生活。我们有了家，我们就该有一番行为来齐家。父慈子孝，兄友弟恭，夫妇好合，一家这样才是人生有意义的生活，这要有我们有意义的行为来达成，才叫齐家。

我举中国历史上两件很不平常的故事来讲。古代有个舜，舜有父亲母亲弟弟四个人一个家。父母第三人共同打算要害死舜，这个我们不详细讲。然而舜到最后，他不离家出走，却使得他的父亲母亲弟弟都被感化了，终于保全了这一家。当然以后社会很少碰到像舜这样的家庭。而我们中国古人就举这一件故事来教我们齐家。诸位的家庭断然没有像舜的家庭这样的艰难困苦，但还不能齐家，为什么？

我再举另一个例，就是周公。周公的父亲是周文王，哥是周武王。周公帮武王打天下，武王不幸死了，武王的儿子是成王，当时还是个小孩子。周公的上面还有一位哥哥是管叔，管

叔派在外边，朝廷一切大权都在周公手里。中国当时王位继承的规矩有两个。一是哥哥死了，弟弟接下去，那么应该轮到管叔。一是父亲死了，儿子接下去，那么应该是成王。但是成王年纪太轻，周公知道管叔不能担大任，所以才令成王继位，而又自己当朝摄政。管叔听了被征服的商朝敌人的话，就起来反对。周公不得不出兵东征，把管叔杀了，回来再帮成王统治天下。成王年龄长大了，周公才把大权交出，这所谓大义灭亲。周公当时遇到了这样一个有困难的家庭，他这样处理，这也是齐家。这是我举两个大家知道的历史上特别的例子来讲齐家。下面中国历史上的所谓齐家的故事，还有很多例子，都是这一种精神。

我请问诸位，诸位要谋职业，要解决生活上的衣食住行，怎么能没有家呢？你有家就有夫妇、父母、子女，在差别中求配合，就是齐家之齐。所以要修身，兼要齐家，齐家是修身方面一件极重大的事。这是我们人生的行为，同谋职业解决生活不相干的。

我再举论语上说的一故事。有一人，他的父亲在附近偷了人家一只羊，人家查问他儿子，那羊是不是你父亲偷的，那儿子当然知道自己父亲偷了人家的羊，但是你是他儿子，你不能直讲，你只能说我不知道，不能说这只羊是我父亲偷来的。后来的人就说，天下无不是的父母。父母尽有很多不是，像舜的父母，要杀儿子，还是吗？这个父亲偷了人家的羊，但他的儿子不肯对人直说，这也是修身。修身和齐家打成一片的。诸位想一想，倘使你的父亲做了一件不应该做的坏事，你处什么态度呢？你只能让别人来检举，你不能附和别人，因为他是你的父亲。一个人只有一个父亲，一个母亲，在我讲来父母纵有不

是，我只能私下谏劝，不该当众指摘他不是。若说这是私心，天下哪里有都是大公无私的呀。吃饭，我一口口吃，这是私的。穿衣，穿在我身上，也是私的。房子由我住，还是私的。哪有不私的呢？修身齐家不是讲个人主义，不能只有你。没有父母，你又从哪里来的呢？修身齐家，亦不是讲社会主义，身与家都有私。这里可以讲中国人一种行为道德，是公私兼顾的。你不直说父亲偷羊，这个在中国人讲来是一种消极的自由。你可以尽你的心，尽你的力来修身齐家。这是你应该做的，这亦是大家平等的。我应该修身齐家，你也该修身齐家，大家独立平等的。我修我的身，我齐我的家，你修你的身，你齐你的家，不应该逃避。但这是人生，不是生活。修身齐家之外，下边还有治国平天下。

我请问诸位，我们大学毕业了，在我们中间究竟有几人能做大总统，做国务总理，做三军大统帅，或者做教育部长、经济部长，要我们来治国呢？恐怕一百人一千人中不能出一个，乃至一万人中不能出一个。或许今天香港五百万人中没有一个。这是没有自由的，不能平等的。在此方面，中国人说有命，要碰机会，碰命运，不是你要如此，就可以如此的。我们只能先修身齐家，要治国一定要从修身齐家起。所以我们只能守己以待时，安己以待命。身不修，家不齐，你怎么能治国呀？我请问你对一个身，对一个家，五个人，八个人，你尚且没有办法，整个的国家你又怎能有办法。我们固然可以希望碰到一个机会，让我能出来治国，乃至于平天下。但我们当前该做能做的，则是修身齐家。而在修身齐家中间，所该做能做的，是要做一个有所不为的人。譬如说，我在家里和家里人一同吃饭，我不能拿我喜欢吃的菜放在我的面前来吃，这也是有所不为。又如穿衣，