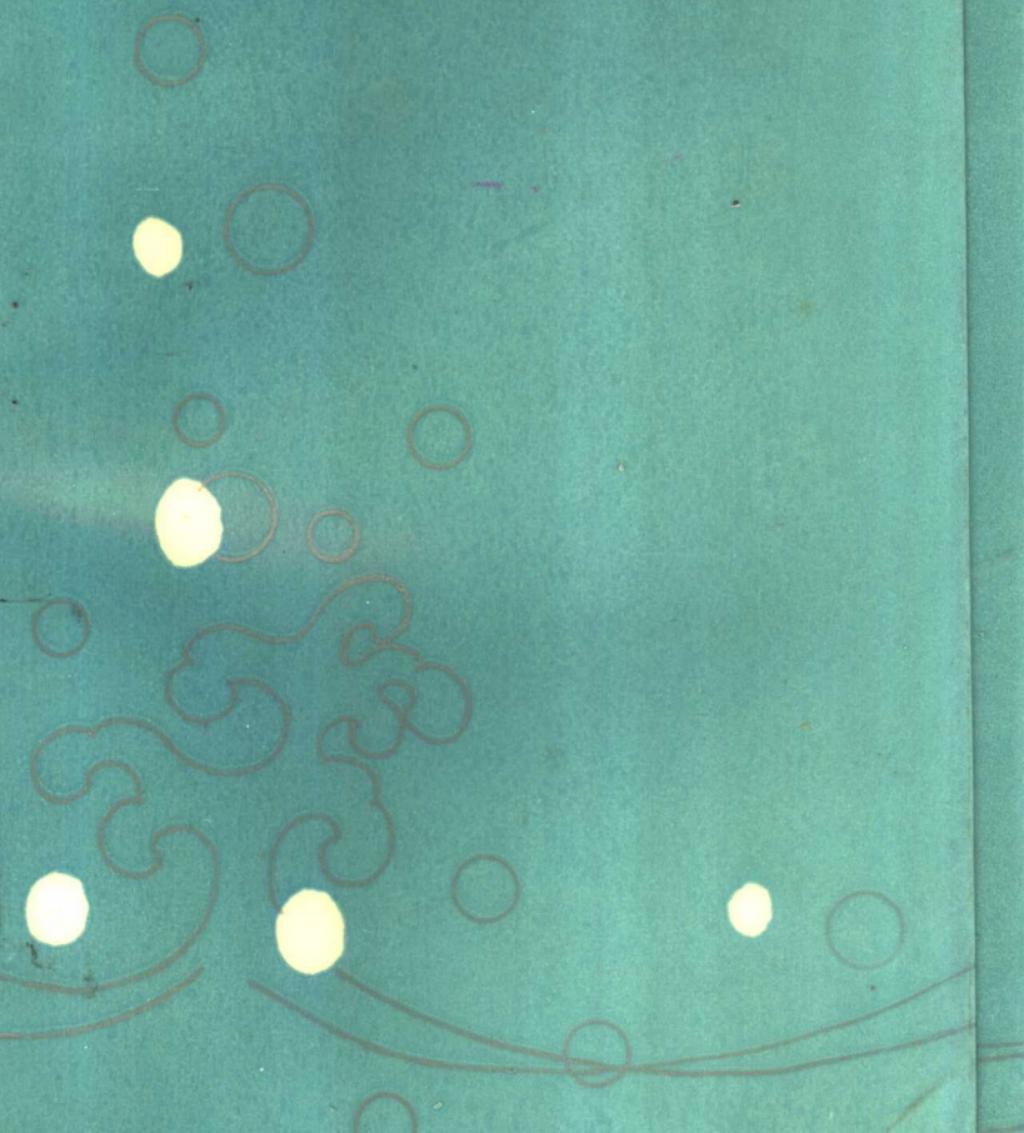
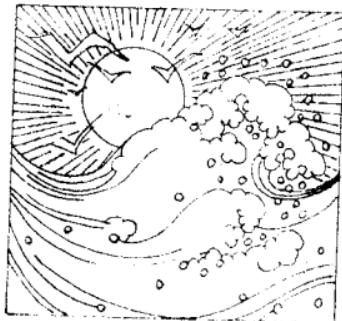


弄潮集

陈小川





弄潮集

陈小川

甘肃人民出版社

弄潮集

陈小川

甘肃人民出版社出版
(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 兰州新华印刷厂印刷

开本787×960毫米1/32 印张5.5 插页2 字数73,000
1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷
印数1— 2,500

书号：10096·407 定价：1.10元

序　　言

严　秀

陈小川同志三十多岁了，照现在的说法，还叫做“小青年”。我希望大家以后不要这么叫或少这么叫了。三十来岁的人应该是大有作为的人了，而“小青年”则意味着“小字辈”，什么都还不大行的意思。这是老人王国里的昏话。“三十功名尘与土”，是岳飞对自己年已三十而无赫赫功名的悲叹，其实那时岳飞的功业已经是很显赫的了。诸葛亮二十七岁能谈出《隆中对策》那么一番千古少有的伟论，对天下大势了如指掌，对一个在穷败中的刘备指出他争取天下的长期最佳战略方案。贾谊死时才三十出头，留下了那么多有深刻见解的好文章，一篇《过秦论》（上）谁写得出来？（愚蠢的“四人帮”竟说该文是歌颂秦始皇的，真是滑天下之大稽了！）瞿秋白牺牲

时才三十六岁，除了伟大的革命功烈外，光是著译就留下了四百多万言。聂耳死时才二十四岁，照现在的说法，连“小青年”也不够格，简直是“毛孩子”了。可他是中国无产阶级革命音乐的奠基人。我说这些，是为了下面我未能把作者完全当作一个“小”字辈看待，事事都放松要求的缘故。

我看一篇短文，介绍茅盾同志三十年代初为阳翰笙同志的戏剧集写的一篇序言，全文几乎都是指出这本戏剧集的缺点和不足之处的。阳翰笙照样采用了这篇序言，直到现在还是如此。“君子之爱人也以德，小人则以姑息。”茅公和翰老的这种精神，就象两座华表永远矗立在那里，光辉永焕。

陈小川的名字我是去年下半年才知道的。那时我已替全国文联主持编选的《中国新文艺大系·杂文》选集工作了大半年。但看看来稿，中青年作者太少，简直无足轻重。我说没有中青年作品或作品过少，此书宁可不出。以后几个月就着重补充中青年作品，还把陈小川在内的十多位中青年作者轮流请来开了好几次会，请他们推荐所知道的全国中青年杂文作者，也包括他们自己在内，这时，陈小川、蒋元明等青年同志才说他们已出有杂文集。我问，你们明知道在选杂文，自己也在

北京参加编选工作，为什么不提起此事，也不送一本给我们看看呢？回答是：怕你见笑，拿不出手。我像挨了一闷棍，“代沟”竟然深得这么厉害么？此后，他们当然知道我的眼光重点放在中青年身上，前“疑”也就消失了。

陈小川给我的，好像叫《雏飞集》，在当时所见到的中青年杂文集中算是很好的一本，被选上的文章也较多。在1976—1982年这一大卷全国杂文选中，青年作者的文章选录最多的两三人，陈小川是其中之一。因此，我鼓吹了近一年的陈小川。

这本《弄潮集》，有它很大的长处，作者能事事关心，热心高呼改革，热心破除陈腐的旧观念，等等。文章的主题、用意，原则上我认为都是好的。所以我觉得这本书在内容上的积极意义是很明显的，值得青年们一读的。在内容上我不能同意的个别地方，这里就不能讨论了。但我对这本书也有一些不够满意的地方。例如，有的文章，显得有点散漫，不够精练。其次，在写作方法上，作为文学性的杂文的特点还不够突出。再次，有的文章似乎遵照报刊栏目字数规定的框子，稍觉长了一些。其实，应该是有话则长，无话则短。自三四百字至一千余字均可，不必拘泥于一定的长度。

小川同志努力写作，思如泉涌，我祝愿他继续发扬这种精神，努力更多地写作杂文和杂感、短评等。写作方法则要多样化一些，力图打破目前表现形式有点单一化的缺点。我的意见不外三点：一是选择题目希望能更认真一些；二是表现形式更多样化一些；三是文字要更精练一些。

小川同志有思想，有见解，用功读书，勤于写作，又值盛年，前途是无量的——当然，这要同时注意不断克服自己的缺点才行。

杂文也好，短评也好，都千万要紧紧记住并且实践鲁迅留给我们的教诲——“挤出来的是奶”啊！

目 录

序言	(1)
该有“弄潮精神”	(1)
各领风骚没几年	(6)
看到金牌后的闲话	(10)
“蛇口观念”的启示	(13)
吃螃蟹与用螃蟹吓鬼	(16)
草鞋和“彩电”之间	(19)
脱掉“长衫”	(22)
论谦虚	(25)
好马与烈马	(29)
“艰苦奋斗”析	(33)
从“官不畏死”想到退路	(39)
还是以“抓住老鼠”为标准	(42)
中国古典时间观的终结	(45)

送别方式改革论	(49)
论“自由”	(53)
科学的“宽容”	(56)
变变面孔	(62)
提倡“讳辩”精神	(66)
国庆谈“比”	(69)
“挂起来”析	(74)
从未庄想到小丁宝	(77)
少一点闲言碎语	(80)
爆竹、元宵成新闻	(83)
书法腾飞赖后生	(86)
“食欲不振”之类	(89)
“塞翁失马”与“交学费”	(92)
“书橱式”人才观可以废止	(98)
法盲该扫	(103)
治治“小报告”	(106)
花架子要不得	(110)
不做祝英台	(113)
将在外	(116)
“议论压”	(120)
喇叭裤、“放走”与“中国早就有”	(124)
假如“生子不如孙仲谋”	(128)
话说“国民性”	(132)
幸福坛与握手村	(136)

抛弃野蛮的表达方式	(139)
流言四部曲	(142)
有缺点的战士和无缺点的苍蝇	(145)
论“格”	(148)
谈“杂”	(152)
女强者与贤妻良母	(157)
想到“诗版”	(161)

该有“弄潮精神”

浙江钱塘江的秋潮是举世闻名的，每年总有不少中外游客花了旅费，专门赶来看八月十八日的大潮。每年的这一天，夹岸数里，人潮与江潮共相争涌，蔚为壮观。

海潮初起时，无际的天边闪现出一条白带横贯江面，隆隆的声响犹如沉雷在滚动，由低到高，由远而近。江水宛如一群洁白的天鹅排成一线，展翅飞来。潮头临近，沧海横流，江水猛涨；万顷波涛，骇水迸集。顷刻，一线白带变成了一道三、四米高的水墙；隐约的雷声已成震天劈雷，倾涛泻浪，喷珠吐玉，咆哮奔腾来到人们面前。势如万马奔腾，摧山坼岸；声如千军呐喊，金鼓齐鸣；力如雷霆万钧，一往无前。直至海塘掀起高达九米的潮峰，激起更大的回响之

后，潮水又坦然飞逝而去。真是“潮来溅雪欲浮天，潮去奔雷又寂然”。如今观潮，只不过是站在鱼翰塘上看看而已，所见也只有潮水。而从前则不然，每年八月十八大潮来时，总有渔人舟子偏向滚滚的潮头扑去，与惊涛搏斗一番，以博取岸上观潮者的齐声喝彩。这种“弄潮儿”的本领一般是很高的，宋人潘阆有句云：“弄潮儿向涛头立，手把红旗旗不湿。”当然也有不少弄潮儿功夫不到家，成了“千古人物”。

那时杭州的地方官鉴于年年有人因弄潮丧生，出于爱护而着力禁止。大约一〇六七年，杭州有一位郡守蔡襄亲自写了《戒弄潮文》，沿海张贴，文曰：

斗牛之分，吴越之中，惟江涛之最雄，乘秋风而益怒。乃其习俗，于此观游。厥有善泅之徒，竟作弄潮之嬉。以父母所生之遗体，投鱼龙不测之深渊；自谓矜夸，时或沉溺！精魂永沦于泉下，妻孥望哭于水滨！生焉有涯，盍终于天命？死而不吊，垂弃于人伦！惟予不忍之心，伸尔无穷之戒。所有今年观潮，并依常例。其军人百姓辄敢弄潮，必予惩罚！

这位郡守可谓语重心长。据说，从那时起很少有人弄潮触险了。

但是我想，中国人并非生来就胆小，而是一代一代的郡守类人物出来，有出自好心，有出自善举，劝人不要弄险。甚至还有手中握权的，看人弄了险而未丧生，还得“必予惩罚，”所以人就愈发胆小，不敢近险。渐渐地，走稳妥之路的小农思想占了上风，以至于成了一种占统治地位的社会心理。世人以“平生不曾弄险”相夸耀。这种社会心理，于一个民族的更新是没有什么益处的。我以为郡守的心是善良的，恐怕百姓以躯体去喂鱼，“怕妻孥望哭于水滨。”但是《戒弄潮文》确是多此一举。因为敢于碰一碰风险，一般来说并无坏处，外国人至今也还在冲浪、划水，而且许多带有危险性的运动后来也都传入中国，如跳水、跳伞、登山等，都得到发展。而且许多带风险性的活动还在层出不穷，若都同郡守一样，怕文件禁令不知要发多少。

“不敢近险”的社会心理，于我们今天面向世界是不利的，特别是青年人，将要跨世纪，将要走向世界，连一点儿风险都担不得，连担风险的勇气

都没有，谈何在竞争中取胜？“平生不曾弄险”成为一种荣耀，是与“日出而作，日落而息”的自然经济联系在一起的。头一年若种了麦子，第二年绝不点豆，免得担风险。这必然是难于接受一切新事物，都以为弄险。我们的祖宗就有连修铁路都认为是弄险的先例。一八二五年，英国建成世界上第一条铁路。五十一年后，英国商人在上海吴淞间建造了铁路，后来因清朝统治者的激烈反对，清廷花了二十八万两银子把铁路买回来，而买回来的目的却是拆掉。一八八〇年十一月，直隶提督刘铭传上奏，李鸿章也支持，主张再修铁路。然而守旧派坚决反对，认为火车通行，会“贻害民间”造成与车马“拥挤磕碰”，“伤人伤物，易起争端”。看，摒弃现代文明的理由，竟是“伤人伤物”等等，让人有点哭笑不得。照此理由，自然还是牛车稳妥。而新事物，常常伴随着几分风险，这种“不敢弄险”的心理，恐怕也就很容易搞成“不要弄新事物”了。

只要不违背法律，有科学作前提，提倡一点冒险精神该是有益的。象南极勇士那样去探奇，象登山队员那样去登顶。而弄文字的，搞研究

的，有一点“挨近地狱的精神”，搞经济的冒一点失败风险，都无不可。共产党人当年闹革命，杀头风险是人人都有的，绝不亚于弄钱塘潮。许多生活条件很好的青年革命者，家里人免不了劝他们“不要弄潮。”他们才真是“手把红旗旗不湿”呢。我以为青年该有一点儿“弄潮精神”，为了事业去冒一点风险。而那种“足将进而趑趄，口将言而嗫嚅”的形象，不该是今天的中国青年。



各领风骚没几年

祖师爷这一称谓，在我们这个国度里的诞生是悠悠乎远矣的事了。许多同行当都尊奉着自己的祖师爷，如建筑业尊鲁班为祖师爷，认为锯、墨斗等都是他发明的。纺织业该叫祖师奶奶了，是黄道婆。梨园弟子们也有自己的祖师爷——唐明皇，梨园界里骂那些学艺不会，冥顽不可教的人有一句最难听的话：“祖师爷没给你这口饭吃！”据说理发业的祖师爷是吕洞宾；火腿业祖师是宗泽；酿酒业祖师是杜康；豆腐业祖师是乐毅；造纸业祖师是蔡伦；评话祖师是柳敬亭；占卜业祖师是鬼谷子；星相业祖师是柳庄；风水业祖师是刘伯温……，各行各业的人们对自己本系统的主管祖师爷，一般也是“高山仰止，景行行止”的。用一个比较现代的名词，就是崇拜权

威。

到了清朝出了个诗人名赵翼，他的诗道：“李杜诗篇万口传，至今已觉不新鲜，江山代有才人出，各领风骚数百年。”此公是够狂的，居然敢说李杜文章“不新鲜了”。依我看，赵翼在当时的诗界算得上一个“思想解放”派人物了，他的“各领风骚数百年”论，真是一个突破。

然而，“江山代有祖师出”的局面，并未因此而改变。以后许多新学科出现了，有些新学科传入中国，不少科学家成为本领域的佼佼者，于是权威越来越多，拜在门下的人也与日俱增。我之担忧，并不是权威的多起来，当然更反对在“学术权威”前面加上“反动”二字。但是，这些权威“各领风骚”的年头越来越长，而且有终身制的趋势，却不是不值得担忧的。一位权威，在欧风东渐的二、三十年代创造了某项成就，当时蔚为壮观，光彩照人，万人仰慕。到五十年代他还是权威，七十年代还执牛耳，到了八十年代，同仁、后生发明了什么，还得拿到他面前去认可，这就不是什么值得乐观的事了。某权威二十年代创造了成就，是国人幸事。到八十年代，他的权威