



华中师范大学出版社

D23-53
L204



第11次重印(第1版)

编辑(CIP)数据由本社提供

《江苏工业学院图书馆藏书》

1993

ISBN 7-203-2830-8 (148)

李良明文集

江苏工业学院图书馆

藏书 章良明 著

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

李良明自选集/李良明著. —武汉:华中师范大学出版社,
2004.3

ISBN 7-5622-2839-6/D·148

I. 李… II. 李… III. ① 中国共产党—党的建设—
文集 ② 中国共产党—党史—文集 IV. D2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 003058 号

李良明自选集

◎李良明 著

华中师范大学出版社出版发行

社址:武昌桂子山

邮编:430079

电话:(027)67861321

传真:(027)67863291

网址:<http://www.ccnp.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

新华书店经销

华中科技大学印刷厂印刷

责任编辑:周柏青

封面设计:罗明波

责任校对:章光琼

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

印张:14.5 字数:360千字

版次:2004年3月第1版

2004年3月第1次印刷

印数:1—3000

定价:22.00元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

自序

今年3月的一天,我校政法学院的一位大三学生给我打电话,说他想与我谈谈专业方向选择问题。我没有理由拒绝青年学子的请求,相约晚上7时在一号教学楼门前见面,不见不散。当我准时到达时,小伙子已在那里等着我。寒暄几句后,他突然向我提出一个尖锐的问题:“李老师,您是怎样看待中共党史这门专业的?”我没想到他会提出这样的问题,沉思片刻后坦率地说:“尽管现在中共党史专业在全国高校的地位有所削弱,但是,这门政治性、党性极强的专业,从本质上讲属于历史学科,必然要世代传承下去。我依然热爱自己所从事的专业。”接着我具体讲了自己的看法。他听了以后表示理解。

我走上中共党史教学与科研的道路,其实很简单。我1969年大学毕业,因受“文化大革命”的影响,拖到1970年才分配工作。留校后,先在大冶分校农场当农民,后又调到本校机电厂当工人。1971年,首届工农兵学员入学。第一学期开设中共党史课,因人手不够,组织上决定我去当助教,于是我便成了一名教师。那时流行一首打油诗:“革命战士一块砖,哪里需要哪里搬,搬到高楼不骄傲,搬到厕所不悲观。”自己反正是一张白纸,一切从头学起,根本没有什么选择专业的概念。从此,我便与中共党史专业结下了不解之缘,一干就是16年。其间,在完成《五四运动在武汉》(1979年)这一课题后,我对恽代英思想研究产生了浓厚兴趣,在《党史研究》(现《中共党史研究》)上发表《大革命时期恽代英同志对中国革命基本

问题的认识》、《恽代英是走着由无政府主义到马克思主义的道路吗？——与胡长水同志商榷》等论文，在《华中师范大学学报》（哲社版）上发表的《近年来恽代英研究评介》随后被《新华文摘》转载。1986年10月，经著名中共党史专家胡华教授推荐，我参加了全国中共党史人物学会《中共党史人物传》的编委工作。1987年10月，我调到学校出版社当编辑。虽然工作岗位变了，但我仍钟情于中共党史研究。我闻不得烟味，沾不得酒味，也没有其他嗜好，业余时间都用在党史研究上。我把研究的兴趣由恽代英扩展到林育南、项英等人的身上，在《党史教学与研究》、《华中师范大学学报》等期刊上发表项英研究系列论文十余篇，并在此基础上出版了专著《项英评传》，与人合著了专著《林育南传记》，还在《传记文学》、《名人传记》等文学刊物上发表了有关毛泽东、周恩来、包惠僧、黄负生、张金保等人的纪实文学作品。为庆祝党的80周年华诞，又出版了专著《光辉的历程——中国共产党八十年》。从1997年起，我还一直兼任政法学院中共党史专业硕士研究生导师。

进入21世纪，随着学校学科建设的需要，我又重新调回政法学院，从事中共党史专业博士点的建设，并从2003年开始招收博士研究生。这对我来说是机遇，也是挑战。有人说我幸运。不错，我的确是幸运的。但我同时又认为，幸运只垂青有准备的人。时间流逝得太快，为党工作的时间毕竟有限。重返教学科研岗位后，我力求尽快实现角色转变，使自己重新融入全国中共党史学术研究的队伍中，因而总感到时间不够用。两年来，我在从事教学的同时，科研又取得一定成绩，在《中共党史研究》、《史学月刊》、《江汉论坛》等期刊上相继发表《收回汉口英租界原因之再认识》、《历史的公正：解读大革命时期的陈独秀》、《论越飞关于孙中山吴佩孚联合统一中国的政策》、《中共党史研究如何创新》等论文。

为了增进学术交流，加强我校中共党史专业博士点的建设，在学校研究生处和社科处的支持下，我从自己已发表的一百多篇各

类文章中选出 34 篇编成这个集子(其中有 17 篇是近两年的新作),献给全国中共党史教学与研究的同仁。

我深知学问浩如烟海,自己所知,不过沧海一粟罢了。胡华教授在主编《中共党史人物传》大型丛书期间,曾多次用著名史学家范文澜先生“板凳要坐十年冷,文章不写一句空”的治学格言激励全体编委。他常说:“治学要获得成果,没有别的捷径,只有扎扎实实、孜孜不倦、刻苦自励这一条路。就是‘书山有路勤为径,学海无涯苦作舟’。”现在回想起来,胡华教授讲话的情景历历在目,记忆犹新。在今后的教学科研中,我将继续以他的教诲鞭策自己,争取再做出一些成绩来。

在本集付梓之时,聊表心迹,是为序。

李良明

2003 年 10 月 25 日于武昌桂子山

目 录

马克思主义中国化思想研究述要·····	1
党的性质全面、准确的界定·····	9
论毛泽东廉政思想的来源与内涵·····	14
论江泽民“七一”讲话中若干重要思想的理论创新·····	32
论五四时期的中华大学与文华大学·····	46
论越飞关于孙中山吴佩孚联合统一中国的政策·····	77
国民党“一大”的历史功绩·····	94
北伐战争与武汉工人运动·····	107
收回汉口英租界原因之再认识·····	119
论“四一二”政变后共产国际对中国革命政策未能实现转变的 原因·····	136
论抗日民族统一战线的历史特点与意义·····	150
中共“八大”正确路线中断原因研究综述·····	156
用发展着的马克思主义指导祖国的和平统一·····	172
略论实现祖国统一和民族振兴 ——从邓小平《共同努力,实现祖国统一》谈起·····	180
中共党史人物早期思想研究中存在的几个问题·····	188
论恽代英在中华大学的教育理论与实践·····	194
恽代英与光华学报·····	206

恽代英是走着由无政府主义到马克思主义的道路吗?	
——与胡长水同志商榷	217
大革命时期恽代英同志对中国革命基本问题的认识	226
近年来恽代英研究评介	239
十年来恽代英研究评介	250
项英在中国工人运动方面的历史功绩	261
浅谈项英在中央苏区的功过是非	275
项英坚持南方三年游击战争的历史功绩	283
论项英在皖南事变中的错误	295
关于撰写《项英》的一点体会	306
抗日战争初期叶剑英在湖北	313
董必武在华北人民政府时期的历史功绩	327
林育南	337
沈泽民	392
 总结昨天经验 再造明天辉煌	
——评介《社会主义:20 世纪的回顾与前瞻》	418
孙中山的理想与情怀	
——从《孙中山题词遗墨汇编》谈起	426
中共党史研究如何创新	
——从曾成贵《中共党史论谈》说起	434
历史的公正:解读大革命时期的陈独秀	
——评《共产国际、联共(布)与中国大革命》	443
后记	452

马克思主义中国化思想研究述要

近年来,我国理论界就“马克思主义中国化”这个专题从不同侧面、不同角度进行了研究,取得了丰硕的成果,现将其中的几个重要问题综述如下:

一、关于马克思主义中国化的基本历程

对于这个问题,理论界存在相异看法。第一种观点,认为马克思主义中国化经历了两个阶段。北京师范大学张静如教授认为,第一阶段主要由毛泽东创立,是以新民主主义理论为核心的毛泽东思想阶段;第二阶段主要由邓小平创立,是以建设有中国特色的社会主义理论为核心的邓小平理论阶段。此观点的理论依据为,中国革命和中国建设是社会改造的两大阶段,前者要解决把半殖民地半封建社会改造成为社会主义社会的问题,后者要解决社会主义制度建立后建设社会主义的问题^①。

第二种观点以中国革命和建设实践主题的转换为依据,认为

^① 张静如:《关于马克思主义在中国发展阶段的思考》,载《马克思主义、列宁主义研究》,1998年第1期。

马克思主义中国化可分为三个阶段。中共南京市委党校陆剑杰教授认为,第一阶段是以“怎样争取民族民主革命的胜利”为实践主题的,第二阶段是以“在实行工业化的同时,进行生产资料所有制方面的社会主义革命,把中国引入社会主义历史阶段”为实践主题的,第三阶段是以“进行社会主义现代化建设”为实践主题的,第二个实践主题向第三个实践主题的转换是经历了严重的曲折的。党的十一届三中全会以后,邓小平继承和发展毛泽东思想,开创了建设有中国特色的社会主义道路^①。

第三种观点将党的三代领导集体分别作为马克思主义中国化的三个伟大历史阶段,认为第一阶段是毛泽东思想阶段,第二阶段是邓小平理论阶段,第三阶段是以江泽民为核心的党的第三代领导集体高举邓小平理论伟大旗帜,继续研究新情况,解决新问题的阶段。其中,“三个代表”思想是马克思主义中国化新的伟大成果和新的飞跃^②。此阶段正在进行中。

二、关于马克思主义中国化的基本经验

四川大学王廷科认为,马克思主义中国化的基本经验在于,必须坚持独立自主地分析和解决中国的问题,找出适合我国国情的前进道路。正是由于中国共产党领导全国人民坚持用马克思主义的立场、观点、方法独立自主地解决中国的具体实际问题,马克思主义中国化的过程中才产生了两次历史性飞跃,先后走出了三条“自己的道路”:一是有中国特色的农村包围城市、武装夺取政权的革命道路;二是有中国特色的社会主义改造的道路;三是有中国特

^① 陆剑杰:《马克思主义中国化的基本历程及当代任务》,载《毛泽东思想研究》,1999年第5期。

^② 余品华:《马克思主义中国化:党的三代领导集体的伟大贡献》,载《马克思主义、列宁主义研究》,2001年第2期。

色的社会主义建设的道路。

符兴认为,实现马克思主义普遍真理与中国实际相结合,第一,关键在于深刻认识“两头”,即马克思主义和中国的国情,并把两者正确统一于革命和建设的实践之中,不仅要把马克思主义当作一个完整的世界观来看待,将它的原理区别为不同层次,弄清楚各原理的时空界限,而且要反对对待马克思主义的两种错误态度,即经验主义和教条主义;第二,必须坚持党的一切从实际出发,实事求是的路线,勇于探索和创新,在实践中检验真理和发展真理;第三,必须坚持党的群众路线,从群众中来,到群众中去,集中人民群众的实践经验和智慧^①。

有的文章还从反面对此进行了论述,认为在马克思主义与中国革命和建设实际相结合的过程中,必须既反“左”也反右。在民主革命时期,以陈独秀为代表的右倾投降主义和以王明为代表的“左”倾冒险主义给中国革命造成了巨大损失,因此,要进行两条路线的斗争,既要反右,又要反“左”,否则中国特色的革命道路就难以确立。在社会主义建设时期,“左”右倾错误直接影响着对具有中国特色的建设道路的探索。从20世纪50年代中后期发生的一连串的反右斗争和“大跃进”运动,直至“文化大革命”总爆发,都是“左”倾思想在党和国家一些领导人头脑中产生的消极影响。

中共中央文献研究室副主任杨胜群将马克思主义中国化的基本经验概括为三个方面:一是始终坚持以发展的眼光而不是静止的眼光看待马克思主义;二是既要继承前人,又要不断探索创新;三是在当代中国把马克思主义中国化,特别要用马克思主义的宽

^① 符兴:《中国共产党七十年最重要的历史经验》,载《海南师院学报》,1992年第1期。

广眼界观察世界,把握时代的脉搏和特征^①。

三、关于毛泽东思想对马克思主义中国化的历史贡献

毛泽东是中国共产党的党内最先明确提出“马克思主义中国化”的人,也是最先明确提出和解决“马克思列宁主义的理论和中國革命实践相结合”的人,毛泽东思想是马克思主义中国化的第一次历史性飞跃。

理论界普遍认为,毛泽东思想的巨大历史贡献在于三个方面:一是把马克思主义同中国民主革命的具体实际相结合,开创了具有中国特色的革命道路;二是把马克思主义与中国社会主义革命的具体实际相结合,开创了有中国特色的社会主义改造道路;三是把马克思主义同中国社会主义建设的具体实际相结合,开始找到了有中国特色的社会主义建设的道路。

江西省社会科学院余品华教授认为,毛泽东准确地界定了马克思主义中国化的科学内涵,这也是一大贡献。他提出:(1) 马克思主义中国化,也就是马克思主义“在中国的具体化”,即“具体的马克思主义”;(2) 马克思主义中国化,也就是马克思主义的民族化,就是“通过民族形式的马克思主义”;(3) 马克思主义中国化,就是“按照中国特点去应用它”;(4) 实现理论与实际“相结合”,不仅要使马克思主义中国化,而且“要使中国革命丰富的实际马克思主义化”;(5) 马克思主义中国化,归根结底就是反对主观主义,坚持“实事求是的马克思主义”。

东北师范大学郑德荣教授认为,毛泽东是马克思主义中国化的伟大旗手和奠基人,他给人们提供了一整套实现马克思主义中国化的方法论体系。首先,毛泽东认为马克思主义指导中国革命

^① 杨胜群:《邓小平对马克思主义中国化的几点认识》,载《马克思主义、列宁主义研究》,1999年第4期。

的真谛在于运用中国化的马克思主义。其次,他率先吹响“反对本本主义”的号角,向全党提出马克思主义中国化的历史任务,树立了马克思主义的学风。第三,他提供了实现马克思主义中国化的途径——中国特色革命道路^①。

四、关于邓小平理论对马克思主义中国化的历史贡献

十一届三中全会以来,中国改革开放和现代化建设取得了巨大成就,马克思主义在中国获得了重大发展,邓小平理论是马克思主义中国化的第二次历史性飞跃。

有的学者认为,以邓小平为代表的中国共产党人对马克思主义中国化的理论贡献主要在于:(1)提出了社会主义本质理论,使马克思主义在当代中国社会主义实践活动中获得了自身实现和发展的理论基础;(2)提出了社会主义初级阶段理论,使马克思主义在当代中国社会主义实践中找到了自身实现与发展的历史定位;(3)提出了社会主义发展动力的理论,使马克思主义在社会主义现阶段的改革实践中,获得了自身实现与发展的现实途径;(4)提出了社会主义市场经济理论,使马克思主义在社会主义现阶段的实践活动中,获得了自身实现与发展的具体运行方式^②。

有的文章认为,新时期在马克思主义中国化过程中的诸多重大突破和发展中,当属在社会主义基本特征、认识上的突破对实践最具有指导意义。首先,在分配方式上,突破了单纯按劳分配的局限,提出了坚持按劳分配为主体,多种分配方式并存的制度,把按劳分配与按生产要素分配结合起来的理论。其次,在所有制形式

^① 郑德荣:《马克思主义中国化的伟大旗手与奠基人——毛泽东》,载《毛泽东思想研究》,1999年第4期。

^② 张玉:《论马克思主义在当代中国的实现与发展》,载《马克思主义、列宁主义研究》,1999年第4期。

上,突破了单一国家所有制的局限,提出了以公有制为主体,多种所有制经济共同发展的理论。第三,在资源配置上,突破了只有计划经济才是社会主义特征的局限,提出了计划与市场都是手段,让市场在资源配置中起基础性作用的观点^①。

有的学者认为,邓小平理论较好地处理了国内的基本矛盾和作出了对当今时代特征的新的分析和判断。第一,在国内社会基本矛盾方面,实现了侧重点由生产关系、上层建筑向生产力的转换。邓小平十分注重生产关系和生产力不相适应的一面,并极为正确地把生产力与生产关系的矛盾看成是社会主义社会最基本的矛盾,从而克服了毛泽东的社会基本矛盾中对两对矛盾未能正确区分主次的错误。第二,在国际矛盾方面,提出了和平与发展是当代世界两大主题。邓小平冲破教条主义的束缚,运用唯物辩证法去认真分析世界各类矛盾,用和平与发展为时代主题取代了战争与革命的时代主题论,这是对马克思主义的一个大发展^②。

五、关于以江泽民为核心的党的第三代领导集体 对马克思主义中国化的贡献

理论界普遍认为,江泽民提出的“三个代表”重要思想,是马克思主义中国化的新的里程碑,开辟了马克思主义中国化的新境界。以江泽民为核心的党的第三代领导集体面对发生了深刻变化的国际国内形势,提出了如何解决“什么是共产党,怎样建设好共产党”这一重大时代课题的问题。以江泽民为核心的党的第三代领导集体之所以能开辟马克思主义中国化的新境界,关键是坚持了马克

① 李玉华,梅庆滨:《马克思主义在中国大发展的20年》,载《马克思主义、列宁主义研究》,1999年第3期。

② 潘华实:《试论当代中国的马克思主义》,载《马克思主义、列宁主义研究》,1999年第6期。

思主义与时俱进的理论品格。国防大学邓小平理论研究中心黄宏、郭风海从四个方面对此进行了阐述:(1)“三个代表”重要思想开辟了马克思主义建党学说发展的新境界;(2)“三个代表”重要思想是我们党迎接时代挑战的根本保证;(3)“三个代表”重要思想深刻揭示了我们党在复杂局面中统揽全局的内在要求;(4)“三个代表”重要思想全面阐发了新时期加强党的建设的目标、标准和途径。

上海师范大学哲学系陈卫平认为,江泽民在“七一”讲话中关于“人的全面发展”的论述是马克思主义中国化的当代成果。将人的全面发展确立为当代中国马克思主义的基本原理,一方面是对马克思主义中国化的历史进程的理论反思,另一方面又是对当代中国马克思主义的理论建构。邓小平实践了生产力是社会发展的最终决定力量这一马克思主义的基本原理,使其成为当代中国马克思主义的最重要的基石。江泽民坚持、丰富和发展了邓小平理论,在发展生产力的同时,又着眼于促进人的全面发展。在此基础上,江泽民一方面把代表先进生产力放在首位,另一方面又提出努力促进人的全面发展是社会主义的本质要求,进一步从终极价值方面明确了社会主义的本质。因此,从邓小平到江泽民,主要是从发展生产力和人的全面发展两方面来推进马克思主义中国化。

《求是》杂志社编审阎长贵认为,江泽民在“七一”讲话中关于“共产主义”新的科学阐述是对马克思主义中国化的巨大发展。江泽民指出:“我们坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理。共产主义只有在社会主义社会充分发展和高度发达的基础上才能实现。共产主义社会,将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。”这一科学论断不仅是对从《共产党宣言》以来整个共产主义运动历史经验的深刻总结,而且对于共产主义本身来说,还有正本清源的意义。这一论断既看到了实现共产主义是一个非常漫长的历史过程,又对

社会未来发展的方向作出了科学上的预见；既坚持了马克思主义，又是对马克思主义的理论创新。

此外，还有学者对马克思主义中国化的研究意义、当前马克思主义中国化研究方面应关注的一些问题提出了自己的看法。开展对马克思主义中国化的深入研究，不仅对于我们正确地理解马克思主义，把握毛泽东思想和邓小平理论的实质与精髓有着重大的理论意义，而且对于中国特色社会主义建设的伟大实践具有极为重要的现实意义。马克思主义中国化作为一个大的理论课题，有许多问题值得进一步研究。一是关于马克思主义中国化的历程问题研究。二是关于马克思主义中国化的理论成果研究。三是关于马克思主义中国化问题的方法论研究。四是关于马克思主义中国化问题的意义研究。总体来说，理论界对马克思主义中国化思想的研究取得了丰硕成果，但也存在一些问题，有的问题重复论述比较多，有的方面的研究才起步，对一些问题的研究尚未涉及，这些都是在今后的研究中需要注意加以克服的。

（此文系与吴继平合撰，原载《党政干部论坛》2002年第7期，中国人民大学报刊资料复印中心《马克思主义、列宁主义研究》2002年第9期转载）

党的性质全面、准确的界定

党的“十六大”通过的新党章明确规定：“中国共产党是中国工人阶级的先锋队，同时是中国人民和中华民族的先锋队。”这是对党的性质的更加全面准确的认定，反映了世界发展的历史趋势和时代的特点，符合我国社会主义现代化建设的实际，增强了党的阶级基础，扩大了党的群众基础，继承和发展了毛泽东的建党思想，意义深远。

一、党的阶级成分是应该注意的，但这不是判断一个政党是否先进，是不是无产阶级政党的主要标志。

中国共产党是马克思主义与中国工人运动相结合的产物。这表明中国共产党的阶级基础是工人阶级，思想基础是马克思主义。但是，建党初期，中国的实际情况是，中国的工人阶级除具有一般无产阶级的基本优点和自己的特殊优点外，也具有明显的缺点：人数少、年龄轻、文化水平低。1921年7月召开第一次全国代表大会时，出席会议的13名代表，都不是工人成分。但由于党的理论和纲领是马克思主义的，代表了中国社会发展的正确方向和人民的根本利益，所以，党从诞生的那一天起就具有鲜明的无产阶级的阶级性和先进性。