

水牛出版社

哲學叢書 67

儒家與現代化

韋政通 著

「儒家與現代化」這一本書的內容，是一個追求現代化的中國知識份子，對曾深受其影響的傳統文化，所做的一些反省、檢討、和批判。

哲學叢書67

儒家與現代化

韋政通 著

水牛出版社 印行

自序

「儒家與現代化」這一本書的內容，是一個追求現代化的中國知識份子，對曾深受其影響的傳統文化，所做的一些反省、檢討、和批判。

在四十歲以下的這一代中，已很少有人能像我一樣，有機會在傳統的文化裏浸潤如此之久，如此之深。這一個人生偶然的機遇，使我在今後有更深厚的憑藉，來從事對傳統文化的再認識的工作。從過去十多年來，我學習、研究的歷程看，似乎已注定了這一生要貢獻在這一工作上。在開始的時候，是爲了滿足興趣；現在，已覺得這是作爲一個現代的中國知識份子，無可逃避的責任。既然是一種責任，我就只要問，在工作中是否盡了心智的眞誠？其他的成敗得失是不必計較的了。

大約有十年的時光，傳統文化的精神，對我的生命有過很大的鼓舞。在那段時光，我的信念和理想都相當堅定，我的自我認同和文化認同，也都毫無問題。這種堅定的理想和信念，曾使我安穩地度過一段漫長而艱困的歲月。假如在知識上我是一個容易滿足的人，這種理想和信念，已足夠我平靜地、但也是相當迷糊地度過一生。幸或又不幸，我在知識上却是一個不停的追求者。當我對傳統文化有了一些認識以後，當我的心智在認識中逐漸成長以後，再加上外來種種的刺激，和新知識的誘惑，於是我不能不來一次心靈的大跳躍了。這一步的跳躍，實是我思想生命的生死之關。當我身臨這一關口之際，生命中激起了前所未有的騷動、徬徨、痛苦、和焦慮；原有的安穩、平靜攪亂了；原有的自我，文化的認同感破裂了；原有的信念、理想動搖了；一切都失其所依。平日愛讀傳記，對歷史上許多從事思想工作的人物，往往被迫着不能不以今日之我與昨日之我作戰時，我對他們的際遇，總是十分同情。想不到我自己竟也被一種內外交逼的力量，擊落到思想的深淵。面臨深淵，人可以有兩個選擇：一是用自責自欺的方式，重新回頭，恢復原來的理想和信念，一是從事觀念的冒險，試着向前探索。我並不是一下子很容易就選擇了後面的一條路，我曾喪失過對思想工作的信心，也曾有過逃避現實的念頭。所幸我是一個能勤奮讀書，又是習慣於寫作的人，於是我一面吸收新知，一面用筆來整理我內心繁雜又紊亂的思緒。開始的時候，是寫在日記簿上，多屬短篇，大部分已收在「傳統的透視」一書中。後來就感到短篇的方

式，已容納不了我的思想，接着就寫了一系列的長篇——就是這本「儒家與現代化」。寫了這些文章以後，才深深覺得，我原有的認同感，和我原有的信念、理想，只是陷溺在一個封閉系統中的自我陶醉，只是在幾位偉大的新傳統主義者情感的籠罩下所感染到的一點東西，我純是一現成的享有者，所做的思想工作，即使有意義，也極有限。因此，這本書，一方面固然可以視為我從思想深淵向上爬，向前摸索的部分記錄；同時，我通過這些苦思的工作，也使我的思想生命獲得了新生。如果用純粹學術的眼光來讀這本書，不免會感到有許多缺陷；假如讀者在思想上也有着同我一樣的苦悶、徬徨，那末將能獲得精神上的莫大鼓舞，和理智上的一點清醒。在這個意義上，本書實是為從傳統過渡到現代化的心路歷程中，開闢了一條坦途。

在傳統文化中，我比較有廣泛而深刻了解的，是儒家的傳統，因此在這本書裏所解析的問題，也是環繞着這一個中心而展開。儒家的成就主要在道德問題這一方面，因此本書對道德問題的反省、檢討、批判，佔了很大的篇幅。如果這些文字在思想上也能有些貢獻的話，這一部分的思考，要算是最重要的。

在這一本書以後，我對這方面的問題，已有過更廣泛的探索，更精細的思考。愈來愈覺得以往的思想家，在道德的問題上，貢獻的實在不够多。道德的問題，主要在對付人類的罪惡。罪惡和人類的存在同樣古老，也隨着時代的演變不斷在翻新。如果把人類的道德思想和人類所犯的罪

惡加以對比，真是所謂道高一尺，魔高一丈。人類的智慧，一直追趕不上人類犯罪的本領。尤其在我們這時代，究竟甚麼是罪惡，甚麼不是罪惡，在認知上根本就不是一件容易的事。共產黨在人類的歷史上所造成的種種罪惡，是史無前例的。在這樣一個製造新罪惡的時代裏，道德的問題實在也是最可能有創造性表現的時代。

在中國道德思想的傳統中，最大的缺點是過分信賴古人解決人生過惡的簡單方式，忽視了人的過惡却在不斷增進這一事實。其次是面對罪惡的人，常常只是用憎恨的眼光去看他，或是很輕易地就下道德判斷，很少去追究一個人所以會壞，所以犯罪的複雜而又深刻的原因。因此，我深信，道德問題必須開闢新天地，道德思想必須重建。重建的方法，必須廣泛採用當前社會科學，尤其是行為科學方面的最新知識。單憑傳統的內省方法和直覺的頓悟，已不夠的了。

除了對傳統的道德思想加以反省、檢討和批判以外，本書的另一個重點，是疏導並分析傳統文化在現代化的過程中，所引起的衝突，以及由這一衝突所產生的若干思想上的糾結；這些糾結最大的要算民主、自由、科學、個人主義等問題，我對這些問題各自寫了一個單篇，分別解在這些概念的涵義下，中國傳統文化中，具備的是些甚麼，不具備的又是些甚麼，以及為甚麼不具備的原因。我希望這些工作，能多少澄清一下大家對這些觀念的誤解，一心一意參與現代化的艱鉅工作，不要再作繭自縛，故步自封。

凡是在思想上所做的批判性工作，帶出一些破壞性的結論，實是無可避免的。這本書也是如此。當我在下筆的時候，曾多次想到過這個問題。假如有讀者就這一點來責難我的話，唯一能奉告的。是我不能犧牲理性的誠實，而避免做這樣的結論。

一九六八年，二月四日，臺北

目錄

自序.....一

儒家道德思想的根本缺陷.....一

一 前言.....一

二 對生命體會膚淺.....二

三 道德工夫流於虛玄.....八

四 泛孝的流弊.....一四

五 外王的消除.....一八

儒家道德與知識.....二五

一 道德的特質.....二五

二 道德與知識的衝突.....三一

目錄

三 科學對人生的效用釋疑	三四
四 知識與道德的結合	三八

儒家思想影響下的個人	四三
------------	----

一 宇宙中的個人	四三
二 倫理中的個人	五〇
三 道德中的個人	五四

儒家道德思想與自由	六三
-----------	----

一 對自由的迷惑	六三
二 儒家道德意志的自由	六五
三 儒家思想中所不具備的自由	六八
附錄：高風：「自由的對頭」（對「儒家道德思想與自由」的批評）	七三

泛道德主義影響下的傳統文化	八五
---------------	----

一 前言	八五
二 泛道德主義影響下的文學思想——文以載道	八七
三 泛道德主義影響下的政治思想——德治主義與政治神話	九五
四 泛道德主義影響下的經濟思想——謀道不謀食	一〇〇
民主與中國文化	一一一

一 民主思想的萌芽	一一一
二 民主思想的停滯	一二〇
三 民主思想的新發展	一二六
四 民主思想的歧途	一三五
科學與中國文化	一四三

一 發展科學與科學發展	一四三
二 發展科學與傳統	一四五
三 發展科學與道德	一五四

四 科學發展與社會改進.....	一五七
科學對中國人文思想的衝擊.....	一六三
一 前言.....	一六三
二 科學與人文思想的衝突是怎樣產生的？.....	一六五
三 在科學衝擊下的反應.....	一六七
四 爲甚麼不信科學對人生的效用？.....	一六九
兩個人和兩條路.....	一七五
一 前言.....	一七五
二 梁漱溟和他的鄉治運動.....	一七六
三 蔣夢麟和農復會.....	一八七
我們的社會科學何以不能進步？.....	一九九
一 傳統文化造成的一些障礙.....	一九九

二	對社會科學的價值還不能充分認識.....	二〇三
三	由於教育過份落伍.....	二〇六
四	結語.....	二〇九

儒家道德思想的根本缺陷

一 前 言

到臺灣以後，爲了替光復大陸作準備，爲了內部的安定繁榮，我們不能不力求現代化，努力學習西方。但另一方面，爲了維護民族的自尊，爲了表示我們「物質文明」雖不及人，還有「精神文明」，因此提倡民族文化教育的氣氛很濃。「新」與「舊」之間，未能有一合理的協調，是十分明顯的。要使我們的文化走向新生，恐還有一段艱苦的航程。目前的氣氛，倒是很適宜於傳統主義的，他們爲了適應這新形勢，已興起一廣泛的復古運動。尤其是儒家的思想，新儒家們已以西洋學術爲基石，建立了新的儒學系統。在這一新系統中，中國近世一切缺陷的形成，

儒家道德思想的根本缺陷

幾乎都可以歸咎於儒道的不振。因此，在新儒家們認為，要解決當前的一切問題，必須先復興儒學。任何一個關注當前問題的人，都立刻可以發現，這種誇大的言論，對我們的前途是有害無益的。因為如果真的照着他們的理想去做，那就必然要再去鑽傳統的牛角尖。那樣不但對國計民生開不出新的出路，即是在道德思想本身，也不見得仍能適應當前的複雜需要。

新儒家們因根本的目的在宣揚傳統，因此着眼點都側重在傳統文化的優良一面。但因缺乏理智的批判態度，有時候就不免把那些優點過分放大，這必將引起新反動。本文要表現的，就是傳統儒家比較缺乏，但為新文化運動以來所崇尚的理智的批判精神。在這一精神的支配下，我們不反對對傳統文化的優良部分作有分寸的闡揚。但同時亦不放過傳統文化缺陷的掘發。這樣做，或許對年輕一代的不平情緒，能起一點疏導的作用。新儒家總認為：「中國儒家人生思想規模之濶大莊嚴，可以補世界各種人生思想之短①。」本文則擬專針對儒家人生思想的主要部分——道德思想的缺陷（就是大家似乎共信不疑的「精神文明」的核心一面）作一番探究。

二 對生命體會膚淺

通常皆知儒家的觀念方向是由「仁」做出發點，而仁又是就人之成德說的，故由仁出發必首先把握「生命」。因為儒家自始就把握生命，且已積久至兩千餘年，所以新儒家可以毫不猶豫地

說：「真正的生命學問是在中國。」至於西方人，哲學方面不要談了，就是在宗教方面，也未能「開出生命的學問」②。這顯然是根於中國傳統而來的偏見。因宗教教義主要的對象就是對付生命，所以世界上幾個大宗教，實際上是各自開出一套生命的學問，對生命的體會也各有其不同的層面和深度。拿他們的體會和儒家的生命學問對照一下，就不難發覺儒家道德思想的缺陷，甚至可以說，儒家和其他宗教比較起來，對生命的體會毋寧說是膚淺的。

在西方已有將近兩千年歷史的基督教，至今靠着它的信仰而生活的，可能佔全人類半數以上。由歷史的累積，它爲人類帶來許多深度的人生智慧。中國儒家的人生智慧，來自對人性本善的肯定；而基督教的人生智慧，却來自對人類原罪的認識。因儒家肯定性善，所以從善性流出的一些概念都是正面的，理性的，如：仁、義、禮、智、信。儒家在道德思想中所表現的，對現實人生的種種罪惡，始終未能一刀切入，有較深刻的剖析，根本的原因就是因儒家觀察人生，自始所發現者在性善，而後就順着性善說一條鞭地講下來。因此儒家的道德思想，對生活安適，痛苦較少的人，比較適合而有效；對生活變動幅度大，且有深刻痛苦經驗的人，就顯得無力。所以在過去靜態的農業社會，和理想單純的士大夫階級，這種人生思想，曾起過相當的作用。可是現代人生活變動的幅度很大，遭遇也極盡屈曲，人生活中感受的痛苦愈來愈深，儒家的一套偏於性善一面而構造的道德觀念，就很不容易與這一代人的破碎心靈起共鳴。現代人的普遍改變其祖先的

信仰，你不能簡單地罵他們一聲忘本就能了事（如傳統主義者之所爲），你應該虛心檢討，中國那套古老的道德信念，是否仍足夠應付現代失望不安和種種複雜情緒的人生？

基督教的人生智慧因來自對人類原罪的認識，所以從原罪流出的一些概念，是負面的，非理性的，如：邪惡、貪婪、狠毒、兇殺、姦淫、偷竊、詭詐、仇恨、譏謗、怨尤、傲慢、狂傲、背約、妄證、說謊。基督教教義中，勸告世人的一些警句，無不是環繞這些概念說的。這一切所指控的事實，對資質醇厚，或善於自欺者來說，可能叫他們膽戰心驚；但這是充滿社會的事實，爲儒家人生思想較少措意的事實。也許你習於自欺，而拒絕這些概念，但却有大部分的事實爲它作證。基督教是一刀砍入人類罪惡的淵源，使我們可以認識人類罪惡的真相。也許它所開治病的藥方，不是最有效的，但對人類病源的診斷，確有其獨到處。拿這個例子返觀儒家的道德思想，却專門在治病的藥方上下工夫，對病情的診斷，却不能深入——這正證明儒家對生命大海探測的膚淺。

若以儒家的道德思想和佛教相比，其情形亦與基督教相類。因佛教觀察人生，亦是從負面入，但所發掘者與基督教根本不同。基督教的人生思想主要依據在其原罪，佛教則在「無明」。無明是說人類生命本身就是沒有明的。「無明」是反說，正面說就是「痴」，這是佛教基本教義十二因緣的依據。十二因緣是佛教對人類生命解剖的收穫，也是他們對人生智慧的貢獻。十二因

緣的程序是這樣的：由「癡」起「行」，緣行有「識」，緣識有「名色」，緣名色有「六入」，緣六入有「觸」，緣觸有「受」，緣受有「愛」，緣愛有「取」，緣取有「有」，緣有而有「生」，緣生而有「老死」。簡單作一解說：「由癡起行」，就是本於盲目生命的妄動。「緣行有識」，識就是認知，不是根於清明的理智，乃發於冥動妄行。「緣識有名色」，色指自然現象，名指概念，認知活動隨妄動而生，把認知對象一面的名色亦同時帶起。「緣名色有六入」，六入指耳、目、鼻、舌、身、意；因名色的對象，而喚起這六種感性作用。「緣六入有觸」，六種感性作用與境相對就生觸。「緣觸有受」，是說有觸就有所領受。「緣受有愛」，是說有領受，人就會耽溺。「緣愛有取」，是說因耽溺故圖佔有。「緣取有有」，是說因人圖佔有，於是形成生命中種種糾結——此即俗人把捉的「有」。「緣有有生」，是說人的作為一生存的個體，就是由生命的貪婪與糾結而形成。「緣生有老死」，這指出人類每一個體生命必不能免的限制。而這限制的造成，即根於人生命中與生俱來的「無明」。這是人生一切煩惱的根源，也是人間一切現象形成的根源。這種教義在現實人生中所引起的普遍效驗，就是憤世疾俗。佛教所要求於人的第一步就是要引起這種情緒的反應。因由憤世，才能不耽着於世間的一切；由疾俗才能不沉溺於俗人之見。不耽着於世，不沉溺於俗，然後能遠離，此之謂出世。這種教義，對遭遇重大失敗，和具有深刻痛苦的人，常常有迫切的需要。昔顧亭林嘗慨嘆地說：「南方士大夫，晚年多好學佛；北方士大夫，