

中国政法大学教材编审委员会审定

# 中国政治 思想史纲要

王引淑 朗佩娟 编著  
陈红太 杨 阳

中国政法大学出版社

# 中国政治思想史

## 纲 要

王引淑 朗佩娟 编著  
陈红太 杨 阳

中国政法大学出版社

(京) 新登字185号

中国政治思想史纲要

王引淑 朗佩娟 编著  
陈红太 杨 阳

中国政法大学出版社出版  
北京市燕山联营印刷厂印刷  
新华书店经销

787×1092 32开本 17.25印张 383千字  
1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷  
ISBN 7—5620—0833—7/D·783

印数：3,000 定价：8.85元

# 目 录

绪 言	( 1 )
一、中国政治思想体系的一般框架	( 1 )
二、学习中国政治思想史的一般方法	( 8 )

## 第一编 先秦政治思想

<b>第一章 孔子以前的政治思想</b>	( 15 )
第一节 商人神权政治思想	( 15 )
第二节 周公的政治思想	( 21 )
第三节 春秋时期政治思想述要	( 29 )
<b>第二章 儒家的人伦政治思想</b>	( 44 )
第一节 孔子的仁、礼思想	( 44 )
第二节 孟子的内圣外王思想	( 62 )
第三节 荀子的人治思想	( 77 )
<b>第三章 道、墨、法诸家的政治思想</b>	( 97 )
第一节 老子、庄子法自然的政治思想	( 97 )
第二节 墨家的公利政治思想	( 116 )
第三节 法家的君主政治思想	( 124 )
第四节 秦代的政治思想	( 137 )

## 第二编 汉至清的政治思想

<b>第四章 汉代的天人政治思想</b> .....	(147)
第一节 汉代前期的政治思想.....	(147)
第二节 董仲舒的政治思想.....	(162)
第三节 汉代后期的政治思想.....	(173)
<b>第五章 三国至宋政治思想的流变与融合</b> .....	(189)
第一节 三国两晋南北朝时期的政治思想.....	(189)
第二节 唐代的政治思想.....	(207)
第三节 宋元时期的政治思想.....	(228)
<b>第六章 明清反专制思想及新政治观的萌芽</b> .....	(258)
第一节 王守仁、李贽的政治思想.....	(258)
第二节 黄宗羲的政治思想.....	(272)
第三节 顾炎武、唐甄的政治思想.....	(280)

## 第三编 鸦片战争至共和国 建立的政治思想

<b>第七章 清末的社会变革思想</b> .....	(291)
第一节 龚自珍、林则徐与魏源的政治思想.....	(291)
第二节 《天朝田亩制度》与《资政新篇》.....	(312)
第三节 洋务派与早期改良派的政治思想.....	(325)
第四节 康有为的变法维新思想与《大同书》.....	(342)
第五节 梁启超、谭嗣同与严复的政治思想.....	(360)
第六节 邹容、陈天华与章太炎的政治思想.....	(380)
第七节 孙中山的三民主义思想.....	(401)

<b>第八章 辛亥革命至共和国建立的政治思想</b>	.....	(436)
第一节 黄兴与陈独秀的政治思想	.....	(436)
第二节 五四时期的各种政治主张	.....	(451)
第三节 戴季陶主义与国家主义	.....	(470)
第四节 蒋介石的政治思想	.....	(488)
第五节 第三党和中国托派的政治思想	.....	(501)
第六节 毛泽东的新民主主义革命理论	.....	(511)
第七节 抗战时期的政治思想	.....	(530)

## 绪 言

中国政治思想史是一门有待发展和深入研究的学科。鉴于教学的需要，我们编写了这本《中国政治思想史纲要》。这本教材纲要地介绍了我国自商至共和国建立两千多年的基本政治思想，并对其中具有代表性的思想体系作了较为详尽的介绍和分析。编写这样一本具有中国政治思想通史性质的教科书，我们还是初步尝试。为了使读者对中国政治思想有个宏观的了解和把握，引导读者掌握正确的学习方法，我们认为有必要就中国政治思想体系的一般框架、学习中国政治思想史的一般方法谈一点意见。

### 一、中国政治思想体系的一般框架

什么是中国政治思想史的研究对象？这个问题学术界已做了一些研究和探讨。我们认为，政治思想史所研究的主要的、基本的内容是政治思想及其发展变化的历史，至于某种政治思想形成的历史背景和对政治社会发生的影响以及各种政治思想之间的相互关系、演化规律也包括在政治思想史研究的范围之内，但不属于基本内容。这里关键的问题是：什么是政治思想？在丰富多彩的中国思想史宝库中哪些属于政治思想？我们认为，中国政治思想所探讨的主要问题有两大方面：一是所谓的政道问题，也就是现代所说的政治哲学方面的问题；二是所谓的治道的问题，也就是政治策略方面的问题。

政道也就是政治哲学所探讨的问题包括政治目标和政治

行为规范。政治目标也就是政治发展要实现的目标和政治发展过程中所依据的基本原则；政治行为规范也就是政治行为和政治活动所遵循的基本制度。在中国政治思想史中，有关政治目标方面的内容是相当丰富的。儒家关于人性诸德目的讨论，道家关于道的讨论，墨家关于公利的讨论，理学家关于理的讨论，孙中山关于民有、民享、民治的讨论等等，都是在进行政治目标的选择与批判。这些问题，在中国思想史上，也归属于哲学思想或伦理思想，但这些思想一旦纳入政治思想体系就是所谓的政道问题。因为这些思想内容，实际上不仅是各派思想家理论体系赖以建立的基础，也是这些思想体系所追求实践的基本价值原则。比如道家的道，道不仅是老子揭示的不可感知的一种存在物，而且被老子赋予了对宇宙万物具有终极价值的意义。道不仅是天地、万物的本原和运动法则，而且是人生、社会赖以生存和发展的根据，当然，道也就必然地成为政治社会一切行为的指导原则。又如儒家的仁，仁本来是人的一种品行，属于人伦范畴，但由于孔子强调仁的目的在于重建已经走向崩坏的礼俗社会，恢复周代的君臣父子的宗法等级的政治秩序，所以仁也就从一种人伦实践原则升华为一种政治实践原则。到了孟子那里，仁不仅是人性的最基本的体现，而且是衡量、判断、指导政治社会的根本原则。又如墨家的公利，墨家学派“摩顶放踵”，就是为了兴天下之利，除天下之害。公利，也就是“天下之利”，“国家百姓人民之利”是墨家一切行动的最高宗旨与准则。正因为如此，在中国政治思想史中，政道问题，也就是政治目标的选择问题，从古至今无不是各派政治思想的核心内容；而任何一派思想家对另一派思想体系的批判本质上无不体现为对这一思想体系政治目标的批判或政道的批

判，因为只有这种批判才能从根本上动摇某种思想体系的理论基础并根据自己所揭示或选择的政治目标建立自己的政治思想体系。又如儒家认为，仁义礼智是人性的基本表现，人类社会无论群体的行为还是个体的行为都应该符合仁义礼智的要求，这才是人道。而道家却认为，仁义礼智这些世俗所谓的德目恰恰是人性沦丧的表现。老子说：“大道废，有仁义，智慧出，有大伪。”<sup>①</sup>“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。失礼者，忠信之薄而乱之首。”<sup>②</sup>老子认为，道才是人乃至天地万物之根本属性，因此，人类社会的一切行为都应符合道的要求。老子还认为，道法自然，自然无为而无不为，因此，老子主张统治者应该实行无为而治，让人民过“小国寡民”的生活。

在中国政治思想史中，思想家往往根据他们所选择或揭示的政治目标设计或构划理想的政治社会模式。如老子“小国寡民”的构想；孔子“有道”社会的模式；庄子的“至德之世”，无何有之乡；孟子的仁政天下、王道乐土；荀子的群居和一的至平之世；《礼记·礼运》篇的大同思想；洪秀全的“无处不均匀，无人不饱暖”的大同天国；康有为的大同世界；谭嗣同的“仁——通——平等”的社会新秩序模式；孙中山的三民主义民国；毛泽东的新民主主义社会；等等。这些思想内容也是政道所含的基本内容，是政治思想史研究的重要内容之一。

政道问题还包括对政治行为规范的探讨。在中国政治思想史中，有些政治目标本身也是政治社会最基本的政治行为规范。如儒家的礼。在孔子思想中，礼既是政治社会的上层

---

①② 《老子》

建筑、体现宗法社会基本的人伦关系和等级秩序，又是统治者和统治集团个体行为和群体行为的基本规范。孔子不仅对统治者违礼行为痛心疾首，而且要求他的弟子“非礼勿视，非礼勿听、非礼勿言、非礼勿动”，“克己复礼”。但大多政治行为规范本身并不是政治目标，如忠与孝，忠与孝都是对人的品格的描述，但应用到政治社会，忠不仅要求臣下对君主尽心竭力，而且还体现一种绝对服从的关系结构；孝是儿女善事父母的一种品格，但儒家把孝升华为一种重要的政治行为规范，孔子就说过：孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政，是亦为政。<sup>①</sup>孔子的弟子有若也说：“其为人也孝悌，而好犯上者鲜矣。不好犯上，而好作乱者，未之有也。”<sup>②</sup>汉代的统治者，更把孝提升到天之经、地之义、民之行的高度，认为只要实行孝道，就会收到“其教不肃而成，其政不严而治”的效果，宣扬“以孝治天下”。这些政治行为规范，也是基本的道德伦理规范。把政治与伦理合而为一，寓国家政治于社会生活之中，这是中国儒家政治思想的一个重要特点。又如法家的法。在商鞅思想中，法是“国之权衡”，是君臣共同遵守的行为规范。商鞅说：“明主慎法制。言不中法者，不听也；行不中法者，不高也；事不中法者，不为也。”<sup>③</sup>

治道问题基本属于政治方略、策略方面的问题。政治目标确定之后，如何实现政治目标并在实际政治行为中贯彻这些目标所规定的各项原则与规范，是政治思想的另一方面重要内容。在中国政治思想中，治道主要包括两个方面内容：一是政治行动策略和具体的政策；二是政治主体的责任，自

---

① 《论语·为政》

② 《论语·学而》

③ 《商君书·君臣》

身的修养和集团建设。

政治行动策略也就是政治实践方式。如儒家的内圣外王思想，即格、致、诚、正、修、齐、治、平的修己治人之道；道家的法自然、无为而治论；墨家的“择务而从事”的治国原则；法家的“尊君安国”的政治纲领；李世民的“安人理国”的治国方略；黄宗羲的变法求治的方略；张之洞的“中体西用”论；孙中山的三民主义的建国大纲；毛泽东的“工农武装割据”思想，等等。政治行动策略在思想家的政治思想体系中具有明显的现实实用价值，因为政治目标或政道的选择往往与思想家对人道、正义等价值的理解与判断有关，带有较明显的思想或超现实的色彩，而政治行动策略则必须从现实的可能与需要出发，一般都直接触及现实社会的主要问题或矛盾，因而与实际的政治社会更为接近。与政治行动策略直接联系或包含在政治行动策略内容之中的是具体的政策。如儒家孟子的仁政主张；董仲舒独尊儒术的政策；洪秀全的《天朝田亩制度》；孙中山的“平均地权”、“节制资本”的思想；毛泽东的统战政策；等等。

一般说来，一种政治思想体系中的政治行动策略和政策与政治目标的性质和需要是一致的，或者说是根据政治目标的性质和实现政治目标的需要制定的。比如儒家的政治目标是仁义礼的社会，因此，儒家的政治行动策略和政策只能是德政、仁政或礼治，并且主要是通过德礼教化、惠民和统治者正身的政治影响的感召来实践。儒家的政治目标本身就排斥淫威、暴政和刑罚，排斥无义非礼的战争。正因为如此，孔子说：“苛政猛于虎”；<sup>①</sup>孟子说：“春秋无义战”；<sup>②</sup>荀子

---

① 《礼记·檀弓》

② 《孟子·尽心下》

说：“君子治治，非治乱也”，<sup>①</sup>“明德慎罚”。<sup>②</sup>又如法家韩非的政治目标是维护君主的专制统治，因为他认为，天下只有君主一人代表公利，臣民所代表的都是个人私利，因此他主张法、术、势三结合的治道理论。用法以行公义，用术以驾驭臣下，用势以保持权力。又如道家老子的政治目标是建立一个法自然的道德社会，因而老子主张统治者实行小国寡民、天放无治的政策。老子主张最好的统治者是百姓不知其作为甚至感觉不到他的存在的统治者。又如孙中山的政治目标是建立“民有、民治民享、”的三民主义民国。因而他主张通过民族革命实现民族与国家独立，通过民权革命建立五权宪法的政府，通过社会革命实现均平的民生。孙中山认为阶级斗争不符合中国国情，因而孙中山反对用阶级战争的方式实行社会革命，主张通过平均地权，节制资本的和平互助的方式实现社会改良和进步；因而孙中山的政治主张与共产党人通过阶级斗争、无产阶级专政建立劳动人民的统治，最后达到消灭阶级剥削和压迫的主张是不同的。

强调政治主体也就是统治者自身的责任、修养和集团建设是中国政治思想的一个突出特征，也是中国政治思想史研究的重要内容之一。按照儒家的理论：“文武之政，布在方策。其人存，则其政举；其人亡，则其政息。”“为政在人”。<sup>③</sup>用荀子的话说叫“有治人，无治法。”“法不能独立，类不能自行；得其人则存，失其人则亡。”<sup>④</sup>这种把政治的兴衰成败归于人的问题，强调人在政治中的决定性作用，甚至把政治问题从根本上归于做人的问题，虽为儒家所突出提倡，但对中

① 《荀子·不苟》

② 《荀子·成相》

③ 《中庸章句》

④ 《荀子·君道》

国政治思想影响深远，内容也非常丰富。

关于统治者的责任，包括君主的责任和人臣的责任，也就是古人有关君道与臣道的讨论，在近现代政治思想中，也就是孙中山的政权与治权的讨论。荀子有君道篇与臣道篇，专门讨论君道与臣道的问题。荀子认为，君主是政治的本原。君主治国，首要在修身，所谓“君者仪也，民者景也，仪正而景正。”<sup>①</sup>君主之道则在于“能群”。具体表现为“善生养人者也；善班治人者也；善显设人者也；善藩饰人者也。”<sup>②</sup>荀子是人治主义者，因此，他所论的君道，基本内容是如何治人，或说，如何“能群”。荀子还讨论了君主的“大患”和取人、用人之道以及如何处理身前左右人的关系等问题。荀子的臣道篇讨论了人臣的类型，人臣的品格规范，人臣事奉各类君主的做法等等。古人所谓的君道与臣道实质就是今人所谓的领导学研讨的内容。在近现代政治思想中，由于近代西方民权思想的引入，君主专制统治被批判乃至最终被推翻，因而统治者的责任问题也就演化成公民的权利和民主国家机关的职责与权限问题。

有关统治者的自身修养和集团建设的思想是中国政治思想最丰富的内容之一。儒家关于君子、仁者、大人、圣人的讨论，不仅是中国古代伦理思想的光辉成就，也是中国古代政治思想的光辉成就。孟子关于士人的社会政治角色、生活方式、处世态度、价值追求以及人格风范的讨论，不仅为中国古代知识分子确立了立身处世的标的，而且为中国古代知识分子与政治结下了不解之缘奠定了理论根据。道家老子的统治者的理想人格是外弱内虚、品格如谷水的圣人。圣人也

---

①② 《荀子·君道》

就是得道之人，行不言之教，处无为之事，一切依法自然。法家韩非认为君主与人臣都要“公私分明”，“明法制，去私恩。夫令必行，禁必止”，是“人主之公义也”。“修身洁白，而行公行正，居官无私”是“人臣之公义也”。<sup>①</sup>在近现代政治思想中，孙中山强调革命党人要为主义而奋斗，革命不是为做大官、发大财，而是为干大事。革命党人要有牺牲精神，具备宣传主义的本领。毛泽东在领导中国革命的过程中，特别强调党的建设的重要，把党的建设看作是战胜敌人的三大法宝之一。毛泽东对共产党人为人民的无私奉献精神，对待事物的实事求是的态度，工作中的群众路线方法都做了充分的论述，表达了共产党人应成为人类最优秀的人格化身的崇高理想。

## 二、学习中国政治思想史的一般方法

如何学习中国政治思想史？我们认为应从以下三个方面多下功夫：

一是要接触原著。学原著的过程既是对教材的内容加深理解和掌握的过程，同时也是读者对思想家政治思想的自我体认和发掘的过程。通过学原著既培养了自学和研究的能力，锻炼了政治思维，同时也可以发现、弄清一些学术界尚在讨论的问题。比如一般认为，蒋介石的政治思想是封建办法西斯主义。但查阅蒋介石的著作，在1931年国民会议开幕词中讲过一次，蒋介石评论道：“操之（指法西斯——编者注）者即系进化阶段中，统治最有效能者”，但其结语是“国际上之影响，是否合于大同原则，不待智者而知”。在《三民主义之体系及其实行程序》一文中，蒋则说：“现在世

① 《韩非子·饰邪》

界各国政党所揭橥的主义，最主要的就是民主主义、共产主义和法西斯主义。其实这三种主义皆有缺点，而且他的内容是很不完备；……法西斯主义注重民族主义，却不重视民权和民生主义，而且法西斯主义者的民族主义，只注重自己民族的利益，忽视其他民族利益。”<sup>①</sup>在《中国之命运》一书中，蒋说：“如法西斯纳粹主义者和世界主义者的言论，都是振振有词、头头是道的。……中国提倡这些主义是‘生于其心，害于其政，发于其政，害于其事’的。……在我们中国，不讲民族主义，而讲纳粹法西斯主义或世界主义，便有亡国灭种之忧。”<sup>②</sup>可见，蒋称道法西斯主义是就它的有效的统治手段而言，但作为一种信仰的主义，蒋是不赞成的。又如韩非的尊君思想。我们只知道韩非的政治思想是为君主立言的，并且重法治而非人治。只要我们认真研读韩非的著作就会发现，韩非之所以不赞成儒家的人治理论，是因为他认为：世上的贤者是很少的，真正能行仁义者不过孔子一人。历史上圣君贤臣不过“千世而一出。”而绝大多数都是中人之资。因此若想实现儒家所设想的“法虽省，足以偏矣”是不可能的。因而他主张，政治的基点不能寄希望很少的贤人、圣人在位，而应重法制，“以法为教”，“以吏为师”，通过法的威力使臣民百姓形成秩序，富国强兵。因此，阅读思想家的原著，有助于准确理解思想家的原意和思想体系，并为进一步学习和研究奠定基础。我们认为，在学习政治思想史过程中，哪怕仅通读一本或几本思想家的原著，那也是受益非浅的。

## 二是在学习政治思想史过程中，要力求了解和掌握思想

---

① 见1960年国防研究院印行《蒋总统集》1140页。

② 同上书 159页。

家的思想体系，并在这个基础上进行比较学习。了解和掌握思想家的思想体系对正确理解思想家的个别政治观点和主张至关重要。一般说来，一个较为完整的政治思想体系主要包括四个方面内容，即政治目标或原则；政治行为规范和政治社会模式；政治主体的责任、修养和建设；政策和策略。政治目标或原则决定于思想家对人类政治社会的本质与运行规律的理解。思想家往往根据自己对人类政治社会本质及运行规律的理解确定自己的政治实践目标和政治行为原则，然后根据这一目标或这些目标设计政治行为规范和理想的政治社会模式，并制定相应的政策和政治策略来实现政治目标，并同时对政治实践主体——统治集团提出符合政治目标性质和要求的责任、修养和建设方略。因此，了解和掌握某一思想家或某一派思想家的政治思想体系，首先要了解这一思想家所选择的政治目标，以此为纲进一步了解他是如何对政治社会进行批判和设计的，如何根据当时的社会历史条件提出他的政治方略和政策的。通过这样的学习和探讨，不仅会较为全面地了解政治思想家思想体系的全貌，还会从中发现某一思想体系的内在矛盾和其他一些问题。如孔子主张恢复周代礼制，对各国破坏礼制的现象痛心疾首，但由于孔子又把重建礼俗秩序的希望寄托在仁人身上，因此，他在评价管仲时，既许管仲以仁，又指责管仲不知礼；并且晋国范氏的家臣佛肸以中牟叛，召他前往——这是非礼行为，孔子也跃跃欲试。这体现了孔子政治思想中仁、礼之间的矛盾。

在掌握了思想家思想体系的基础上，可以进行比较学习。所谓比较学习就是把同一学派思想家的政治思想进行比较，把不同学派的思想家的政治思想进行比较。进行同一学派思想家政治思想的比较是为了了解和掌握政治思想的发展

和变化；进行不同学派思想家政治思想的比较是为了了解政治思想的多元性。比如，孔子和孟子是儒家政治思想的主要代表。孔子政治思想的核心内容是礼和仁的问题。礼是以君臣父子为基本关系的等级秩序及其相应的行为规范；仁是孔子为恢复礼序理想而倡发的人格理想或说政治实践原则。孔子的政治思考是，若想重建或恢复已经崩坏的礼俗秩序，统治者——君子就必须躬行和实践仁，也就是社会政治理想或目标的实践决定于统治者人格实践。孔子的政治思想是在思考解决复礼的实际社会政治问题中，创发或揭示了一种对政治的崭新理解：政治从根本上决定于做人，政治问题的核心是人的问题。孔子政治思想的意义在于开启了一种政治文化方向。孟子的政治思想虽然主要精神与孔子相同，但比孔子政治思想要理性、系统和具体得多。孟子不仅对战国时代的社会政治问题按照孔子的思想原则，提出了具体的实践方案，而且在三个方面上，对孔子政治思想有重大创新和发展：其一，孟子在理性上提出了人性本善说，讨论了仁、义、礼、智是人生来就有的良知良能，人生的意义在于实践和体认这些良知良能，统治者的责任也首先在于实践和体认这些良知良能，并把它贯彻到治国的行动和政策中去，这叫做“以不忍人之心，行不忍人之政”，也就是孔子的推己及人。人性善的提出和讨论，意义在于为孔子的仁道政治提供了理论论证，孟子说明：行仁政不仅是一种理想，而且是日常生活中人的伦常实践，事实上，人从一生下来，就无时无刻不在实践着这种政治。其二，孟子把人的伦常实践从根本上具体地明确为孝悌二字。孝是事亲，悌是从兄。孟子认为，统治者如果把事亲的尽情尽责和从兄的谦让尊重在治国中体现出来，那就会推行一种仁政，使士、农、工、商、旅