



上

ZHILI WENTI
DE TANSUO

智力问题的探索

福建教育出版社

智力问题的探索

光明日报社《教育科学》专刊组

智力问题的探索

光明日报社
《教育科学》专刊组

福建教育出版社出版
福建省新华书店发行
福建福安印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 6 625印张 138千字
1984年12月第一版 1984年12月第一次印刷
印数：1—7,350
书号：7159 930 定价：0.71元

前　　言

发展学生能力问题是教学论研究的一个重大课题，受到人们愈来愈密切的关注。光明日报《教育科学》专刊从一九八〇年起，开展了能力培养问题的讨论，引起了教育界的重视。有不少读者建议将这些讨论文章汇集出版，以便把能力培养问题的讨论引向深入。

收入本书的四十多篇文章，都是从近几年《教育科学》专刊发表的文章中选出来的。除国外教育家及其教育思想的介绍外，主要有关于发展智力、培养能力问题的研究，以及我国教学改革的经验总结等内容。这些文章紧密结合实际，既有理论分析，又有生动、具体的事例，是作者们多年教学实践和理论研究的结晶。我们期望教师、家长和教育研究工作者们能够从中得到启迪。

限于我们水平，选文难免有不妥之处，恳请批评指正。

目 录

关于探讨发展学生能力问题的几点意见	杜殿坤	1
学校要培养有聪明才智的人	杜殿坤	5
发展学生能力的几个实际问题	杜殿坤	10
教学与发展的主导思想与五条“教学论原则”		
——赞科夫的教学论思想简介	仲 继	17
论赞科夫的《教学与发展》	丁酉成	29
把每一个学生培养成有用的人		
——苏霍姆林斯基教育思想片断	杜殿坤	35
关于儿童智力发展速率问题的质疑	陈沛霖	48
为学生创造必要的“智力背景的阅读”	李志范	51
略读“过度学习”	陈泽川	53
实行“科际联系” 加速培养学生能力	吴立岗	56
知识与发展的关系	车文博	58
谈智力发展的连续性	胡德辉	61
应重视非智力因素的培养	燕国材	64
关于教学应教学生“学”的问题（上）	王策三	67
关于教学应教学生“学”的问题（下）	王策三	72
如何教会学生自学	刘继武 赵承福	77

要重视中学生学习习惯和学习能力的

培养	陶 卫 朱正威	82
注意培养学生独立学习和独立工作的能力	佟天夫	90
在教学中帮助学生识记知识的一些方法	王晋堂	95
有计划地培养儿童的观察力	周 立	101
运用造型艺术的特点，发展儿童观察能力	石孝慈	106
观察是锻炼思维的重要手段	恽昭世 吴立岗	108
重视培养学生的注意力	李志范	112
要重视培养幼儿的有意注意能力	纪瑛瑛	116
怎样帮助学生提高记忆效率	何隆襄	120
要善于利用青少年的记忆特点	郭 明	124
漫谈“运动记忆”	史国宁	127
重视激发学生的记忆潜力	宋 方	130
介绍几种记忆方法	蒙 真	134
学生提出问题的能力是怎样培养起来的	罗云仙	136
提出问题 引起思考	魏大久	141
课堂教学中的“提问”	卞寄生	144
在小学数学教学中培养学生的思维能力	徐佩玖	146
在中学物理教学中如何培养学生的抽象		
思维能力	陈延沛	151
语文教学中的“求异思维”	张 皓	156
儿童的想象与小学的教学	罗杞秀 傅翠霞	162
儿童想象能力与儿童审美能力	陈书林	165
化学教学与培养学生想象力	周兰宝	168

如何发展学生的想象力	李志范	170
浅谈创造性思维的培养	章志光	173
要重视实际操作能力的培养	杜殿坤	180
语文练习设计杂谈	章 熊	183
做好小学作文的起步工作	李吉林	190
自学催开智慧花	顾家琪	195
数学教学培养儿童能力的尝试	王玉瑛	199

关于探讨发展学生能力问题的几点意见

杜殿坤

教师在教学工作中，不仅要向学生传授知识，而且更要着重于发展学生的能力。这一思想正在被越来越多的教育工作者所接受。国外有的教育家认为，应当改进教材和教法，以促进学生能力的发展，又在发展学生能力的基础上，提高掌握知识技能的质量和效果。这个提法是对在我国影响较大的凯洛夫教学论思想的新发展，自然地引起了我国教育工作者的研究兴趣，出现了一些探讨文章。我个人以为，在研究这个课题方面，有一些问题值得注意，提出自己的几点浅见，以求教于广大的教育工作者。

首先，“能力”一词的含义是什么？我们探讨科学问题，有必要先求“正名”，即力求大家都在同一的意义上使用某一概念，以免你说你的，我说我的，到头来发现彼此使用的是同一术语，指的却是不同的内容，徒然浪费许多笔墨。在国外，对于“能力”问题各国有各自的解释，各派各家又有自己的一套术语，令人眼花缭乱，读者往往被引进一个术语的“迷宫”。这种情况，我们应当力求避免。我以为，我们可以使用“能力”这个术语，并且赋予它以大家熟知的“独立地分析问题和解决问题”的含义。

其次，教学工作中主要地应当发展哪些能力？的确，能够加在“能力”前面的限定词很多，例如“阅读能力”、

“运算能力”、“写作能力”等等。如果这样讨论下去，可能出现几十、几百种“能力”，会使读者陷入一个“能力”的“迷宫”，不得要领，抓不住实质。根据国内外最近若干年研究的结果，比较普遍地认为能力属于人的心理品质的范畴。这就排除了把许多属于技能、技巧等教育学范畴的东西加入“能力”这一概念中去的可能性。这样，以知识、技能、技巧为一方，而以能力为另一方，探究这两个方面的相互区别又相互联系的规律性，就为发展教学论思想开辟了一个新的研究领域。我认为，在教学工作中，发展学生的下列四种能力是最重要的：（1）观察能力；（2）思维能力；（3）自学能力；（4）动手能力（或称实际操作能力）。这四种能力合起来，构成“独立分析问题和解决问题的能力”，简称“能力”。

第三，如何从根本上解决这个既掌握知识又发展能力的问题？这是一个极其复杂的问题。它要求进行一系列根本的改革。首先是改革教材的问题，需要以新的教学论观点重新编写各科教材。在国外，以大量的人力和财力，历时十年左右，才初步完成中小学教材的重编工作，而且各国的工作进展都几经挫折，其结果尚不能尽如人意。我们要在教育上取得更大的成就，在这方面非下一番大力气不可。其次，是教学法的问题。新的教材必须用新的教学法来教。根据国外的经验和教训，最好是在编写新教材的同时编写教学法，以免两者脱节。再次，是师资的培训问题。只有掌握新的教学论观点的教师，才能培养出既有知识又有能力的人才。最后，必须改进考试办法。如何通过考试客观地衡量考生的知识和

能力，这又是一个难度很大的研究课题。这些重大问题，都应及早作出决策。

第四，就目前可以做到的事情来说，我们首先应当积极地开展一些教育实验。实践是检验真理的唯一标准。教育实验是一种有目的的、带有科学假说性的、探索性的教育活动。它有利于探索一些前人所未解决的新问题。既是实验，就有失败的可能，失败是成功之母，应当允许失败。据我所知，在广大教育工作者当中，立志改革、想搞些实验的大有人在，他们的积极性很高。但是，他们又感到困难重重，难于动手。首先，就是怕实验影响升学率，越是重点学校、有名的学校的，在这方面的顾虑越多。其次，是缺乏实验的指导人员、组织人员和必要的物质设备条件。我们希望有关部门积极地考虑这件意义深远的工作。可先办好一些中央部门和省、市直接领导的实验学校或实验班。最好能颁布一个关于开展教育实验的办法，给有志于进行实验的学校或个人提出一定的要求，同时提供必要的物质条件。

第五，应当大力总结先进的教育经验。建国三十年来，我国教育战线有着丰富的经验和教训，但是缺乏系统的认真的总结。有些经验总结偏于单纯描述，没有上升到理性认识，因而无法推广。许多有经验的老教师，经过长期实践，已经有意识或无意识地解决了诸如知识和能力的关系等问题，在培养学生能力方面有丰富的经验和独到的见解，但是没有人去总结他们的经验。这是埋藏在地下的瑰宝，急待我们去探测和发掘！

第六，可以借鉴国外的经验和研究成果，特别是在教学

论方面。长期以来，我们受到极左思潮的影响，不敢研究、更不敢介绍国外的教育理论，使自己处于与世界隔绝的孤陋寡闻的状态之中。解放以后，我们曾大力宣传凯洛夫的教育思想，而从六十年代初开始到现在的二十年间，我们对于外国教育理论的发展则几乎是毫无所知，这种状况急需改变。国际上，各国教育工作情况在互相交流，教育理论、教学方法乃至教育制度上可以互相借鉴，例如美国学习苏联的长处，苏联又学习美国的长处，都是人所共知的事实。至于日本，则更加重视兼采各国之长，受益非浅。这个经验，值得我们重视。对于外国的教育理论和教育经验，不管是哪个国家的，只要有借鉴和研究的价值，我们就应加以介绍和分析，择其善者而用之，既不要盲目照搬，也不要一概排斥。

总之，关于知识与能力的问题，我认为应当做到眼睛向下看，到学校里做一番周密的调查研究，如实地了解和反映教学的现状。从这当中可以看出，目前，好象有一股无法制止的追求升学率的潮流，夹带着一切愿意和不愿意的教育工作者盲目地向前走，使他们和学生一起加班加点，拼时间、拼体力地苦干。“一切为了进入分数线”，代替了教育科学，代替了教学的客观规律性，代替了德智体全面发展的教育方针。情况是严重的。在这种情况下，关于知识和能力问题的研究和宣传，往往使人觉得徒劳无益。然而我个人认为，正是因为我们的研究工作还太薄弱，宣传还没有足够的说服力，才不足以抵挡上述的那种潮流。将来的事实将会证明，关于知识和能力的问题如果解决得好，是会对于我国教育事业作出重大贡献的。

学校要培养有聪明才智的人

杜殿坤

最近报刊上开展了关于发展学生能力问题的讨论，这是我国教育科学发展的新动向，是我国教育工作者不满足于传统教育理论的已有成就，而向着教育现代化实行突破的可喜的开端。本文拟根据自已所接触到的国内外的研究成果和资料，介绍一些有关的观点和做法，并谈一点个人的看法，供大家讨论。

传授知识必须与培养能力相结合

近二、三十年来，一些科学家、教育学家、心理学家提出：“智育就是智慧和智力的教育，就是要培养有聪明才智的人。”这样，智育的侧重点就从以传授现成知识为主，转移到以发展学生的能力为主。

培养能力是在整个教学过程中进行的，让学生掌握知识的过程，同时也就是培养学生能力的过程。并不是象个别同志所认为的那样，应当先让学生掌握一些基本知识和技能，然后再开始培养能力。如果这样做，那在教学的初级阶段，只能先按照传统的办法教，等到学生搞好“双基”以后，再按革新的办法教，开始发展他们的能力。许多实验证明，这样的办法是行不通的。儿童的智力必须尽早地启发和培养，如果在教学初级阶段已经使儿童养成了一种死记硬背、不善

于动脑的习惯，那末到后来就很难改变过来了。有人做过一次这样的试验：拿一个按照革新办法教的三年级的班，跟一个按照传统办法教的五年级的班放在一起测验。测验的办法是：主考教师挑选一段两个班都没有学过的历史课文，把课文朗诵两遍，要求学生先注意听读，然后用自己的话把课文大意写出来。测验结果是，三年级多数学生能写出课文大意，抓住中心思想，很少有逻辑混乱的错误；而五年级多数学生在听读的时候把注意力放在课文的词句上，写作时竭力回想原文的词句，因此只能写出片断的词句，弄出许多逻辑混乱的错误。为什么五年级学生竟比不过三年级学生呢？其原因就在按照传统的教法，学生已经养成了死记课文词句的习惯。年级越高，这种习惯就越牢固，所以就比不过低年级学生。我认为，如果承认前述的智育的指导思想是正确的，那末对传统的意义上所理解的“双基”的含义，也应当相应地有新的理解，并采取新的教学方法，把培养能力也包含到“双基”的含义中去。

培养能力并不比传授知识更困难

有些同志认为，培养能力是比传授知识更难的事，是一种更高的要求，因此只有条件好的学校或者只有对学习好的学生才适用。他们说：“我们学校的教学质量还不过关，还谈不上培养能力问题。”或者说：“对一部分学习成绩好、头脑比较灵活的学生，可以进行能力的培养，而对于那些后进的、迟钝的学生，还不能把培养能力提到日程上来。”持这种观点的同志，还是把传授知识和培养能力当做两件事分开来看的。可以理解，对于长期习惯于传统教学法的教师来

说，现在提出培养能力的任务，确是一件新事。传统的教学观念和教学方法，一时还改不过来，因此感到有一定的困难，是在所难免的。同时，我们教育科学的研究工作，还没有把培养能力的问题阐述得很清楚，特别是在各科的教材和教法上，还没有做出具体安排和创造出成套的教学经验。这也是这些同志感到困难的重要原因。但是，除了客观因素外，这些同志对于传授知识和培养能力的相互关系，在理解上是有些偏差的。首先，培养能力并不是比掌握知识更难的事，只是要求我们有意识地注意到这方面的工作而已。例如，引导一年级学生由浅入深地观察客观事物，逐步养成独立观察的习惯和能力，并不比教他们认字、计数更困难，而且相反，倒能起到使学生掌握知识更为容易，促进提高教学质量的作用。一个稍具观察力的儿童，能很快地掌握“已经”的“已”和“自己”的“己”这两个字的区别，而我亲见的一个中学生，竟始终不留意“乙”、“已”、“己”在写法上的差别，多次给他改正也无效。又如，某小学五年级出了一道《我的学校》的作文题，学生写出的作文内容都很空洞，叙述的逻辑顺序也很乱。按理说，学生对所写的事物（自己的学校）是很熟悉的，自己对学校也是有一定看法的。经过五年的字词句篇的训练，应当能够写出比较象样的作文来，但是作文却没有写好。究其原因，只能说平时对学生缺乏观察力和逻辑思维能力的训练。其次，一些学校的教学质量较低，或者一批学生的学习成绩较差，经过有些人的研究分析，认为存在这种现象的主要原因，正在于平时教学工作中只注意让学生死记硬背、机械演算，而没有在培养学生能力上下功夫。

所以我建议，这类学校，是否在这个方面找找原因。国外有些人提出，越是对于学业成绩差的学生，越是要加强培养他们的能力，开发他们由于某种原因而被压抑着的智力。有一所学校，早在一年级就发现一个儿童智力迟钝，功课学得很差。经过调查，了解到这个孩子有遗传因素的不良影响，在早期教育上存在缺陷。经过生理学和心理学的分析，认为这个孩子的大脑皮层和皮层下细胞处于被抑制的状态。于是，学校对这个儿童设计了一套个别教学方案：经常拿一些色彩鲜艳、印刷精美的图片给他看，并且领他到野外去观察各种有趣的事物和现象，借以刺激他的脑细胞，使他对新鲜事物感到惊奇、赞叹和欢乐，从而加速脑细胞内部的生化过程，使它们逐步地从被抑制的状态下挣脱出来，活跃起来。经过三年的努力，这个孩子成了一个会观察、好提问的学生，有了强烈的求知欲。再经过一些补习功课的工作，他竟赶上了自己原来所在班的教学进度，和别的儿童一样地学习了。这个事例说明，培养学生能力，并不只是好的学校或对少部分学生进行“拔尖”培养的要求，而是面向全体学生提高教学质量的重要措施。当然，由于学生的智力素质和后天的教育条件各不相同，各个人的智力发展限度是有差异的。但是，只要重视培养和发展学生的能力，就有可能使所有学生在自己原有的基础上都达到“最大限度”的提高，使好的变得更好，使差的迎头赶上。

要形成我们自己的“实验教学论”

有些同志认为，强调发展能力，会削弱学生对基本知识

和技能的牢固掌握，担心学生的学习成绩下降。确实，从好几个国家教学改革的经验和教训来看，虽然这些改革的方向是对的，教学质量的确有所提高，但也的确局部地出现了学生基本知识和技能水准下降的情况。我认为，主要的原因是进行改革的人求胜心切，操之过急，教材编得太难，教学进度太快。这正是我们可以从中汲取教训的地方。我们不能因噎废食，不能因此而不敢开展有关的试验和探索。相反，我们应当研究别国教学改革的经验和教训，结合我国自己的实际，创立适合我国需要的新理论、新经验，防止从一个极端走向另一个极端；要使学生既能牢固地掌握基本知识和技能，又使学生的能力得到很好的发展。例如，我们的中小学语文教学，重视学生的字、词、句、篇的基本知识和技能的训练是重要的，但是单靠这一方面的努力是不够的。我们还必须训练学生的观察力、思维力、想象力和创造性。可以拿学生的作文为例。有的老师在作文前，给学生列好了作文提纲，告诉他们有几种开头和结尾，甚至连作文中可能用到的词汇、成语都抄给学生。结果，学生的作文往往是千篇一律，空洞乏味，令人不愿多看。这里缺少什么呢？缺少学生自己的生动活泼的思想！而生动活泼的思想，是要学生有自己的观察、自己的感受，才能发展起来的。如果我们既重视语文基本知识和技能的教学，又注意发展学生的上述能力，那末，全班四十个人，就能写出四十篇风格不同的作文。这样的作文一定是生动活泼，使人爱看的。当然，在经验不足或条件不完全具备的情况下，要一下子就把掌握知识和发展能力结合得恰到好处，这是不现实的要求。但是，凡事贵在开端，

贵在坚持。即使某项试验失败了，学生的学习成绩下降了，我们也可以汲取失败的教训。就全局来说，搞一些试点，付一点“学费”，也是值得的。国外也有失败的教育试验，也付出了他们的“学费”。

最后，我认为，有必要逐步形成我国自己的一门“实验教学论”。实验教学论的特殊任务，就是大胆提出新的教学论方面的科学假说。主要地通过教学实验的途径，来验证新的理论，形成新的流派，创造新的经验，以求各级各类学校的教学质量得到大幅度的提高。在我们这样一个教育大国，各个地区、各种类型的学校，主客观条件差别很大，如果只有一种教学论，只有一个教学模式，而且要使它“放之四海而皆准”，那是不妥当的。我们应当鼓励和组织多种实验，发表更多的实验报告，欢迎提出各家各派的教学理论，百家争鸣，取长补短。我们应在遵照党的教育方针，执行统一的教学大纲的前提下，大胆地把提高教学质量的任务放下去，让各地区、学校和教师有更多的发挥创造性的余地，这样才能避免因教学思想上统得过死而受到的损失。实践是检验真理的唯一标准。在这门实验教学论的领域内，且看谁家的理论经得起实践的检验。

发展学生能力的几个实际问题

杜殿坤

发展学生能力的问题，是一个涉及面很广的重大课题。