

報學叢書之一

新聞學集

天津大公報西安分館代售

一 之 書 叢 學 報

集 學 聞 新

編 如 澹 王

口 市 馬 驛 街 大 山 中 安 西

售 代 館 分 安 西 報 公 大 津 天

新聞學集目次

輿論與新聞

樊仲雲

政治新聞與社會新聞

記者

新聞教育的目的

戈公振

箴言一則

古利勒

論新聞紙之道德

亨利麥京

新聞與新聞的意義

徐華

報紙的言論

公弼

新聞紙在中學歷史科中之地位

于化龍

新聞應以清潔爲主

對于言論自由之初步認識

大公報

電氣化的新聞事業

奇異報紙與大報紙

泰晤士每日的電報

言論自由與立言之態度

輿論家的天職

大公報
胡適之

新聞學集 目次

二

- 報紙與言論自由~~~~~ 昌 記 者
- 新聞記者無主張~~~~~ 水竹居
- 批評者應持之態度~~~~~ 大公報
- 巴黎的乞丐新聞~~~~~ 王小隱
- 新聞道德~~~~~ 記者
- 新聞學談片~~~~~ 如 丐
- 西班牙廢止檢報~~~~~ 記者
- 新聞紙學淺說~~~~~ 本山彥一
- 奇異之推銷報紙法~~~~~ 記者
- 新聞策~~~~~ 記者
- 遠生箴言~~~~~ 記者
- 編輯部中之經驗~~~~~ 周孝菴
- 英國式與美國式~~~~~ 記者
- 新聞記述~~~~~ 記者
- 從新聞學上說明通信社之性質~~~~~ 記者

倫敦日報之今昔

髫齡之主筆

國家與報紙

新聞紙的使命

如同夜戰的新聞社工作

無奇不有的推銷雜誌法

五年來奮鬥中之新聞生活

報紙之將來——電氣化

對於雜誌界之希望

文豪所得的稿費

訓政時期之輿論界

舊報之價值

鑄字之速率

印刷局之紙

訓政時期報紙所負的使命

新聞事業之大革命

新聞學

目次

獸

翁敬棠

新四川日刊

吳敬恆

宏徒

顏旨微

定榮

新聞學集 目次

四

社會新聞的材料 ~~~~~ 翼
公報編法應改良 ~~~~~ 胡大剛

英國報界之狄克推多——羅純美 ~~~~~ 記者

國民黨黨報的發生和歷史 ~~~~~ 張源鵬

黨報人材的訓練 ~~~~~ 張源鵬

最近世界大通訊社的趨勢

小學應添入讀報科 ~~~~~ 涂紅霞

蘇俄報紙需要大增加

對小學設讀報科的商榷 ~~~~~ 曹錫胤

告有志於報業者 ~~~~~ 戈公振

補白一則

新聞記者的三種責任 ~~~~~ 張知本

專備進呈御覽的日報 ~~~~~ 記者

發展新聞事業的我見 ~~~~~ 黃德貴

日本報紙革新史中的一頁 ~~~~~ 記者

今後新聞記者的責任 ~~~~~ 謝衛茂

機關報之要義 ~~~~~ 黃遠生

革命時期新聞記者的新要求 ~~~~~ 羅敦偉

黃遠生先生之閱歷話

一個新聞記者的經歷談 ~~~~~ 包天笑

最近的美國新聞事業

革命的宣傳與宣傳的革命 ~~~~~ 翁敬棠

補白一則

新聞記者的責任 ~~~~~ 魯蕩平

歐洲最古之新聞 ~~~~~ 記者

新聞檢查條例與言論自由 ~~~~~ 益羣報

報學大綱 ~~~~~ 汪英賓

輿論與煽動 ~~~~~ 朱執信

英倫報業與印刷業之今昔

報紙如何可以爲民衆說話 ~~~~~ 大公報

經營地方新聞事業之困難 ~~~~~ 記者

新聞界之天職

新聞學集 目次

六

開放言論

大公報

中國最先發明印刷術

江亢虎

于右任與中國的新聞紙

宛晴梵

粒粒皆辛苦

黃生遠

新聞事業的社會價值

靈犀

精神上——肉體上的滋養物

新聞紙與社會

記者

箴言三則

任白濤

登載偵查案件不爲罪

晨報

英倫報紙的起源

記者

稿費

劍影女士

新聞紙的進化論

最古之新聞記者

廣告話

駱無涯

美國之新聞熱

亦真

工商業與廣告談

蔣介民

輿論與新聞

樊仲雲

——社會意識之表現形態——

一 社會意識與其表現形態

『社會意識 一語與『社會心』一語，其意義都甚曖昧。對於個人，心理學上所稱為意識者，即在心的過程上有多少程度的統一的：換言之，即自覺的一切狀態，包含着自單純的感覺以至感情、意志、理性及其他所謂高遠的理想的一般觀念。此心的狀態，是與人間社會的生活相關而形成的事物，普通叫作社會意義，若客觀的加以觀察，則叫作社會心。

由嚴密的科學的見地說，一切心的狀態，都有行動的條件；心的過程畢竟是行動過程之內的進行。像行動心理學者似的，以此內的狀態之經驗的價值、為完全非科學的——換言之即形而上學的——一切都加以蔑視，但是在心的經驗之生物學的及生理學的研究，沒有充分的期間，所謂意識的概念與所謂無意識的概念，用以當作約束的概念以說明行動過程上內的狀態，却未必是不合理的。不過，要使之為合理的，則意識自體殊沒有其自存性；這到底不過是行動過程上之一條件而已。

心並意識範圍中所含的諸作用，自感覺以至理想，都是由一定的生活條件而發生的事物；故一旦失其條件，此種意識當然要趨於消滅。就感覺言，這是無疑的為行動過程之生物學的

條件，即是更高級的意識過程，也不是與相當的人類的生存條件完全沒有關係所成立的。視感與觸感，這是生物學的生存條件；同時，也是更高級藝術的生活之條件。當生物學的生存上，這是接近食物避免危險等生存的行動過程之內的條件；但是在高級的生活上，這是各種藝術的表現，生活狀態的反映。同樣，如道德的感覺，不消說是以使之成為道德的行為之法律為目的；許多道德哲學，或以之為意志自體的完成，或向於道，向於理念的合一，或「我」的完成，隨着時代的不同，給與行動以外的目標。但此等目標，到底是以觀念者自身的生活態度為基礎的；由他們的生存形式而生，故不外是謀繼續此形式的行動之內的傾向。

意識既是行動的條件，但因行動的事物即是個人自體，所以意識亦當然只限於個人；因之如所謂社會心那樣的事物，其為個人意識以外的存在，是與「宇宙心」相同，是屬於形而上學的信仰的。而所謂社會意識，因之，是社會性質的行動意識而受個人社會關係的生活過程上的條件的制限，並是以此為條件的心的狀態。

社會關係上的所謂行動，通俗的以言——甚至即學問的以言——多含有社會一般，即普遍的性質的行動之道德的意味；並且常視為社會政策或社會事業上的「社會」一語那樣意識的行動。但是科學的意義，所謂社會的行動，可不是這樣的性質，這是具有社會的集團關係的行動。（由我個人的意見，「社會」是行動的體系，由各種行動的集合的行動，於是有社會的成立。所以社會必是部分的，國家是國家的行動之體系，商業公司是特殊商業的行動體系之特

定具體的行動組織。單是漠然的社會，這由生活現象言，固爲此等部分的社會行動者綜合關係的觀念；但到底此綜合關係亦是指以某種意味，行動的出現於人間生活上而言。正如單說『人種』或『民族』不能成爲社會，如所謂日本人、亞洲人、亦不成爲社會。此等人間，必須其具特定的行動關係，具有持續的統一性的生活能夠實現，例如營特定的國家生活，或團結而爲商業的行動，始在其特定的行動的體系上有社會的存在。）

所以社會意識是一定的社會的行動過程的意識，必是以具體的集團的行動爲目標的，至其與個人意識最不相同的地方，便是這與個人行動有關之外；同樣，或者更有過之，這與社會其他成員亦有關係。因爲社會的行動，是社會，們間關係的行動，正如許多人同乘一車樣；自己行動的性質，必與他人行動的性質相結。以此之故，所以行動意識，與自己的關係同樣，與他人有關，而自己的行動意識便是全體關係的意識，全體關係的意識即自己的行動意識。這樣，社會的意識的自覺，是全體關係的自覺；換句話說，是關於他人行動的自覺。

在這意味上，社會意識，其自體，必是對於他人的行動，因之，是由他人的行動對他人的心意的認識。對於自己的行動或心意的認識，那便是所謂反省，其自體爲具有批判的性質者，社會意識也如這樣，如他人的行動或心意的認識，爲一種自體的批判，具有由此以規定關係的行動的性質。社會意識，在這意味上，是具有社會的目的的主張。若其在社會行動的體系上，與具體的行動沒有交涉，超越其上，那末當然沒有所謂社會意識。所以即如有超越

一切社會經驗的意識，其實却是無意識的，是內藏着欲與之相應的一定的生活態度的意慾的。

所以社會意識決不是超越的規範的意識，寧是要求衝動的生活意慾的充實，而立脚於特定的社會集團的利害上的。不過社會意識雖未必是道德的價值判斷的意識，但凡是一定社會集團的生活者，因為都有使其生活態度道德化——即與生存的價值相順應——的傾向之故，社會意識輒與主張此意的社會人的道德的立場相一致。如在原始的農耕社會，把農事視為神聖；在狩獵社會，則相信狩獵的行動有神明為之保祐；而其後發達的社會人，所以對於自己所屬的生活行動的體系，都與以道德的價值，便是由於與這相同的心理，但是此種意識的傾向，在客觀上，都是對立的事物；因為在社會集團的內部，有互相反對的價值判斷，對立存在。這意義，未必是各種生活行動的系統，互相矛盾，只是某種行動的系統是在關係的生活上占有優勢的地位。如當農民社會與軍人社會接觸發生行動關係之時，農民社會的意識與軍人社會的意識，因為兩者的生活行動互相矛盾，故為矛盾的。但在同一行動集團之內，而社會的意識上有彼此的對立，則實為發達複雜的社會所當然不免的事。雖然主要的行動是屬於同一系統，但關於其集團行動之如何統制，則因內部的利益彼此分裂，所有的要求，自隨以不同。由立場的殊異，而社會認識的角度隨以相異的結果，於是感覺，感情，理解，判斷等亦有不同，而生活意識亦彼此各別。

因之，當社會比較的保持着統一狀態的時候，社會意識之對立關係亦少；換句話說，社會意識是在統一的形態。似此所謂統一狀態，却不必表示其統制之社會的價值，這只表示着統制組織之機械的有力；而其到底適於社會的生存過程之目的與否，究爲別一問題。如中國婦女的纏足，在足的形式上，與以人爲的決定，這雖然有力，但可決不是與人間生理的目的相一致的；同樣，社會統一的力量，亦只表示行動組織的機械的力量。在這時候，生活行動的本體，反以統一而爲所束縛，致與生存過程的目的相背，這樣的情形是很多的。所以當組織的機械的拘束力，一旦減退，生存行動對於固定的系統關係，便行動的表示反叛；結果，統一形態到處發生破綻，而社會意識亦隨之發生分裂。

社會意識的分裂是社會生存的過程上隨行動組織的變化以生的事，這是當行動離去固定的形式而與生存條件相一致，那進於動態時的意識。如『偶像破壞』，『蔑視舊道德』，『現代主義』等意識，實爲此過渡期間隨行動之自由發展所生的事。

行動的多樣性，這是人類生活的特徵，人類進化的契機也就是在這裏；但機械的有力的統制，則實是有害此行動的多樣性。因爲當這狀態之下，由統一的統制所生的行動及心意的一定形式，固有顯著發達，產生所謂文化；但此統一形式，一旦進到一定的程度，達於其極限，於是使人於退化過程，行動失其生存價值，結果發生行動組織的變革。這樣，人類社會生活的經驗，漸漸使社會的統一性質發生變化，到了近代，以社會集團上行動的多樣性，於是

容許爲其生活利害的反映的意識的多樣性之統制的傾向。即以行動的多樣性，而利害背馳的各社會集團，得有均等的機會；以此，使生存組織的機構，成爲最『自然』的。近代的自由主義，所以對於統一的極端，採用自由競爭的極端，說起來便是所謂還元的。盧梭的『自然狀態』，即其先驅的意識的形式，決不是偶然的。

但是若說此近代的自然主義是社會的行動形式之最終，那當然是一個問題，因爲行動組織，在發達的人類社會，說是『自然的』，甯說是『意識』的。本來行動的意識，雖與各個行動有關，但因爲是使其過程得有秩序的，等到科學的意識有其發達，於是此秩序，遂成爲由此可以客觀的見到行動關係的法則的事物。而所謂科學的行動乃常爲選取最適於生存目的性質之行動過程之事。所以自然主義並不是破壞統一的形態，乃是排除現今違反社會的生存的目的，拘束人類的統一形式，而要求anarchy狀態的自然的衝動。

社會意識，『輿論』可說是其表現形態，這是最意識的表現形式，是可以稱爲社會意識的事物。但是比此更強力而爲社會意識之表現者，則爲間接形式的『藝術』。但這說是社會意識的表現，事說是無意識的，這同一的意慾，實無意識的想像力，而發展於具體的形象的世界。次之，與輿論文藝的實質相反，具有有機關的，即社會意識表現的工具的形式，而其自體的內容，則仍爲社會意識之表現形態的，有『新聞』。新聞就新聞紙言是一種工具，這不特是輿論文藝的發表機關，其自身，其記事報道上，都有特定的認識態度，由其認識表現着一定的

社會意識。

第一輿論，早把社會意識當作社會生活的意欲而發露於外的，明白的表示着確信與要求，以判然對立的態度代表對立的利害。第二藝術，這是社會意識經過想像能力的濾過，由此，使其意欲的性質完全減匿，而表現客觀的創造世界的。第三新聞，這不是意欲，不是想像，這是在社會事實的認識上——認識作用，自然須由與意欲的想像的作用相關聯的事情——構成社會意識的表現形態。新聞紙是其工具，而新聞則為意識。

這樣，輿論是社會意識之意欲的表現，藝術是社會意識之想像的表現，新聞是社會意識之認識的表現。這三者，在某種意味上，雖是原始社會以來所存在的表現形態，但到了近代，其形態却在上述的意味上，有其進展。茲各各說明如下。

二 輿論

一 輿論的成立

輿論一語，雖是英文 Public Opinion 一詞的譯語，但在最初是譯為「公論」的；其所以稱為輿論的理由，不得而知，也許是以為多數比「公」更適於原文意義的緣故罷。「輿」意為多數，在中國並有「輿論」的成語。但是就原文的意義言，自然是「公論」較為恰當。Public Opinion 不能解為多數的 opinion，這是英美學者通論；但是「公」之成為「輿」，說起來

到底是因為近代政治上『民衆』、『大衆』的觀念，與代表制度相結，在政治的實際上感到種種重要性的緣故罷。

但是事實上，輿論並不是多數的意見，又也不如英美學者之所言，是具有規範的性質的事物。輿論者，並不是以其內容具有社會的重要性而成為輿論，這是由輿論的把持者在社會統制上具有對立的地位而造成的。所以輿論，不是表示其意見的實質的價值的——倘若這樣，那是『名論』或者『卓論』——這是由文字之所示，是『公』——就地位言——的意見，是表示論者的資格的。

在原始的地位所以沒有輿論，即因在居『公』的地位者之間，沒有分裂，便是說公人的集團是在完成統一的狀態，其間沒有對立關係。因為『公』的意見完全一致，沒有對立意見，所以沒有爲『公』的意見之鬥爭形式的輿論。又如祭政一致的社會或軍國國家等，則支配階級，在前者的時候是以信仰來統一，在後者的時候是以武力爲壓迫；都是以一定的形式規律支配階級的意識，不許那社會利害上有相反關係的階級加入支配的地位，換句話說，即不與他們以公人的資格。因之在前者，是沒有進於社會意識的構成；而在後者，則社會意識，其成爲意見而發現，是機械的爲所妨壓。

但是當支配的形式，從社會的而進於國家的之時——即由協同體的社會進而爲征服關係的社會——在這裏，支配階級的內部必發生對立關係，這是自世界最古的軍國國家埃及的國

家形態出現以來，直到今日，決定支配階級的構造的事。國家的成立，我們須知並不是由無征服的支配階級之最原始的民族社會，漸次發達，或者由其彼此結合以來，這是具有征服的支配階級的征服國家彼此的結合，因此，這樣所造成的國家，其支配階級之內部有優者與劣者的對立關係，這是「王朝」的成立。貴族階級上的諸勢力，爲保持相互的對立關係——還是說敵對關係——各需要兵力，並爲在制限的形式內保持前國家的主權，一旦遇有機會，具有得以回復支配的權力的集團的動力。這樣，在支配階級內部，常有內亂的可能性，有社會意識的分裂，並有其表現的機會。這便是說即在中世的軍國國家，其輿論是以非常繁榮的形式而存在。例如日本在王朝時代歷史上所現的輿論的鬥爭，對於外來宗教的佛教以蘇俄氏物部氏之爭爲中心而猛烈的行着的，我們實不難想像而得，又如在南北朝之爭，雙方在輿論的構成上，竭力以求與時代相應。還是爲的要爭奪地方豪族的勢力，正如今之輿論在奪取民衆的勢力，其性質相同。

在中國，自古迄今，其對於輿論的尊重也如同樣。尤其在中國，因爲歷代的國家，各對於其前支配者有壓迫的必要，祇壓迫的支配者對於同等的劣敗的支配的階級的宣傳，及民衆的煽動，在新國家實常是重大的脅威。而因普通的習慣，須用技術的官吏，這在某種意味上，便是由國家來養成輿論的構成者。此等特殊的「大衆」，在太平時代是獵官羣，但當國家一旦發生動搖，輒常變爲輿論羣，爲有力的宣傳隊。而不堪軍國國家的苛斂誅求的民衆便是此等