

近現代中國思想史論

呂  
明  
灼  
著

青島出版社

近現代中國思想史論

白明灼 著

青島大學學術著作  
出版基金資助

青島出版社

060203

## 图书在版编目(CIP)数据

近现代中国思想史论/吕明灼著. —青岛:青岛出版社  
ISBN 7-5436-2723-X

I. 近... II. 吕... III. 思想史—研究—中国—近代  
IV. B250.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 082178 号

书 名 近现代中国思想史论  
作 者 吕明灼  
出版发行 青岛出版社(青岛市徐州路 77 号,266071)  
邮购电话 (0532)5814750 5840637  
责任编辑 李忠东  
装帧设计 弋戈书装  
封面题字 吕明灼  
印 刷 青岛胶南印刷厂  
出版日期 2003 年 1 月第 1 版,2003 年 1 月第 1 次印刷  
开 本 32 开(850×1168 毫米)  
印 张 12.25  
插 页 6  
字 数 350 千  
书 号 ISBN 7-5436-2723-X  
定价(精) 22.00 元

(青岛版图书售出后发现缺页、散页、错装、倒装、字迹模糊等,  
请寄回承印厂调换。电话:0532-8183519 邮编:266400)



吕明灼 教授。1935年出生。1961年山东大学研究生毕业。曾先后在曲阜师范大学、山东大学、山东社会科学院、青岛大学工作。专著有《李大钊思想研究》、《宋庆龄传》等，合著有《五四以来政派及其思想》、《儒学与近代以来中国政治》等，发表论文70余篇，还有社会学方面的专著多部。曾多次获得山东省社会科学优秀成果一、二等奖。1986年被评为“国家有突出贡献的中青年专家”。1988年被评为山东省专业技术拔尖人才。

## 前 言

近现代中国思想史内容很庞杂,本书只集中论述其政治思想史。近现代中国政治思想史,从某方面说主要是三大思潮:民主主义、社会主义与民族主义。本书的核心部分是论述社会主义与民主主义的关系及其特点,重点论述了以下几个方面的理论问题:

——近现代中国政治思想发展的历史特点:一是以无产阶级社会主义思想、资产阶级革命派的新三民主义思想、资产阶级中间派中间道路思想与大地主大资产阶级的封建买办专制主义思想这4种类型的政治思想并存,最终社会主义取得了胜利,反映了近现代中国政治思想的复杂性。二是各革命阶级共同的思想基础是爱国主义,救亡图存、振兴中华是各革命阶级的共同行动口号,许多先进分子由爱国主义发展到民主主义再到社会主义。三是封建主义、西方资产阶级思想影响严重,反映了中国半殖民地半封建社会的特点。

——孙中山的民主主义具有中国的历史特点:理论上是完全的民主主义,行动上 is 战斗的民主主义,发展上是倾向社会主义的民主主义。新三民主义属于新民主主义范畴,是社会主义的好朋友。

——孙中山对社会主义的认识与发展:孙中山的社会主义是民生社会主义,其本质仍是民主主义;社会主义是其形式,民主主义是其实质;政治上主张民主主义,经济上主张社会主义;最后,民生社会主义走上与科学社会主义的联盟。

——中国人对社会主义的认识经历了3个发展阶段:一是空想

社会主义认识时期,从洪秀全的太平主义到康有为的大同主义,再到孙中山的民生社会主义;二是准备社会主义认识时期,主要是毛泽东的新民主主义论,主张中国革命必须分两步走,第一步是民主主义革命,第二步再进行社会主义革命;三是建设社会主义认识时期,克服极“左”思潮干扰,确立社会主义初级阶段理论,回到以经济建设为中心的轨道,邓小平对此作出了巨大的理论贡献。

——对“五四”后中国革命性质问题认识上的“之”字形转变:第一个转变是由民主主义革命转变为社会主义革命;第二个转变是回到中国社会实际,由社会主义革命目标转变为新的民主主义革命。这两次转变既有区别又有联系,关乎中国革命的根本。

——社会主义与民主主义关系的发展与特征:一是两种思想并行发展,但历史地位发生根本转折。二是两种革命在发展中相衔接并转化。三是两者在又联合又斗争中发展。四是两者的三种不同结合类型与三种不同结果:无产阶级的结合方式——新民主主义即社会主义领导的民主主义取得胜利;资产阶级革命派的结合方式——新三民主义即民主主义倾向社会主义,走向与科学社会主义联合的道路;资产阶级中间派的结合方式——民主社会主义即民主主义+社会主义最后分化,多数放弃民主社会主义,由新三民主义走上社会主义。

——李大钊论中国革命与唯物史观:主要想说明李大钊对中国民主主义革命与社会主义革命的哲学理论所作的探讨,由此可以说,李大钊对中国革命的理论基础——马克思主义在中国的传播与发展作出了重大贡献。

该书的出版,得到了青岛大学领导、青岛出版社领导和编辑及我的一些朋友的大力支持,在此谨表谢意。

吕明灼

2002. 10. 10

# 目 录

前 言 .....	[ 1 ]
第一章 近现代中国政治思想发展的历史特点 .....	[ 1 ]
第一节 社会变革与时代主题的演进 .....	[ 1 ]
一、鸦片战争后中国社会变革的深入 .....	[ 1 ]
二、五四运动后新民主主义革命的阶段发展 .....	[ 8 ]
第二节 近现代中国政治思想的类型与特点 .....	[ 16 ]
一、四种类型的政治思想并存与社会主义思想的胜利发展 .....	[ 18 ]
二、爱国主义是各革命阶级共同的政治思想基础 .....	[ 30 ]
三、封建主义与西方资产阶级思想的影响 .....	[ 34 ]
四、政治思想发展的五个时期 .....	[ 42 ]
第二章 孙中山的民主主义 .....	[ 46 ]
第一节 康有为对中国现代化的贡献 .....	[ 46 ]
一、康有为对中国现代化的重大贡献 .....	[ 46 ]
二、康有为的历史局限性及其评价方法问题 .....	[ 49 ]
第二节 中国资产阶级的本质特点 .....	[ 51 ]
一、资产阶级的两面性 .....	[ 51 ]
二、参加反帝统一战线的社会政治原因 .....	[ 54 ]
三、资产阶级的逐渐右转与摇摆 .....	[ 59 ]
四、对资产阶级本质、特点认识不足的教训 .....	[ 64 ]
第三节 孙中山民主主义的历史特点 .....	[ 66 ]

一、理论上:完全的民主主义 .....	[ 66 ]
二、行动上:战斗的民主主义 .....	[ 71 ]
三、发展上:倾向社会主义的民主主义 .....	[ 74 ]
第四节 孙中山社会主义思想的历史发展 .....	[ 82 ]
一、同盟会时期:孙中山社会主义思想的提出 .....	[ 82 ]
二、辛亥革命时期:孙中山社会主义思想的发展 .....	[ 87 ]
三、第一次国共合作时期:孙中山社会主义思想的革新 .....	[ 92 ]
四、孙中山社会主义思想的新民主主义发展方向 .....	[ 96 ]
第五节 孙中山社会主义思想的民主主义本质 .....	[ 98 ]
一、民主主义革命与社会主义革命并举 .....	[ 98 ]
二、社会主义的形式 民主主义的实质 .....	[ 102 ]
三、政治民主主义 经济社会主义 .....	[ 109 ]
四、民主主义与科学社会主义的联盟 .....	[ 114 ]
五、几点认识 .....	[ 119 ]
第六节 孙中山对马克思主义的认识 .....	[ 120 ]
一、对马克思主义的同情与赞扬 .....	[ 121 ]
二、对马克思主义的某些错误认识 .....	[ 126 ]
三、中国民族资产阶级两面性的反映 .....	[ 132 ]
第七节 宋庆龄和社会主义 .....	[ 133 ]
一、继承与发展孙中山的新三民主义 .....	[ 134 ]
二、向科学社会主义的转变 .....	[ 137 ]
三、关于建设社会主义的思想 .....	[ 142 ]
四、成为共产主义者后仍高举新三民主义旗帜的意义 .....	[ 145 ]
第八节 宋庆龄与中西文化 .....	[ 147 ]
一、对传统文化的二分法认识 .....	[ 147 ]
二、对儒学的批判与对蒋介石利用儒学的揭露 .....	[ 150 ]
三、对西方文化的区别对待 .....	[ 154 ]
第九节 孙中山与宋庆龄:双星并辉 .....	[ 156 ]



---

一、双子座 .....	[ 156 ]
二、宋庆龄对孙中山新三民主义的理论贡献 .....	[ 158 ]
<b>第三章 社会主义与民主主义 .....</b>	<b>[ 163 ]</b>
<b>第一节 走出困惑 .....</b>	<b>[ 163 ]</b>
一、对西方资本主义思想的追求与困惑 .....	[ 163 ]
二、对空想社会主义理想的追求与幻灭 .....	[ 167 ]
三、对社会主义出路的探索 .....	[ 171 ]
四、资产阶级社会主义思潮的破灭 .....	[ 174 ]
<b>第二节 对社会主义的认识与发展 .....</b>	<b>[ 180 ]</b>
一、空想社会主义时期的认识 .....	[ 181 ]
二、准备社会主义时期的认识 .....	[ 184 ]
三、建设社会主义时期的认识 .....	[ 193 ]
<b>第三节 对“五四”后革命性质认识上的两次转变 .....</b>	<b>[ 201 ]</b>
一、由民主主义向社会主义转变 .....	[ 201 ]
二、由社会主义向新的民主主义转变 .....	[ 205 ]
三、两次转变的区别与内在联系 .....	[ 213 ]
<b>第四节 社会主义与民主主义关系的发展与特征 .....</b>	<b>[ 217 ]</b>
一、两者并行发展 历史地位转折 .....	[ 218 ]
二、两者发展的衔接与转化 .....	[ 220 ]
三、两者的不同结合类型与不同结果 .....	[ 224 ]
四、两者在又联合又斗争中发展 .....	[ 229 ]
<b>第五节 社会主义者与民主主义者的特殊联盟 .....</b>	<b>[ 232 ]</b>
一、为什么必须与可能建立“党内合作” .....	[ 233 ]
二、围绕“党内合作”的斗争及后果 .....	[ 240 ]
<b>第四章 李大钊论中国革命与唯物史观 .....</b>	<b>[ 247 ]</b>
<b>第一节 新文化运动初期李大钊         与陈独秀对爱国观的讨论 .....</b>	<b>[ 247 ]</b>
一、二人在爱国观问题上的歧见 .....	[ 248 ]

二、对歧见原因的评析 .....	[ 257 ]
第二节 李大钊对人道主义的认识过程 .....	[ 262 ]
一、把人道主义与社会主义混为一谈 .....	[ 263 ]
二、把人道主义与社会主义作了初步区分 .....	[ 267 ]
三、抛弃抽象人道主义观点 .....	[ 272 ]
四、萌发社会主义的人道主义思想 .....	[ 274 ]
第三节 李大钊论中国革命与历史科学 .....	[ 278 ]
一、进化唯民史观及其转变 .....	[ 278 ]
二、开创与确立唯物史观思想体系 .....	[ 281 ]
三、提出新的历史研究的任务与方法 .....	[ 288 ]
第四节 李大钊的马克思主义哲学思想 .....	[ 294 ]
一、革命民主主义与进化论思想 .....	[ 294 ]
二、马克思主义哲学思想 .....	[ 310 ]
三、努力把马克思主义中国化 .....	[ 322 ]
第五节 李大钊思想研究与方法论 .....	[ 330 ]
一、宏观方法论——定向与主攻 .....	[ 330 ]
二、微观方法论——研究的具体方法 .....	[ 333 ]
第五章 对帝国主义“侵华史观”的批判 .....	[ 338 ]
第一节 德占胶澳对近代中国的双重影响 .....	[ 338 ]
一、马克思的“双重使命”论 .....	[ 338 ]
二、德占胶澳对近代中国造成的双重影响 .....	[ 339 ]
三、运用“双重使命”论原则应注意的问题 .....	[ 342 ]
第二节 日本侵华残暴罪行——“治安强化运动” .....	[ 343 ]
一、“治安强化运动”罪行累累 .....	[ 343 ]
二、“治安强化运动”中的政治战、思想战、经济战 .....	[ 350 ]
三、“治安强化运动”的本质是让中国与日本“合成一体” .....	[ 358 ]
第三节 日本侵华的恶毒战略——“以战养战” .....	[ 359 ]
一、掠夺资源 .....	[ 361 ]

---

二、开发物资 .....	[363]
三、倾销劣货 .....	[365]
四、攫取外汇 .....	[366]
五、中国对日本帝国主义“以战养战”战略的反击 .....	[369]
<b>第四节 日本侵略史观批判 .....</b>	<b>[371]</b>
一、日本右翼势力仍坚持侵略史观 .....	[371]
二、日本右翼势力坚持侵略史观的原因 .....	[373]
<b>结 尾 近现代中国思想史研究中的诸多问题 .....</b>	<b>[377]</b>
一、否定人类社会发展的客观规律性 .....	[377]
二、以历史的偶然性代替并否定历史的必然性 .....	[377]
三、历史循环论的重现 .....	[378]
四、贬低社会革命 抬高社会改良 .....	[379]
五、抬高资产阶级运动 贬低农民运动 .....	[380]
六、否定帝国主义入侵所造成的恶果 认为殖民地化能促进现代化 .....	[380]
七、贬低“五四”以来马克思主义的传播 否定中国共产党领导的长期革命斗争 .....	[382]
八、所谓正确评价历史人物 .....	[383]
九、民族文化虚无主义思想 .....	[383]
十、文化决定论 .....	[384]

# 第一章 近现代中国政治思想发展的历史特点

## 第一节 社会变革与时代主题的演进

自 1840—1842 年的鸦片战争开始,中国步入由封建社会向半殖民地半封建社会转型的时代,亦即开始了中国现代化的历程。社会转型影响了社会各方面的变化,包括时代主题与社会政治思想及思想观念的变化。从鸦片战争至 1949 年中华人民共和国成立这段历史时期中国社会的主题是什么?即当时摆在中华民族面前、特别是摆在当时先进社会阶级面前的历史使命是什么?论者可能见解不一,但历史已客观地将这一问题摆在我们民族面前,这就是:整个近代中国历史分为两个时期。前期,即从鸦片战争到新文化运动时期,时代主题是走资本主义道路,以实现资本主义现代化为时代中心议题;后期,即从五四运动至中华人民共和国成立时期,时代主题发生了重大转折,即由资本主义道路转向了社会主义道路,把社会主义作为前途的新民主主义革命是其具体体现。现将这一时代主题的演进作一历史考察。

### 一、鸦片战争后中国社会变革的深入

#### (一) 鸦片战争后的中国社会变革

中国近代前期的资本主义现代化,经历由不自觉地自觉、从经济

到政治再到文化的逐层深入发展的不同阶段。

第一,封建阶级开明派的洋务运动客观上开始了中国经济上资本主义现代化的进程。

鸦片战争对中国社会造成的影响是极其巨大的。一方面,资本主义的野蛮武装侵略给中国带来了极大的灾难与破坏,把中国推入了半殖民地半封建社会的苦难深渊,严重破坏了中国经济发展的正常进程,阻碍了中国社会的前进。这是鸦片战争的主要后果。另一方面,鸦片战争也打开了中国封闭的古老大门,促进了中华民族的觉悟,先进的中国人由此放眼世界并走向世界,开始了学习西方文化的历程;资本主义的入侵,对中国社会起了很大的分解作用,破坏了自给自足的自然经济基础,促进了城乡商品经济的发展,促进了整个中国资本主义的成长。这是鸦片战争所带来得次要后果,是西方侵略者侵略中国所始料未及的,也是他们不愿看到的事实。然而,这却是中国的进步。由此中国跨入了一个现代化过程的新时代。

中国人首先起来学习西方资本主义的不是腐朽的封建阶级,也不是还未形成的资产阶级,而是农民阶级。历史的车轮首先把当时受压迫最深的太平天国起义农民推向了这一时代位置。起义农民本来所奉的是小农的平均主义,他们的眼光局限于本乡本土与小生产的狭小圈子中,不能担负起中国资本主义现代化的历史使命,然而曾接受了很多资本主义思想的起义军领袖之一的洪仁玕,经洪秀全同意,于1859年在《资政新篇》中提出了一个带有浓厚的发展资本主义色彩的纲领。他提出:要学习西方“精巧”的“技艺”与“宏深”的“国法”,与外国通商,吸收外国先进的工艺技术;在本国发展资本主义,兴办工业,开发矿山,发展交通,创办银行,发行报纸,设立邮局等;允许私人投资办企业,同意富人雇工,赞成资本主义雇佣制度。他所主张的是要建立一个资本主义社会。这是近代中国学习西方的壮丽篇章。但是,洪仁玕没有把这一主张与消灭封建制度联系起来,也没有提出如何反对外国资本主义的侵略与压迫的问题;这种从外

国资产阶级那里搬来的资本主义思想,在以追求小农生产为基础的绝对平均主义为目标的起义农民队伍中找不到它的物质基础,因而不会产生什么实际效果,况且这些主张也未来得及实行;随着太平天国的灭亡,这一具有进步意义的政纲也变成一纸空文,使中国失去一次实行资本主义的机会。历史证明,农民阶级不能解决中国资本主义现代化问题。

历史往往在开“玩笑”。洪仁玕欲发展资本主义的尝试连同起义农民政权被封建统治阶级扼杀与镇压下去后,作为太平军仇敌的清朝洋务派地主官僚们却按起义军的《资政新篇》的方案开始发展近代工业。

近代中国人学习西方,从总体上说首先是从学习“器物”开始。洋务派认为西方所以强大就是由于船坚炮利,所以他们便在“中学为体,西学为用”的原则指导下,于19世纪60年代开始办起了“洋务”。他们首先创办军事工业,建立近代海军,并倡办民用工业,兴办教育事业;通过“官督商办”与“官商合办”等形式兴建了一批资本主义大型企业。这便在封建的中国开始出现了新式的近代资本主义经济,并逐渐形成了与该新经济相联系的资产阶级、小资产阶级和无产阶级等新兴力量。虽然洋务派在主观上是想用发展“洋务”来富国强兵与镇压人民起义,但在客观上却开始了中国资本主义现代化的进程,具有历史进步意义。

然而,中国经济上资本主义现代化的进程一开始就陷入了极大的矛盾中。这是因为:它是由封建统治阶级中的一部分人来办资本主义的。这部分人虽然或多或少具有一定资本主义倾向,但他们毕竟是封建阶级的上层人物。由他们来办资本主义,注定了资本主义的封建性特点。用封建主义一套方法来办资本主义,在一开始就阻碍了资本主义的发展。资产阶级在其形成过程中也逐渐发现洋务派并不真正代表他们的利益,并处处受洋务派的限制。况且,洋务派学习西方也仅限于皮毛,某些改革也是枝节性的,并没有把西方的民主

政治学来,以保证资本主义经济的发展。洋务派所依托的西方国家也决不希望中国真正富强与独立。所以,洋务运动发展资本主义并没有也不可能成功,中日甲午战争的失败,宣判了它的破产。

第二,资产阶级维新派的戊戌变法与资产阶级革命派的辛亥革命开始了中国政治上资本主义现代化的进程。

经过洋务运动,资本主义在近代中国有了一定的发展,资产阶级开始逐步成长。这时先进的中国人——资产阶级的代表人物逐步认识到学习西方单从“器物”上着手是不能成功的,逐步转移到认为应从“制度”上学习西方,来逐步改革中国的政治制度;资本主义在经济上的一定发展,必然要求政治上有一定变革,实行与新经济相适应的资本主义新政治;洋务运动的破产和甲午战争的失败以及战后帝国主义妄图瓜分中国的危机,促进了中华民族的觉醒,推动了资产阶级走上历史舞台,开展了政治上的维新改革运动。

以康有为、梁启超为首的资产阶级维新派在自身政治力量不足的情况下,联合以光绪皇帝为代表的封建阶级开明派,进行了以君主立宪为目标的戊戌变法运动。其基本主张是:(1)开放民权,召开国会,君民共治,希望中国能有一个既不要根本改变封建制度又可以发展资本主义的宪法。(2)在京师与各地设立工商机构,发展商业,制造机器,开矿筑路,劝励工艺,奖励创新,保护与振兴工商业,发展中国资本主义。(3)裁减旧绿营军,以西方新方法练兵,建立新式军队,以挽救中国被帝国主义瓜分的危机。(4)废八股科举,以论策取士,翻译西方新书,开设报馆,设新式学校。可见,戊戌变法的各项主张是一个发展资本主义的政治与经济纲领,是要改封建主义的中国为资本主义的中国。所以说,戊戌变法是资本主义的政治运动,是新兴资产阶级的和平夺取政权的尝试,由此开始了中国政治上资本主义现代化的进程。

然而,由于以慈禧太后为代表的封建顽固势力过于强大与中国新兴资本主义经济、资产阶级政治力量过于弱小,资本主义很难冲破

长期延续下来的封建主义罗网；戊戌变法又是资产阶级维新派与封建阶级开明派相结合、相妥协的产物，光绪只想对封建主义进行改良，康、梁却想变封建主义为资本主义，康、梁的主张虽主导变法，但却不能再彻底一些；发动与领导变法的康、梁虽然接受并传播了西方资产阶级政治思想，但他们本身也没能完全摆脱中国封建思想与传统文化消极面的束缚，幻想在根本改变封建制度的基础上，采取自上而下的和平手段变法维新，建立君主立宪的资产阶级国家，这是根本不能实现的；况且，戊戌变法本身又演变成了帝党与后党的权力之争，使掌握大权的后党在消除帝党力量的同时也扼杀了维新变法。这一切必然导致资产阶级想推动中国政治上实现资本主义现代化的第一次尝试的失败。

戊戌变法没有成功，然而维新派的爱国热情与牺牲精神换来了一代有志人士的新觉醒，召唤着资产阶级革命的到来。随着资产阶级维新运动的失败，以孙中山为代表的资产阶级革命派接着走上了历史舞台。孙中山不同意中国走君主立宪道路，坚持民主共和立场，提出了一整套关于解决民族、民权、民生问题的三民主义学说，即：主张民族革命，实现国家与民族的独立；主张政治革命，用暴力手段推翻反动腐朽的清王朝，废除封建专制制度，建立资产阶级民主共和国；主张社会革命，平均地权，为在中国发展资本主义扫清道路。在这一完整的资产阶级革命纲领指导下，在孙中山的号召下，1911年资产阶级革命派发动了辛亥革命，推翻了清王朝的统治，废除了延续几千年的封建帝制，建立了中华民国。这一伟大胜利大大促进了政治上中国资本主义现代化的进程，使中国历史发展进入了一个新时期。然而，还是由于封建势力的过于强大与资产阶级的过于弱小，革命只是推翻了封建帝制，并没有能够从根本上消灭封建制度；所推翻的也只是清朝中央政权，多数地方政权只是换个招牌，根本就原装未动。所以，新建的革命政权不久就被封建势力的新代表与帝国主义的新代理人袁世凯篡夺，中国开始了封建军阀的统治时代，中华民国



与民主共和名存实亡。就这一意义讲,辛亥革命最后还是失败了,资产阶级革命的任务远未完成。

从戊戌变法到辛亥革命,资产阶级无论通过改革想建立资产阶级君主立宪国,还是通过革命欲建立资产阶级民主共和国,要中国从政治上实现资本主义现代化的一切尝试与斗争都失败了。其原因是:直接或间接统治中国的帝国主义不允许;执掌政权并不愿退出历史舞台的封建主义不允许;资产阶级由于其本身的先天不足与软弱也使它没有能力完成这一历史任务。于是,先进的中国人开始考虑是否要更广泛地进行民主宣传,启发民众的觉醒,于是逐渐把注意力转向了思想文化方面较深层的问题上。

第三,资产阶级民主派的新文化运动从文化思想上开始了中国资本主义现代化的进程。

辛亥革命的失败,深刻地教训了先进的中国人。它说明封建主义及其旧思想、旧文化多么根深蒂固;也说明不在思想上彻底打倒封建主义,要想取得胜利是多么不易。于是,以陈独秀、李大钊为代表的一批先进分子在新的民族危机的刺激下逐步认识到目前新时期急需的是要从“思想”上学习西方,掀起了以提倡民主与科学为旗帜的新文化运动。

新文化运动是辛亥革命的补充与发展。它动员了所有的舆论传播工具,组织了浩浩荡荡的知识界队伍,在思想文化领域向封建主义展开了大宣战、大冲刺。它以《新青年》为主要阵地,重点宣传了西方资产阶级新文化,批判了中国封建主义旧文化;特别是针对辛亥革命后的尊孔复古逆流,猛烈抨击与鞭笞了传统的儒家伦理道德——封建礼教,揭露了以孔子为护身符的封建统治者与封建君主专制制度以及利用孔子进行复辟的阴谋。这一波澜壮阔的新文化运动波及的社会面之广、影响的社会层之深,是中国历史上空前未有的。它是一次伟大的思想启蒙运动、一次伟大的思想解放运动,民主主义由此深入人心,民族觉悟空前提高,广大人民正在觉醒。这预示着近代中