



唐宋注疏十三經

二

中華書局編輯部編

唐宋注疏十三經 二

中華書局影印

目錄

第一冊

周易注疏〔唐〕孔穎達疏
尚書注疏〔唐〕孔穎達疏
毛詩注疏〔唐〕孔穎達疏

第二冊

周禮注疏〔唐〕賈公彥疏
儀禮注疏〔唐〕賈公彥疏
禮記注疏〔唐〕孔穎達疏

第三冊

春秋左傳注疏〔唐〕孔穎達疏
春秋公羊傳注疏〔唐〕徐彥疏
春秋穀梁傳注疏〔唐〕楊士勛疏

第四冊

孝經注疏〔宋〕邢昺疏
論語注疏〔宋〕邢昺疏
孟子注疏〔宋〕孫奭疏
爾雅注疏〔宋〕邢昺疏

欽定四庫全書總目周禮注疏四十二卷

漢鄭玄注賈公彥疏玄有易注已著錄公彥洛州永年人永徽中官至太學博士事蹟具舊唐書儒學傳周禮一書上自河閼獻王於諸經之中其出最晚其真偽亦紛如聚訟不可遽舉惟橫渠輯錄曰周禮是約當之書然其間必有末世增入者鄭樵通志引孫處之言曰周公居攝六年之後書成歸豐而實未嘗行蓋周公之爲周禮亦猶唐之顯慶開元禮預爲之以待他日之用其實未嘗行也惟其未嘗行故僅述大略俟其臨事而損益之故建都之制不與召洛洛陽合封國之制不與武成孟子合設官之制不與周官合九畿之制不與禹貢合云云案此條所云惟召洛洛陽舊唐書之制武成周官乃韓愈古文尚書王制乃漢文其說差爲近之然亦未盡也夫周禮作於周初而周事之可考者不過春秋以後其東遷以前三百餘年官制之沿革政典之損益除舊布新不知凡幾其初去成康未遠不過因其舊章稍爲改易而改易之人不皆周公也於是以後世之法竄入之其書遂離其後去之愈遠時移勢變不可行者漸多其書遂廢此亦如後世律令條格率數十年而一脩脩則必有所附益特世近者可考年遠者無徵其增刪之迹遂靡所稽統以爲周公之舊耳迨乎法制既更簡編猶在好古者留爲文獻故其書聞久而仍存此又如開元六典政和五種在當代已不行用而今日尙有傳本不足異也使其作僞何不全僞六官而必闕其一至以千金購之不得哉且作僞者必剽取舊文借異者以實其屢古文尙書是也劉歆宗左傳而左傳所云禮經皆不見於周禮儀禮十七篇皆在七略所載古經七十篇中禮記四十九篇亦在劉向所錄二百十四篇中而儀禮聘禮賓行饗餼之物禾米芻薪之數連豆簋蓋之實餽壺鼎饗之列與掌客之文不同又大射禮天子諸侯數侯制與司射之文不同禮記雜記載子男執圭與典瑞之文不同禮器天子諸侯席數與司几筵之文不同如斯之類與二種多相矛盾故果屬託周公爲此書又何難棄就其文便與經傳相合以相證驗而必留此異同以啓後

人之攻擊然則周禮一書不盡原文而非出佞託可概睹矣考工記稱鄭之刀又稱秦無庸鄭封於宣王時秦封於孝王時其非周公之舊典已無疑義南齊書稱文惠太子鎮雍州有盜發楚王家獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺有奇得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記則其爲秦以前書亦灼然可知雖不足以當冬官然百工爲九經之一共工爲九官之一先王原以制器爲大事存之尙稍見古制尙庭椿以下紛紛割裂五官均無知妄作耳鄭注隋志作十二卷賈疏文繁乃析爲五十卷新舊唐志並同今本四十二卷不知何人所併玄於三種之學本爲專門故所擇特精惟好引錄書是其一短歐陽脩集有請校正五經劉子欲刪削其書然錄書不盡可據亦非盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尙不似北宋以後連篇累牘動輒錯簡則亦不必苛責於玄矣公彥之疏亦極博核足以發揮鄭學朱子薛氏稱五經疏中周禮疏最好蓋宋儒惟朱子深於禮故能知鄭賈之善云

周禮正義序

唐朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等奉勅撰

夫天育蒸民無主則亂立君治亂專責實輔但天皇地皇之日無事安民降自
燧皇方有臣矣是以易通卦驗云天地成位君臣道生君有五期輔有三名注
云三名公卿大夫又云燧皇始出握機矩表計算其刻日蒼牙通靈昌之成孔
演命明道經注云拒燧皇謂人皇在伏羲前風姓始王天下者斗機云所謂人
皇九頭兄弟九人別長九州者也是政教君臣起自人皇之世至伏羲因之故
文補云伏羲作易名官者也又案論語撰考云黃帝受地形象天文以制官
伏羲已前雖有三名未必具立官位至黃帝名位乃具是以春秋緯命曆序云
有九頭紀時有臣無官位卑卑之別燧皇伏羲既有官則其間九皇六十四民
有官明矣但無文字以知其官號也案左傳昭十七年云秋鄉子來朝公與之
宴昭子問焉曰少暉氏為名官何故也杜氏注云少暉金天氏黃帝之子已姓
之祖也鄉子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏以雲紀故為雲師而雲名注云黃
帝軒轅氏姬姓之祖也黃帝受命有雲瑞故以雲紀事百官師長皆以雲為名
號謂雲氏蓋其一官也炎帝氏以火紀故為火師而火名注云炎帝神農氏姜
姓之祖也亦有火瑞以火紀事名百官也共工氏以水紀故為水師而水名注
云共工以諸侯霸有九州者在神農前大暉氏亦受水瑞以水名官也大暉氏
以龍紀故為龍師而龍名注云大暉伏羲氏風姓之祖也有龍瑞故以龍命名官
也我高祖少暉之立也鳳為瑞至故紀於鳳為鳳師而鳳名又云鳳為氏曆
正之類又以五為五鳩九尾五雉並為官長亦皆有屬官但無文以言之若然
則自今以來所云官者皆是官長故皆云師以目之又云自顓頊以來不能紀
遠乃紀於近是以少暉以前天下之號象其德百官之號象其德顓頊以來天
下之號因其地百官之號因其事即司徒司馬之類是也若然則少暉氏言
祝鳩氏為司徒者本名祝鳩言司徒者以俟代官況之自少暉以上官數略如
上祝顓頊及堯官數難無明說可略而言之矣案昭二十九年魏獻子曰社稷
五祀誰氏之五官蔡墨對曰少暉氏有四叔曰重曰該曰脩曰熙實能金木及

水使重為句芒該為蓐收脩及熙為女魃世不失職遂濟窮桑此其三祀也注
云窮桑帝少暉之號也顓頊氏有子曰皐為祝融共工氏有子曰句龍為后土
此其二祀也后土為社稷田正也有烈山氏之子曰柱為稷自夏以上祀之周
棄亦為稷自商以來祀之故外傳皐為高辛氏之火正此皆顓頊時之官也案
鄭語云重皐為高辛氏火正故堯典注高辛氏之世命重為南正司天皐為火
正司地以高辛與顓頊相繼無隔故重皐事顓頊又事高辛若稷契與禹事堯
又事舜是以昭十七年服注顓頊之下云春官為木正夏官為火正秋官為金
正冬官為水正中官為土正高辛氏因之故傳云遂滿窮桑窮桑顓頊所居是
度顓頊至高辛也若然高辛時之官唯有重皐及春之木正之等不見更有餘
官也至於堯舜官號稍改堯舜云堯復重皐之後重皐之後即羲和也是以
堯典云乃命羲和注云高辛之世命重為南正司天皐為火正司地堯育重皐
之後羲和氏之子實者使掌舊職天地之官亦紀於近命以民事其時官名
蓋曰稷司徒是天官稷也地官司司徒也又云分命羲仲申命羲叔分命和仲申
命和叔使分主四方注仲叔亦羲和之子堯既分陰陽四時又命四子為之官
掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰伯乎是有六官案下禮先曰共工注共
工水官也至下舜求百揆禹稷契皋陶舜帝曰堯黎民阻饑汝后稷播時百
穀注稷也初堯天官為稷又云帝曰契百姓不親汝作司徒又云帝曰咎繇
汝作士此三官是堯時事舜因禹稷述其前功下文云舜命伯夷為秩宗舜時
官也以先後掌之唯無夏官之名以餘官約之夏傳云司馬在前又後代況之
則羲叔為夏官是司馬也故分命仲叔注云官名蓋春為秩宗夏為司馬秋為
士冬為共工通稷與司徒是六官之名見也鄭玄分陰陽為四時者非謂時無
四時官始分陰陽為四時但分高辛時重皐之天地官使兼主四時耳而云仲
叔故云掌天地者其曰伯乎若然堯典云伯禹作司空四時官不數之者鄭云
初堯本官為共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故改命司空以官名龍
異之非常官也至禹登伯稷之任捨司空之職為共工與虞故曰垂作共工益
作朕虞是也案堯典又云帝曰嚳咨若時登庸鄭注云堯末時羲和之子皆死

庶績多闕而官廢當此之時雖兇共工更相薦舉下又云帝曰四岳湯湯洪水有能俾入鄭云四岳四時之官主四岳之事始義和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯唯雖兇共工放齊紂四人而已其餘四人無文可知案周官云唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳則四岳之外更有百揆之官者但堯初天官爲授至堯試舜天官之任謂之百揆舜即真之後命禹爲之即天官也案尚書傳云惟元祀巡狩四岳八伯注云舜格文祖之年堯始以義和爲六卿夏秋冬者并掌方岳之事是爲四岳出則爲伯其後稍死雖兇共工求代乃置八伯元祀者除堯喪舜即真之年九州言八伯者據畿外八州鄭云畿內不置伯鄉遂之吏主之案明堂位云有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百鄭注云有虞氏官蓋六十夏百二十殷二百四十周三百六十不得如此記也晉義云三公九卿二十七大夫八十一元士鄭云蓋夏制依此差限故不從記文但虞官六十唐則未聞堯舜道同或皆六十并屬官言之則皆有百故成王周官云唐虞建官惟百也若然自高陽已前官名略言於上至於帝學官號略依高陽不可具悉其唐虞之官惟四岳百揆與六卿又堯典有典樂納言之職至於餘官未聞其號夏官百有二十公卿大夫元士具列其數殷官二百四十雖未具顯案下曲禮云六六大五官六府六工之等鄭皆云殷法至於屬官之號亦應云焉案晉義云三公九卿者六卿并三孤而言九其三公又下兼六卿故書傳云司徒公司馬司空三公各兼二卿案顧命太保領冢宰畢公領司馬毛公領司空別有兩伯爲司徒伯爲宗伯衛侯爲司寇則周時三公各兼一卿之職與古異矣但周監二代郁乎平文所以象天立官而官益備此即官號公草粗而言也

序周禮廢興

周公制禮之日禮教興行後至幽王禮廢紛亂故孔子云諸侯專行征伐十世希不失鄭注云亦謂幽王之後也故晉侯趙盾子見儀皆謂之禮孟僖子又不識其儀也至於孔子更脩而定之時已不具故儀禮注云後世我微曲厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反於魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重難亂者也惡能存其亡者乎至孔子卒後復更散亂故藝文志云昔仲尼沒微言絕七十二弟子喪而大義乖諸子之書紛然散亂至秦惠之乃燔滅文章以愚黔首又云禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將賄法度惡其周亡滅去其籍自孔子時而不具至秦大燔漢興至高堂生博士傳十七篇孝宣世后倉最明禮戴德戴聖慶皆其弟子三家立干學官案儒林傳漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時徐生以容爲禮官大夫而瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人也事蕭奮以授后倉后倉說禮數萬言號曰后氏曲盡記授戴德戴聖鄭云五傳弟子則高堂生蕭奮孟卿后倉戴德戴聖是爲五也此所傳者謂十七篇即儀禮也周官孝武之時始出秘而不傳周禮後出者以其始皇特惡之故也是以馬融傳云秦自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故始皇禁焚書特疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏百年孝武帝始除焚書之律開獻書之路既出於山巖屋壁復入于秘府五家之書莫得見焉至孝成皇帝建武通人劉向子歆校理秘書始得列序著于錄略然亡其冬官一篇以考工記足之時衆儒並出共排以爲非是唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀又多銳精于春秋末年乃知其周公致太平之迹述具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疫癘喪荒弟子死喪徒有里人河南濮氏杜子春尚在承平之初年且九十于南山能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉衆遠洪雅博聞又以經書記釋相證明爲解遂解行於世衆解不行衆攬二家爲備多所遺闕然衆時所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣遂以爲六卿大夫則冢宰以下及六逮爲十五萬家趙子里之地甚謬焉此比多多吾甚聞之久矣六卿之人實居四

同地故云恒千里之地者誤矣又六卿大夫聚宰以下所非者不著又云多
者如此解不著者多又云至六十爲武都守郡少事乃述平生之志著易尚
書詩禮傳皆乾惟念前業未畢者唯周官年六十有六目瞑意倦自力補之謂
之周官傳也案藝文志云成帝時以書頗散亡使謁者陳廣求遺書于天下詔
光祿大夫劉向校書經傳諸子詩賦向輒條其篇目撮其指意錄而奏之會向
卒哀帝復使向子歆卒父業歆於是繕書奏其七略故有六藝七略之屬歆
之錄在於哀帝之時不審馬融何云至孝成皇帝命劉向子歆考理秘書始得
列序者於錄略者成帝之時蓋劉向父子並被帝命至向卒哀帝命歆卒父所
脩者故今文乖理則是也故鄭玄序云世祖以來通人達士大中大大夫鄭少
名與及子大司農仲師名衆故議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長
皆作周禮解詁又云玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼
然如晦之見明其所彌縫毫然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參
錯同事相違則就其原文文字之聲類考訓詁摭秘逸謂二鄭者同宗之大儒明
理于典籍猶識皇祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善徒纂且約用
不顯傳于世今讀而辨之庶成此家世所訓也○其名周禮爲尚書周官者周
天子之官也書序曰成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官是言盡失之矣
案尚書盤庚疏說命泰誓之屬三篇序皆云某作若干篇今多者不過三千
言又書之所作據時事爲辭君臣相詰命之辭作周官之時周公又作立政上
下之別正有一篇周禮乃六篇文異數萬終始辭句非書之類難以屬之時有
若茲焉得從諸又云斯道也文武所以綱紀周國君臨天下周公定之致隆平
龍鳳之瑞然則周禮起於成帝劉歆而成于鄭玄附離之者大半故林孝存以
爲武帝知周官末世遭亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以爲六
國陰謀之書唯有鄭文偏覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答林頊
之論難使周禮得條通故鄭氏傳曰玄以爲括囊大典綱羅衆家是以周禮
大行後王之法易曰神而化之存乎其人此之謂也

周禮注疏序校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

其刻曰王說切之字也今本易緯通卦驗曰作白○按諸書由與其刻日三字未得其註解未必爲
昌之成乃所文也○正錢引易緯作昌之成運○按此用靈成經爲韻語運
拒疑星補錄云拒衍

斗機云補錄云疑作運斗機

則其間九皇六十四民案小學樹珠氏族類作六十四氏○按民是也
氏者觀都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名
號則古史謂之民宜也

以後代官況之周監毛本況改况非下準此

帝少皞之號也案杜桂無帝字此衍

序周禮嚴與所見圖本闕此篇

又以經書記轉相證明爲解案轉當作傳
庶成此家世所訓也唐文翔云舊本此下皆屬闕非此後皆康成序

周禮注疏序校勘記

周禮注疏 校勘記 序

周禮注疏校勘記序

阮元撰盧宜司敬錄

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭衆皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祔府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當爲者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其旨蔡元於此經舊有校本且合經注疏讀之時閱見其一二因通校經注疏之謬字更屬武進監生臧庸蒐校各本併及陸氏釋文元復定其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左方阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷 起爲書官下篇醫師起爲天官下布憲師起爲地官下王人司樂爲冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢徐係所藏宋本周禮注十二卷 宋鄭小字本附載音義本官夏官冬官余餘仁非佳者藏庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷

字卷八千四百三十一卷分卷及記數經式四卷與唐石經同每頁十六行每行十七字注卷八千四百三十一卷分卷及記數經式四卷與唐石經同每頁十六行每行十七字

注疏本

專校本周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

仁仲周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

陸氏周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東漢惠棟奇聲字書以毛氏疏本爲最善

[illegible]

官三也世人至云此之傳者續禮小則注賢俗之內兼先自獨知在入王正內五人也
之公又婦十帝密經官使妻無此事亦未寺人之路略令司排按此見○
事之不欠一增不密婦無人以婦人者豈不不得是以人齊僧住
外官夫八人以告時人亦言之隨便使官至者而明恒祖二十
與家八人以四立於在曉於太史侯其來稱人寺掌時二
六六之一增九娶四此○后下經也無名數與者○名聖
卿司七十二不妃故○懷○
之後后御十二立引法往三內必深○心
教職猶也九七正妃以燭真公治者使曰冠冠
又云三又并合婚為婦及之以天秋風古者
委二公后三但四後始於始明子子秋風之
冬終之不召十三星案至王皇后為反官之
官則悉百九夫是擅官吏坐竊立者書傳外內
者夫武二人一記職反而順六之聖如欲之
一坐十十而一已者性○曉九天主命之聖
起人而十一人即者性○曉九天主命之聖
云卿論出八人易言曰云嫁下夫其種今之
坐法律補其法后正云引策乃性于凡貌
女云權有帝位氏尊尊卿師和九繼小精
三無九后著增其義經學日而續德事故
建公官職也以三舍者之在懷慶故在
謂者職已夫立三小格使法此聖十
之內者下正三者慈是以者此七
王與諸也妃正者慈是以者此七
公主三無九又九次妃之九其列傳
注論百三耀二帝衣結綽綽有夫八
云道六百六十帶之年同卿師十
天中十八一喪從之是德子
子年齒之十七人則對數內此御

[illegible]

附釋音周禮注疏卷第

